



Изданіе Т-ва И. Д. СЫТИНА. Отдѣлъ Н. А. РУБАКИНА.

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БИБЛІОТЕКА.

Е. М. Дементьевъ.

ФАБРИКА,

ЧТО ОНА ДАЕТЪ НАСЕЛЕНІЮ

и

ЧТО ОНА У НЕГО БЕРЕТЪ.

ИЗДАНІЕ 2-Е, ИСПРАВЛЕННОЕ И ДОПОЛНЕННОЕ.

Съ приложеніемъ библіографическаго указателя книгъ и статей по русской фабрично-заводской промышленности въ связи съ сельскохозяйственной.

Типографія Высочайше утвержд. Т-ва И. Д. Сытина.

МОСКВА.—1897.

ФАБРИКА,

ЧТО ОНА ДАЕТЪ НАСЕЛЕНІЮ

И

ЧТО ОНА У НЕГО БЕРЕТЪ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

ПРЕДИСЛОВІЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНІЮ.

За три года со времени выпуска въ свѣтъ перваго изданія предлагаемаго труда въ нашей литературѣ не появилось ничего, что могло бы заставить насъ усомниться въ вѣрности заключеній или отказаться отъ предположеній, вытекающихъ изъ статистическаго матеріала, собраннаго и разработаннаго нами въ этой книгѣ со всею осторожностью, какую заслуживаютъ затрогиваемые здѣсь вопросы.

Наши цифры и наблюденія приводятъ насъ къ выводу о неудобствѣ и нежелательности тѣхъ послѣдствій, какія вытекаютъ изъ условій работы, существующихъ какъ на нашихъ фабрикахъ, такъ и на Западѣ. Конечно, въ этомъ нѣтъ и не можетъ быть ничего новаго: тѣ же условія — тѣ же послѣдствія. Но мы и не задавались иною цѣлью, какъ дать читателямъ, въ предѣлахъ нашихъ средствъ, не предположительныя (хотя бы и новыя) мнѣнія, подкрѣпленныя обрывками цифровыхъ данныхъ въ видѣ ученаго балласта, но картину дѣйствительности, нарисованную такимъ статистическимъ матеріаломъ, при которомъ уже не можетъ имѣть мѣста то, что въ статистикѣ носитъ названіе „случайности“. Не предположительно поэтому наше мнѣніе и не случаенъ нашъ выводъ изъ ряда цифровыхъ данныхъ, заставляющій опровергать ходячее представленіе объ отсутствіи у насъ спеціальнаго класса фабричныхъ рабочихъ, потерявшихъ уже всякую связь съ землей. Нѣтъ сомнѣнія, классъ этотъ еще не великъ. Но дѣло не въ численности, а въ условіяхъ, быстро создающихъ его, со всѣми неразрывно связанными съ этимъ послѣдствіями.

С.-Петербургъ.
28 февраля 1897 г.

Е. Дементьевъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ:

Если читатель ожидаетъ найти въ этомъ трудѣ политико-экономическій трактатъ,— онъ ошибется. Цѣль наша была болѣе скромною. Мы желали лишь, насколько были въ силахъ, дать вѣрную картину дѣйствительности. Когда намъ было поручено въ нѣсколькихъ уѣздахъ предпринятое Московскимъ Губернскимъ Земствомъ изслѣдованіе фабрикъ въ санитарномъ ихъ отношеніи, мы сочли необходимымъ расширить первоначальную програму изслѣдованія во всѣхъ направленіяхъ и въ особенности ту часть ея, которая касалась экономическихъ условій жизни рабочихъ. Насъ побуждало къ этому столько же сознаніе, что санитарныя условія фабрикъ неразрывно связаны съ условіями экономическими, сколько и желаніе принести свой посильный трудъ на восполненіе пробѣла — полнаго отсутствія у насъ въ Россіи статистики труда.

Изслѣдованіе было произведено въ 1884 — 85 годахъ. Сложный и кропотливый трудъ обработки собраннаго матеріала требовалъ очень много времени, тогда какъ множество причинъ не позволяло намъ отдаваться ему лишь урывками. Но оконченный нѣсколькими годами позже, чѣмъ это могло быть при иныхъ условіяхъ, теряетъ ли онъ свое первоначальное предполагавшееся значеніе, пріобрѣтая характеръ лишь историческаго матеріала? Позднѣйшія провѣрки показали намъ, что по всѣмъ тѣмъ вопросамъ, которые мы здѣсь затрогиваемъ, ничто не измѣнилось. Наше законодательство еще совсѣмъ не коснулось этихъ сторонъ фабричной промышленности, а жизнь еще не передѣлала ихъ. Несмотря на быстрое поступательное движеніе фабричной промышленности со времени уничтоженія крѣпостного права, съ 1861 года, быстрое по сравненію съ предшествовавшимъ періодомъ, оно еще очень медленно по сравненію съ ходомъ ея на Западѣ, не говоря уже объ Америкѣ, гдѣ въ одинъ годъ совершается перемѣнъ больше, чѣмъ у насъ за десятилѣтіе. Наша промышленность только еще вступаетъ на торный путь развитія капиталистической формы производства, уже принесшей на Западѣ свои ядовитые плоды. И въ этомъ наше преимущество. Мы имѣемъ полную возможность воспользоваться чужими уроками, и если не повернуть теченіе на другое русло, то во всякомъ случаѣ заранѣе предупредить и ослабить наиболѣе вредныя, наименѣе желательныя вліянія ея на общія условія жизни народной массы.

Предлагаемое изслѣдованіе основано на данныхъ, собранныхъ нами по тремъ промышленнымъ уѣздамъ Московской губерніи: Серпуховскому, Коломенскому и Бронницкому. Хотя въ этихъ уѣздахъ и встрѣчаются почти всѣ виды обрабатывающей промышленности, развившейся въ Московской губерніи, тѣмъ не менѣе невольно рождается вопросъ: въ какой мѣрѣ выводы, основанные на данныхъ по этимъ уѣздамъ, могутъ быть обобщены на всю губернію, или они есть лишь выраженіе мѣстныхъ особенностей?

Нивелирующее значеніе общихъ экономическихъ и прочихъ условій жизни слишкомъ велико, чтобы мѣстныя условія сосѣднихъ, почти непосредственно примыкающихъ къ такому торгово-промышленному центру, какъ Москва, областей, могли рѣзко отличаться отъ тѣхъ, которыя послужили полемъ нашего изслѣдованія. То, что мы нашли въ этихъ послѣднихъ, въ сущности, есть лишь логическое слѣдствіе общихъ экономическихъ условій промышленной области центральной Россіи. Слѣдовательно, наши выводы одинаково приложимы и къ малопромышленнымъ уѣздамъ губерніи. Они, можетъ-быть, выражаются здѣсь лишь въ нѣсколько болѣе мягкой формѣ. Но зато мы имѣемъ рядомъ и другіе, болѣе промышленные уѣзды, каковы Московскій и Богородскій, въ особенности послѣдній, гдѣ фабричная промышленность издавна развита сильнѣе, чѣмъ во всѣхъ прочихъ уѣздахъ, земельное же обезпеченіе ниже, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ. Здѣсь, въ этихъ уѣздахъ, то, что мы получили въ результатѣ изслѣдованія, выражается въ томъ же направленіи, но несомнѣнно въ болѣе сильной степени.

Мы позволяемъ себѣ поэтому думать, что, помимо приложимости найденныхъ нами общихъ результатовъ развитія фабричной промышленности и къ остальнымъ уѣздамъ губерніи, наше изслѣдованіе можетъ служить также выраженіемъ среднихъ условій ея для всей Московской губерніи, а въ извѣстной мѣрѣ, съ небольшими лишь, можетъ-быть, поправками, — и прочихъ промышленныхъ уѣздовъ сосѣднихъ губерній, т. е. вообще промышленной области центральной Россіи.

16 сентября 1893 г.

Е. Дементьевъ.

Глава I.

Связь фабричныхъ рабочихъ съ земледѣліемъ.

I. Причина сокращенія числа рабочихъ на фабрикахъ лѣтомъ. — Вліяніе на сохраненіе рабочими связи съ земледѣліемъ ручного и механическаго производства. — Вліяніе спеціализаціи и заработковъ рабочихъ. — II. Вліяніе мѣсторожденія рабочихъ. — III. Незначительность въ средѣ рабочихъ количества лицъ некрестьянскаго сословія. — IV. Продолжительность сроковъ, на которые уходятъ рабочіе съ фабрикъ. — Родъ производства, спеціализація и мѣсторожденіе рабочихъ вліяютъ на продолжительность сроковъ въ томъ же направленіи, какъ и на сохраненіе ими связи съ землей. — V. Вліяніе обычая устройства при фабрикахъ жилищъ для рабочихъ. — Вліяніе роста фабричной промышленности и концентраціи ея. — Образованіе спеціальнаго класса фабричныхъ рабочихъ.

Въ нашей литературѣ издавна установилось мнѣніе, что наши фабричные рабочіе есть не болѣе какъ крестьяне, дополняющіе свой скудный доходъ съ земли посторонней работой на фабрикахъ, и во всѣхъ статистико-экономическихъ изслѣдованіяхъ по Московской губерніи на работу крестьянъ на фабрикахъ до сихъ поръ всегда смотрѣли только какъ на дополнительный источникъ ихъ доходовъ и ставили ее рядомъ съ кустарными и отхожими промыслами.

Санитарное изслѣдованіе фабрикъ Московской губерніи было начато если и не съ этимъ предвзятымъ мнѣніемъ, то во всякомъ случаѣ убѣжденіе, что рабочіе нашихъ фабрикъ въ значительной своей части есть полуземледѣльцы, крестьяне, отнюдь не всецѣло, но лишь временно только отдающіеся работѣ на фабрикахъ, сложилось на первыхъ же шагахъ изслѣдованія. Нѣтъ надобности приводить здѣсь замѣтки лицъ, занимавшихся санитарнымъ изслѣдованіемъ фабрикъ, въ большей или меньшей степени выражающія этотъ взглядъ на дѣло, — онѣ извѣстны изъ описаній изслѣдованныхъ фабрикъ по отдѣльнымъ уѣздамъ. Почти всегда рядомъ съ отмѣткой о колебаніи числа рабочихъ въ теченіе года мы встрѣчаемъ объясненіе этого явленія, со словъ фабрикантовъ, уходомъ болѣе или менѣе значительнаго количества рабочихъ на полевыя работы.

Это вполнѣ справедливо для всѣхъ фабрикъ, пользующихся исключительно ручнымъ трудомъ, каковы, напримѣръ, ручныя ткацкія фабрики, и

для всѣхъ тѣхъ заведеній, которыя по характеру своихъ внутреннихъ полупатріархальныхъ порядковъ почти не отличаются отъ кустарныхъ или, говоря точнѣе, отличаются отъ послѣднихъ лишь большимъ числомъ наемныхъ рабочихъ. Это промышленныя учрежденія, занимающія средину между кустарными и фабричными, работающими механическою паровою силой.

Такія фабрики, дѣйствительно, либо вовсе прекращаютъ работу на лѣтнее время, либо продолжаютъ ее съ болѣе или менѣе сокращеннымъ числомъ рабочихъ. Но объясненіе уменьшенія числа рабочихъ въ лѣтнее время уходомъ ихъ на полевыя работы для фабрикъ, работающихъ механическою силой, не вполнѣ вѣрно. Рѣдкая изъ такихъ фабрикъ не прошла черезъ обычную стадію развитія, въ которой прилагался исключительно ручной трудъ, т.-е. рѣдкая изъ нихъ не была фабрикой перваго типа, о которомъ только-что было сказано выше. И владѣльцы или администрація такихъ фабрикъ не больше какъ повторяютъ въ этихъ случаяхъ фразу, имѣвшую для нихъ фабрикъ когда-то опредѣленный смыслъ, но давно уже ставшую анахронизмомъ. Въ извѣстной степени они правы. Мы увидимъ далѣе, что на большинствѣ такихъ фабрикъ, дѣйствительно, нѣкоторая часть рабочихъ уходитъ на полевыя работы, но часть въ буквальномъ смыслѣ слова ничтожная, — единицы и десятки изъ тысячъ, — не оказывающая никакого вліянія на то колебаніе въ численности рабочихъ, о которомъ идетъ рѣчь. Это колебаніе всегда и во всѣхъ случаяхъ, когда мы пытались выяснить его причины, оказывалось въ прямой зависимости не отъ чего другого, какъ отъ колебанія спроса на товаръ. Преобладающее большинство фабрикъ этого типа работаетъ день и ночь безъ перерыва, и всякій разъ, какъ на рынкѣ начинаетъ чувствоваться нѣкоторый избытокъ товара, онѣ тотчасъ переходятъ на денную работу въ одну смѣну. Такая работа съ сокращеннымъ числомъ рабочихъ продолжается иногда даже только 4—5 мѣсяцевъ и затѣмъ при первыхъ же благопріятныхъ условіяхъ вновь начинается въ двѣ смѣны. Но чтобы хоть одна машина стояла въ бездѣйствіи въ ожиданіи возвращенія съ полевыхъ работъ стоявшаго при ней рабочаго, намъ никогда не приходилось видѣть нигдѣ ни на одной фабрикѣ. Разъ рабочій ушелъ, на его мѣсто всегда тотчасъ же находится десятокъ замѣстителей.

Что это сокращеніе производства чаще всего падаетъ на лѣто, нѣтъ ничего удивительнаго и случайнаго. Договоръ съ рабочими всегда дѣлается съ Пасхи до октября и обратно, и цѣна на рабочія руки, въ силу нашихъ общихъ экономическихъ условій, зимою всегда ниже, чѣмъ лѣтомъ. Естественно, что фабриканту гораздо выгоднѣе сокращать число рабочихъ лѣтомъ, а не зимою, да къ тому же оно и безопаснѣе. До введенія закона 3 іюня 1886 г. договоры съ рабочими были очень непрочны, и выгода ихъ шаткости въ огромномъ большинствѣ случаевъ приходилась на долю фабриканта. Тѣмъ не менѣе, всякое сокращеніе работъ или пониженіе расцѣнки ихъ зимою было сопряжено для фабриканта съ извѣстнымъ рискомъ большихъ или меньшихъ „непріятностей“ съ рабочими, которымъ не только негдѣ въ это время года искать работы, но нерѣдко негдѣ и приклонить го-

лову; тогда какъ лѣтомъ рабочіе, будучи въ менѣе безвыходномъ положеніи, относятся къ подобнымъ обстоятельствамъ гораздо спокойнѣе.

Какъ только мы приступили къ изслѣдованію фабрикъ Подольскаго уѣзда, одного изъ четырехъ, павшихъ на нашу долю, мы тотчасъ же увидѣли необходимость точной провѣрки ходячаго мнѣнія, что и было исполнено нами при изслѣдованіи фабрикъ Серпуховского, Коломенскаго и Бронницкаго уѣздовъ путемъ поголовнаго опроса всѣхъ рабочихъ мужского пола всѣхъ возрастовъ. Каждый рабочій опрашивался: 1) уходитъ ли онъ лѣтомъ съ фабрики на полевыя или другія какія-либо работы или просто на отдыхъ домой и на сколько времени; и 2) чѣмъ занимался его отецъ, не былъ ли онъ фабричнымъ рабочимъ и на какомъ именно занятіи.

Общее число рабочихъ мужского пола, къ которымъ относятся наши свѣдѣнія по обсуждаемому вопросу, составляетъ 19,616 человѣкъ. Изъ этого числа 1,040 — рогожники, пришлые изъ Масальскаго уѣзда, Калужской губерніи; условія работы и всѣ обычаи ихъ настолько своеобразны, что ихъ гораздо удобнѣе разсмотрѣть отдѣльно отъ прочихъ фабричныхъ рабочихъ. Выключая рогожниковъ, мы получимъ 18,576 рабочихъ мужского пола всѣхъ возрастовъ *). Но при обсужденіи занимающаго насъ вопроса было бы неосновательно брать въ расчетъ рабочихъ всѣхъ возрастовъ, т. е. съ семи лѣтъ, какъ они намъ встрѣчались на фабрикахъ. Въ крестьянскомъ быту полноправнымъ работникомъ юноша становится съ восемнадцати лѣтъ; съ этого возраста онъ принимаетъ участіе въ платежѣ податей, — на него „накладываютъ душу"; но уже съ четырнадцати лѣтъ дѣти начинаютъ принимать участіе въ земледѣльческихъ работахъ своихъ отцовъ. Въ виду этого, всѣ цифровыя данныя въ таблицахъ приводятся нами параллельно какъ для рабочихъ отъ 14 лѣтъ и старше, такъ и для рабочихъ отъ 18 лѣтъ. Разница выводовъ въ обоихъ случаяхъ только количественная, лишь въ нѣсколько большихъ относительныхъ величинахъ числа уходящихъ на полевыя работы для рабочихъ второй категоріи, въ качественномъ же, такъ сказать, отношеніи, т. е. заключенія, вытекающія изъ цифровыхъ данныхъ, почти совершенно тожественны.

---

*) Всѣхъ вообще рабочихъ мужского пола въ помянутыхъ трехъ уѣздахъ, кромѣ рогожниковъ, было опрошено 19,268. Но одна изъ фабрикъ Серпуховского уѣзда (бумаготкацкая бр. Медвѣдевыхъ), стоящая въ тѣсной связи съ ситценабивною фабрикой тѣхъ же владѣльцевъ въ Подольскомъ уѣздѣ, была осмотрѣна во время изслѣдованія фабрикъ этого послѣдняго уѣзда, когда опроса рабочихъ относительно ихъ связи съ землей не дѣлалось. Вторичный опросъ рабочихъ этой фабрики по многимъ причинамъ былъ неудобенъ, а потому 575 человѣкъ, за неимѣніемъ соотвѣтствующихъ для нихъ свѣдѣній, исключаются изъ счета. Далѣе исключены еще 117 человѣкъ, частью двукратно вошедшіе въ счетъ вслѣдствіе двукратнаго измѣренія и опроса при разновременномъ изслѣдованіи фабрикъ въ различныхъ уѣздахъ, частью же рабочіе съ различными уродствами и искалѣченіями. Такъ какъ разработка матеріала въ цѣляхъ выясненія вопроса о связи рабочихъ съ землей производилась одновременно съ разработкой антропометрическихъ данныхъ, то выключать калѣкъ и уродовъ въ послѣднемъ случаѣ и включать въ счетъ въ первомъ представляло много техническихъ неудобствъ, а потому они исключены изъ счета вовсе. Но нѣсколько десятковъ этихъ рабочихъ не могутъ имѣть ни малѣйшаго вліянія на выводы изъ имѣющихся данныхъ.

I.

Говоря вообще, всѣ рабочіе, уходящіе на полевыя работы, считая въ томъ числѣ и рогожниковъ, составляютъ менѣе 1/5—18,4% полноправныхъ работниковъ или 16,3% рабочихъ съ четырнадцатилѣтняго возраста; при исключеніи же рогожниковъ эти цифры понизятся для полноправныхъ работниковъ до 14,1%, для работниковъ же отъ четырнадцати лѣтъ — до 11,9%.

Первое, что представляетъ существенный интересъ для выясненія смысла этихъ цифръ, это вопросъ о значеніи тѣхъ или другихъ фабричныхъ занятій. Уже a priori можно предполагать, что различныя фабричныя занятія, требующія отъ рабочихъ различной степени спеціализаціи, не могутъ не оказывать существеннаго вліянія на сохраненіе ими связи съ землей. И дѣйствительно, наши данныя показываютъ, что занятія имѣютъ въ этомъ отношеніи первенствующее значеніе.

Таблица I.

	Отъ 14 л. и старше.			Отъ 18 л. и старше.		
	Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.	Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.
Всѣ рабочіе безъ различія занятій	17729	2123	11,9	14552	2054	14,1
I. Рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества	7377	1173	15,9	5738	1130	19,7
II. Рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ, ситценабивныхъ и отдѣлочныхъ фабрикъ . . .	3601	348	9,7	2774	339	12,2
III. Рабочіе прочихъ фабрикъ	1372	385	28,1	1218	374	30,7
IV. Мастеровые.	3351	101	3,0	2896	96	3,3
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ. .	2028	116	5,7	1926	115	6,0
II—V. Рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества	10352	950	9,2	8814	924	10,5

Изъ табл. I мы видимъ, что наибольшее число уходящихъ на полевыя работы даетъ группа III („рабочіе прочихъ фабрикъ“), въ которую нами включены всѣ фабрики, не входящія ни въ одну изъ прочихъ группъ, фабрики, въ преобладающемъ большинствѣ стоящія на рубежѣ кустарныхъ заведеній и притомъ мелкія. Треть ихъ рабочихъ — 30,7% лѣтомъ бросаетъ фабрики *). Второе мѣсто занимаютъ рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя

*) Ради ясности изложенія и во избѣжаніе повтореній, мы будемъ говорить лишь о полноправныхъ рабочихъ съ 18-лѣтняго возраста, и потому въ дальнѣйшемъ изложеніи цифры, приведенныя безъ оговорокъ, вездѣ относятся къ рабочимъ этого возраста.

вещества, т. е. всѣ рабочіе по прядильному и ткацкому дѣлу при обработкѣ хлопка, шерсти, шелка и льна; они даютъ 19,7%. Третье мѣсто (12,2%) занимаютъ рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ и ситценабивныхъ фабрикъ. Наполовину меньшее, чѣмъ эти послѣдніе, относительное число даютъ рабочіе общей службы различныхъ фабрикъ; и, наконецъ, наименьшее число рабочихъ, не разорвавшихъ своей связи съ землей, мы находимъ среди мастеровыхъ всякаго рода — только 3,3%. Вообще, въ противоположность первой группѣ рабочихъ прядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ, четыре послѣднія группы, т. е. рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества, даютъ почти наполовину меньшее число, всего 10,5% уходящихъ на полевыя работы. Такое большое различіе въ группахъ рабочихъ указываетъ на существованіе еще большаго различія по отдѣльнымъ видамъ занятій. Обратимся же поэтому къ детальному разсмотрѣнію собранныхъ данныхъ по занятіямъ рабочихъ, входящихъ въ составъ этихъ группъ.

Придерживаясь дѣленія рабочихъ по занятіямъ, какъ оно встрѣчается въ дѣйствительности, мы должны были бы дать цифры для нѣсколькихъ сотъ занятій. Но, не говоря уже о потерѣ всякой наглядности, такое дробленіе было бы излишне и не вполнѣ цѣлесообразно, такъ какъ многія занятія, нося различныя названія, по существу почти тожественны. Въ виду этого, въ таблицѣ VII, дающей основныя цифры для всѣхъ комбинацій ихъ, какія нами дѣлаются въ этой главѣ, каждый отдѣлъ рабочихъ разбитъ на группы по наиболѣе рѣзкимъ; существеннымъ признакамъ, характеризующимъ занятія. Однѣ изъ этихъ группъ состоятъ, вслѣдствіе этого, изъ рабочихъ лишь одного занятія, какъ, напримѣръ, группа самоткачей бумаготкацкихъ фабрикъ, другія же изъ нѣсколькихъ занятій, очень близкихъ между собою по свойству работъ, какъ, напримѣръ, группа рабочихъ прядильныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ, состоящая изъ прядильщиковъ, присучальщиковъ и ставильщиковъ, трехъ градацій рабочихъ при однѣхъ и тѣхъ же прядильныхъ машинахъ. Наконецъ, нѣкоторыя занятія хотя и не представляютъ полнаго тожества, но ихъ пришлось соединить въ группы просто потому, что каждое въ отдѣльности даетъ слишкомъ незначительное число представителей.

Располагая группы рабочихъ, стоящія въ основной таблицѣ (VII въ концѣ главы) въ порядкѣ производствъ и занятій, по относительной численности уходящихъ на полевыя работы, мы видимъ изъ табл. II и соотвѣтствующей ей діаграммы I, что наибольшее число даютъ рабочіе канительныхъ фабрикъ *). Это мелкія фабрики, еще очень не далеко ушедшія отъ

*) На діаграммѣ нанесены процентныя числа уходящихъ на полевыя работы по всѣмъ категоріямъ рабочихъ, перечисленнымъ въ табл. II. Черными столбцами означены процентныя числа уходящихъ среди рабочихъ отъ 14-лѣтняго возраста, штрихованными же столбцами означены процентныя числа уходящихъ отъ 18-лѣтняго возраста. Такъ какъ оба столбца по каждому занятію рабочихъ поставлены одинъ за другимъ, то, смотря по величинѣ, переднимъ, меньшимъ столбцомъ является то численность уходящихъ изъ 14-лѣтнихъ, то таковая же изъ 18-лѣтнихъ. (Послѣднее обстоятельство, впрочемъ, имѣетъ мѣсто лишь въ одномъ случаѣ — для рабочихъ кожевенныхъ и овчинныхъ заводовъ). Такъ, напримѣръ,

кустарныхъ и очень часто причисляемыя къ нимъ; онѣ работаютъ исключительно руками мѣстныхъ жителей своего и ближайшихъ къ нему селеній;

Таблица II.

Номера по порядку занятій.	Занятія.	От 14 л. и выше. Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.	От 18 л. и старше. Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.
19	Рабочіе капительныхъ заведеній	89	68	76,4	77	64	83,1
3	Ручные бумаготкачи и шпульники. . . .	535	415	,6	488	402	82,4
4	Шелкоткачи и шпульники..	143	97	67,8	112	90	80,3
7	Сновальщики ручныхъ бумаго- и шелкоткацкихъ фабрикъ..	90	60	66,7	84	59	70,2
20	Рабочіе коженныхъ и овчинныхъ заводовъ	88	45	54,5	80	43	53,7
5	Суконткачи и шпульники.	418	149	35,6	385	145	37,7
15	Точильщики фарфоровыхъ фабрикъ. . .	545	158	29,0	458	155	33,8
18	Машинные „ „ . . .	131	37	28,2	126	36	28,6
17	Живописцы „ „ . . .	128	29	22,7	116	28	24,1
22	Рабочіе прочихъ мелкихъ фабрикъ.. . .	125	23	11,2	111	23	20,7
10	„ отбѣленъ, красиленъ, промывныхъ и сукноваленъ..	1029	176	17,1	850	173	20,4
12	Набойщики.	660	107	16,2	576	106	18,4
16	Подавальщики фарфоровыхъ фабрикъ. .	179	22	12,3	163	22	13,5
2	Самоткачи бумаготкацкихъ фабрикъ . .	3248	351	10,7	2796	340	12,1
8	Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработкѣ хлопка	570	23	4,0	328	23	7,0
13	Рабочіе аппретурныхъ отдѣленій	618	34	5,5	466	31	6,7
30	Чернорабочіе.	1363	86	6,3	1266	85	6,7
31	Кочегары	294	19	6,5	289	19	6,6
29	Прочіе мастеровые	579	26	4,5	459	25	5,4
24	Кузнецы и молотобойцы.	524	25	4,8	510	25	4,9
6	Рабочіе приготовительныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ и рабочіе ватныхъ фабрикъ	675	30	4,4	582	28	4,8
1	Рабочіе прядильныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ	1477	42	2,8	841	39	4,6
14	Рабочіе въ отдѣлочныхъ и складальняхъ.	1026	25	2,4	666	23	3,5
21	Рабочіе мукомольныхъ мельницъ. . . .	87	3	3,4	87	3	3,4
9	Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработкѣ шерсти	215	6	2,8	122	4	3,3
27	Паровщики и смазчики машинъ и привод.	274	8	2,9	257	8	3,1
25	Столяры и плотники.	429	12	2,8	394	12	3,0
32	Сторожа	371	11	3,0	371	11	3,0
23	Слесаря..	869	21	2,4	742	19	2,6
11	Рабочіе ситцепечатныхъ отдѣленій и лабораторій.	268	6	2,2	216	6	2,3
26	Рабочіе механическихъ заводовъ при машинахъ	513	9	1,8	419	7	1,7
28	Граверы	163	0	—	115	0	—

въ двойномъ столбцѣ группы рабочихъ капительныхъ заведеній меньшій черный показываетъ, что процентъ уходящихъ съ 14-лѣтняго возраста равенъ 76,4, большій же задній, штриховачный, показываетъ, что для рабочихъ отъ 18-лѣтняго возраста это число равно 83,1% и т. д.

83% ихъ рабочихъ вполнѣ бросаютъ лѣтомъ работу на фабрикахъ и переходятъ на полевую, но и остальные 17% въ сущности не могутъ считаться остающимися на фабричной работѣ, ибо заняты ею только по временамъ, въ крайне неопредѣленные промежутки времени; чаще всего намъ приходилось слышать, что ихъ работа стоитъ въ зависимости отъ погоды: въ ненастную погоду они работаютъ за канительнымъ станкомъ, въ хорошую же очень часто въ полѣ.

Почти столь же высокій процентъ рабочихъ, поддерживающихъ связь съ землей, мы видимъ среди ручныхъ ткачей бумаготкацкихъ фабрикъ. Изъ 100 человѣкъ ткачей и шпульниковъ вовсе не уходятъ лѣтомъ домой и круглый годъ остаются на фабрикахъ только 18. Замѣтимъ, притомъ, что это относится исключительно къ крупнымъ ткацкимъ фабрикамъ, производящимъ различныя чистобумажныя или смѣшанныя (полушерстяныя) ткани. Что же касается мелкихъ ткацкихъ фабрикъ „мастерковъ", причисляемыхъ обыкновенно къ кустарнымъ, то всѣ онѣ безъ исключенія лѣтомъ на 3—5 мѣсяцевъ вовсе прекращаютъ работу, и всѣ работающіе въ нихъ, исключительно мѣстные жители, переходятъ на полевыя работы *). Почти то же приходится сказать и о шелкоткачахъ. Нѣсколько меньшій ($70{,}_2\%$), хотя все еще сравнительно высокій, процентъ даютъ сновальщики на тѣхъ же ручныхъ бумаго и шелкоткацкихъ фабрикахъ и въ такъ называемыхъ конторахъ для раздачи основъ. Эти послѣднія, не имѣющія своихъ ткацкихъ и раздающія пряжу крестьянамъ на дома и кустарямъ — „мастеркамъ", лѣтомъ хотя работаютъ и со значительно сокращеннымъ числомъ рабочихъ въ своихъ красильняхъ и сновальняхъ, тѣмъ не менѣе продолжаютъ ее, заготовляя пряжу къ осени. Такая же заготовка идетъ и на крупныхъ ручныхъ ткацкихъ фабрикахъ ко времени возвращенія ткачей.

Большое относительное число уходящихъ на полевыя работы даютъ рабочіе кожевенныхъ и сходныхъ съ ними овчиннодубильныхъ заводовъ, до $53{,}_7\%$. Но между рабочими первыхъ мы находимъ болѣе 55%, тогда какъ овчинные заводы лѣтомъ вовсе прекращаютъ работу на болѣе или менѣе долгій срокъ, и всѣ рабочіе расходятся по домамъ для полевыхъ работъ.

Гораздо меньшій процентъ уходящихъ на поле даютъ рабочіе фарфоровыхъ и фаянсовыхъ фабрикъ. Всѣ эти фабрики находятся въ одномъ округѣ, извѣстномъ подъ именемъ Гжели, гдѣ издавна мѣстное населеніе занимается гончарнымъ промысломъ во всѣхъ его видахъ. Но по отдѣльнымъ занятіямъ рабочихъ мы видимъ нѣкоторое различіе. Среди точильщиковъ уходитъ треть ($33{,}_8\%$), нѣсколько меньшее число даютъ машинные рабочіе. Но такъ какъ приготовленіе фарфоровой массы, которымъ заняты такъ называемые „машинные" рабочіе, и формовка ея точильщиками можетъ дѣлаться, а потому въ извѣстной степени и дѣлается, на лѣтній запасъ, то лѣтомъ уменьшается только количество товара, подвергающагося первому обжигу въ муфельныхъ печахъ, окончательный же обжигъ въ горнахъ идетъ

*) Рабочіе мелкихъ ткацкихъ фабрикъ, осматривавшихся лѣтомъ, въ сумму опрашиваемыхъ не вошли. Но, какъ будетъ видно дальше, это нашихъ выводовъ нисколько не измѣняетъ.

круглый годъ безъ остановки, и потому рабочіе при горнахъ — подавальщики — даютъ уже значительно меньшій процентъ уходящихъ, только 13,3%. Наконецъ, четвертая категорія рабочихъ фарфоровыхъ фабрикъ, живописцы, даетъ процентъ лишь немногимъ меньшій, чѣмъ машинные, — 24,1%.

Среди ткачей суконныхъ фабрикъ мы находимъ уходящихъ на полевыя работы менѣе 2/5 — 37,7%. Вмѣстѣ съ тѣмъ на суконныхъ фабрикахъ обнаруживается слѣдующее. На осмотрѣнныхъ нами въ трехъ уѣздахъ фабрикахъ тканество ведется большею частью на ручныхъ станахъ, но частью и на самоткацкихъ, механическихъ станкахъ. Изъ 265 становъ этихъ фабрикъ мы нашли 159 (60%) ручныхъ и 106 (40%) механическихъ. Кромѣ того, всѣ остальныя части суконнаго производства, т. е. приготовленіе шерсти для пряжи, прядѣніе и затѣмъ послѣдующая за тканьемъ отдѣлка суконъ ведутся уже исключительно механическою силой, и притомъ лишь отчасти водяной, преимущественно же паровой. Здѣсь остановка на лѣто всей фабрики была бы уже прямымъ убыткомъ въ производствѣ. Еще менѣе возможно для фабриканта, неся прежніе расходы на развитіе механической силы, терять ее даромъ, прилагая къ работѣ меньшее количество машинъ. Естественно, что всѣ эти отдѣленія суконныхъ фабрикъ, всѣ машины работаютъ одинаково и зиму и лѣто, и неудивительно, что мы находимъ среди рабочихъ приготовительныхъ, прядильныхъ и другихъ отдѣленій этихъ фабрикъ совершенно ничтожный процентъ уходящихъ на полевыя работы, всего 3,4%. Нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что изъ ткачей, работающихъ на самоткацкихъ станкахъ (40% всего числа ткачей), на полевыя работы не уходитъ никто. Но и изъ ручныхъ ткачей уходитъ гораздо меньшее число ихъ, чѣмъ изъ ткачей ручныхъ бумаго и шелкоткацкихъ фабрикъ, именно лишь около 63%. Это число уходящихъ, отнесенное ко всему числу ткачей безъ различія станковъ, на которыхъ они работаютъ, и даетъ вышесказанное число въ 37,7%.

Такимъ образомъ на суконномъ производствѣ мы уже совершенно ясно видимъ тенденцію механическаго производства уменьшать количество рабочихъ, временно бросающихъ лѣтомъ фабричную работу. На бумагопрядильныхъ же и ткацкихъ фабрикахъ, работающихъ исключительно паровою силой, число взрослыхъ рабочихъ, не разорвавшихъ связь съ землей, на всѣхъ занятіяхъ, кромѣ ткацкаго, колеблется лишь отъ 4 до 7% (группы 1, 6 и 8). И если мы видимъ увеличеніе численности рабочихъ этого рода среди самоткачей до 12%, то это только потому, что почти на всѣхъ самоткацкихъ фабрикахъ есть извѣстное количество запасныхъ ткачей, не только малолѣтнихъ или подростковъ, но и взрослыхъ. Намъ неизвѣстно, бываетъ ли на нашихъ фабрикахъ когда-нибудь предложеніе рабочихъ рукъ меньшимъ, чѣмъ спросъ на него, но мы лично всегда наблюдали только избытокъ рукъ. Мы почти всегда встрѣчали запасныхъ самоткачей въ буквальномъ смыслѣ слова, т. е. такихъ, которые живутъ на фабрикѣ, не получая никакого опредѣленнаго вознагражденія и перебиваясь лишь тѣмъ ничтожнымъ заработкомъ, который придется на ихъ долю при замѣщеніи того или другого ткача, почему-либо не вышедшаго на работу своей смѣны. Во время

же промышленнаго кризиса, въ 1884—85 годахъ, количество запасныхъ считалось на каждой фабрикѣ многими десятками и даже сотнями *). Но и помимо этого почти на всѣхъ фабрикахъ этого рода, несмотря на то, что обыкновенно одинъ ткачъ управляется съ двумя станками, всегда есть извѣстное небольшое количество самоткачей, работающихъ только на одномъ станкѣ, слѣдовательно всегда есть возможность если не всѣ, то часть станковъ, съ которыхъ ушло нѣсколько человѣкъ, распредѣлить такъ, что они безъ работы не остаются. Вообще работа самоткачей есть спеціальность наиболѣе легкая, наиболѣе знакомая населенію, среди котораго почти повсемѣстно въ Московской и въ сосѣднихъ съ нею губерніяхъ распространено ручное ткачество. А такъ какъ занятіе на самоткацкихъ станкахъ сравнительно съ другими на бумаготкацкихъ и бумагопрядильныхъ фабрикахъ беретъ наибольшее число рукъ, то ушедшему съ фабрики самоткачу представляется гораздо больше шансовъ найти себѣ работу по возвращеніи если не на той же, то на другой фабрикѣ.

Напротивъ, спеціализація, гораздо менѣе доступная массѣ рабочихъ, если она къ тому же оплачивается сравнительно лучше другихъ занятій, всегда понижаетъ число рабочихъ, сохранившихъ свою связь съ землей. Рѣзкій примѣръ этого мы видимъ на группахъ рабочихъ въ прядильныхъ и въ приготовительныхъ отдѣленіяхъ бумагопрядильныхъ фабрикъ (4,6% въ первыхъ и 4,8% уходящихъ рабочихъ во вторыхъ) и на граверахъ ситценабивныхъ фабрикъ, вовсе никогда не покидающихъ фабрикъ.

Во второмъ отдѣлѣ рабочихъ, т.-е. среди обрабатывающихъ неволокнистыя вещества, наибольшій процентъ уходящихъ на полевыя работы (20,4%) даетъ группа рабочихъ въ отбѣльняхъ, красильняхъ, въ промывныхъ и въ сукновальняхъ. Но какое огромное различіе между этими рабочими на механическихъ и на ручныхъ фабрикахъ! Раздѣливъ 10-ую группу рабочихъ по характеру производства на три части, мы увидимъ слѣдующее:

	От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше.		
	Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы: абсол.	проц.	Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы: абсол.	проц.
Раб. въ красильняхъ при конторахъ для раздачи основъ	99	68	68,7	97	67	69,1
Раб. ручныхъ красилень при ручныхъ ткацкихъ и ситценабивныхъ фабрикахъ .	171	59	34,5	160	58	36,3
Раб. въ механическ. красильно-отбѣльныхъ и въ сукновально-промывныхъ . . .	759	49	6,5	593	48	8,1
	1129	176	17,1	850	173	20,4

Рабочіе въ ручныхъ красильняхъ при конторахъ для раздачи основъ даютъ почти тотъ же процентъ уходящихъ на полевыя работы, что и сновальщики тѣхъ же фабрикъ, т. е. почти 70%. Красильщики при ручныхъ

*) Наибольшее число запасныхъ самоткачей мы встрѣтили на фабрикѣ Митр. Сѣрикова въ г. Серпуховѣ, гдѣ оно доходило до 200 (см. Санит. Изслѣд. Серп. у. — Сборникъ, т. III, в. XV, стр. 293).

ткацкихъ и ручныхъ ситценабивныхъ фабрикахъ даютъ процентъ уже на половину меньшій — только 36_3%. И, наконецъ, на всѣхъ механическихъ отбѣльно-красильно-отдѣлочныхъ фабрикахъ и въ соотвѣтствующихъ отдѣленіяхъ смѣшанныхъ механическихъ фабрикъ (т. е. бумаготкацко-отдѣлочныхъ и ситценабивныхъ), а также суконныхъ фабрикъ, болѣе, чѣмъ вдвое большее число взрослыхъ рабочихъ, до 600 человѣкъ, даетъ лишь $8,_1$% уходящихъ на полевыя работы.

Довольно значительное число уходящихъ на большій или меньшій промежутокъ времени лѣта домой даютъ также набойщики — рабочіе, занятые ручной набивкой ситца, именно $18,_4$%. Но рядомъ съ этимъ рабочіе по механическому ситцепечатанію (гр. 11) даютъ лишь $2,_3$%. Нѣсколько больше, чѣмъ эти послѣдніе, но такъ же мало, отъ $3,_8$ до $6,_7$%, даютъ двѣ остальныя группы II отдѣла, а именно рабочіе аппретурныхъ и отдѣлочныхъ отдѣленій фабрикъ, гдѣ работа ведется опять-таки механическою силой.

Столь же незначительный процентъ уходящихъ на полевыя работы даютъ и рабочіе V отдѣла, общей службы фабрикъ, т.-е. чернорабочіе всякаго рода, возчики, кочегары и сторожа, всего отъ 3 до $6,_7$%. Нѣтъ ничего удивительнаго въ ничтожномъ количествѣ (3%) такихъ рабочихъ среди сторожей, набираемыхъ исключительно изъ пожилыхъ людей и даже дряхлыхъ стариковъ, и притомъ предпочтительно изъ отставныхъ солдатъ. Но среди чернорабочихъ, въ число которыхъ входятъ рабочіе всѣхъ вообще занятій по двору, каковы дровоколы, дрововозы, возчики товара и проч., слѣдовательно рабочихъ и пустой спеціальности, и съ заработкомъ не выше средняго для всѣхъ фабричныхъ рабочихъ, можно было бы ждать скорѣе очень большого относительнаго числа уходящихъ на полевыя работы, чѣмъ ничтожные $6,_7$ процентовъ.

Мастеровые даютъ вообще наинизшее относительное число рабочихъ, сохранившихъ свою связь съ землей, — только $3,_3$%. Разсматривая ихъ по отдѣльнымъ занятіямъ, мы видимъ, что наибольшее число уходящихъ ($5,_4$%) даетъ смѣшанная группа разнообразныхъ спеціальностей, имѣющихъ каждая въ отдѣльности лишь очень небольшое число представителей. Но если мы разобьемъ ее на нѣсколько болѣе или менѣе сродныхъ спеціальностей, то увидимъ, что въ сущности преобладающее большинство даетъ только 1 — 3%, и лишь одна наибольшая группа портныхъ и шорниковъ даетъ до 24%.

	Отъ 14 л. и старше.			Отъ 18 л. и старше.		
	Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы: абсол.	проц.	Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы: абсол.	проц.
Чугуно- и мѣднолитейщики	132	1	$0,_8$	96	1	$1,_0$
Маляры, кровельщики и стекольщики . . .	88	1	$1,_1$	69	1	$1,_4$
Мѣдники, паяльщики, наводильщики, чеканщики и проч.	281	7	$2,_5$	228	7	$3,_1$
Портные, шорники, валичники	78	17	$21,_3$	66	16	$24,_2$

По всѣмъ остальнымъ спеціальностямъ, какъ видно изъ таблицы II и соотвѣтствующей діаграммы (V), относительное число уходящихъ на полевыя работы не подымается выше $4,_9$%, (кузнецы и молотобойцы). Для большин-

ства, образующагося слесарями, оно ниже 3%, для столяровъ и плотниковъ, а также для паровщиковъ и смазчиковъ приводовъ, набираемыхъ обыкновенно изъ слесарей, оно равно 3%; для мастеровыхъ при машинахъ, каковы: строгальщики, сверлильщики, долбежники, винторѣзы, токари и проч., т.-е. опять-таки для рабочихъ, почти только наблюдающихъ за ходомъ самодѣйствующихъ машинъ, мы видимъ наименьшее число — только 1,7%. Наконецъ, среди граверовъ и другихъ рабочихъ граверныхъ отдѣленій ситценабивныхъ фабрикъ или самостоятельныхъ граверныхъ заведеній, т.-е. рабочихъ, долженствующихъ обладать большимъ спеціальнымъ искусствомъ и опытомъ и имѣющихъ очень высокую заработку, мы не видимъ ни одного уходящаго на полевыя работы.

Такимъ образомъ, разборъ только-что представленныхъ данныхъ указываетъ намъ, во-первыхъ, что съ фабриками, работающими механическою силой, неразрывно связано отчужденіе рабочихъ отъ земли; во-вторыхъ, что на тѣхъ же работающихъ механическою силой фабрикахъ это отчужденіе тѣмъ значительнѣе, чѣмъ бо́льшую спеціализацію представляетъ то или другое занятіе.

II.

Прежде чѣмъ дѣлать такое категорическое заключеніе, позволительно, однако, спросить, не играетъ ли въ этомъ совпаденіи фактовъ какую-либо роль неоднородность состава рабочихъ по ихъ происхожденію изъ различныхъ мѣстностей. Можно было бы думать, напримѣръ, что большее или меньшее относительное количество рабочихъ, сохранившихъ свою связь съ землей, зави-

Таблица III.

	Отъ 14 л. и старше.			Отъ 18 л. и старше.		
	Число всѣхъ рабоч.	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабоч.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
		Абсол.	Проц.		Абсол.	Проц.
Всѣ рабочіе безъ различія мѣсторожденія . .	17729	2123	11,9	14552	2054	14,1
Уроженцы Московской губерніи	11406	1373	12,0	9363	1331	14,2
„ Тульской „	3372	441	13,1	2673	429	16,0
„ Рязанской „	1427	177	12,4	1166	164	14,1
„ Калужской „	1016	121	11,9	883	117	13,3
„ прочихъ губерній	508	11	2,2	467	10	2,1

ситъ не отъ чего другого, какъ отъ разстоянія, на которомъ находятся отъ фабрики мѣста ихъ постояннаго жительства, т.-е. мѣсторожденіе. Мѣстный рабочій имѣетъ гораздо больше возможности уйти съ фабрики на болѣе или менѣе продолжительное время, чѣмъ пришлый, для котораго это сопряжено

гораздо съ бо́льшими денежными затратами, съ большей потерей времени и вообще съ бо́льшими неудобствами. Наши данныя, однако, не подтверждаютъ этого предположенія.

Разсматривая составъ рабочихъ по ихъ мѣсторожденію, мы видимъ, что низшій процентъ уходящихъ на полевыя работы даетъ группа рабочихъ, собравшихся со всѣхъ концовъ Россіи. Это совершенно понятно, и скорѣе удивительно то, что изъ 467 человѣкъ взрослыхъ рабочихъ этой группы нашлось 10 человѣкъ, уходящихъ на короткіе сроки для покоса. Далѣе, между

Таблица IV.

		От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше.		
		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.	Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.
I. Рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества.	Московская г.	4836	679	13,8	3737	656	17,5
	Тульская „	1676	309	18,4	1301	299	23,0
	Рязанская „	372	92	24,7	273	84	30,8
	Калужская „	463	90	19,4	402	88	21,9
	Прочія „	30	3	10,0	25	3	12,0
II. Рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ, ситценабивн. и отдѣлочныхъ фабрикъ.	Московская „	2069	207	10,0	1624	204	12,6
	Тульская „	934	88	9,4	690	87	12,6
	Рязанская „	339	33	10,0	237	30	12,7
	Калужская „	227	17	7,5	190	16	8,4
	Прочія „	41	3	7,3	33	2	6,1
III Рабочіе прочихъ фабрикъ.	Московская „	1136	329	29,0	996	320	32,1
	Тульская „	76	15	19,7	71	14	19,7
	Рязанская „	135	35	25,9	129	34	26,4
	Калужская „	9	4	—	8	4	—
	Прочія „	16	2	—	14	2	—
IV. Мастеровые.	Московская „	2149	80	3,7	1838	76	4,1
	Тульская „	293	9	3,1	245	9	3,7
	Рязанская „	395	7	1,7	349	7	2,0
	Калужская „	187	5	2,7	160	4	2,5
	Прочія „	327	0	—	304	0	—
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ.	Московская „	1216	78	6,4	1168	78	6,6
	Тульская „	393	20	5,0	366	20	5,4
	Рязанская „	195	10	5,1	178	9	5,0
	Калужская „	130	5	3,8	123	5	4,0
	Прочія „	94	3	3,2	91	3	3,3
II—V. Рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества.	Московская „	6570	694	10,6	5626	678	12,0
	Тульская „	1696	132	7,7	1372	130	9,5
	Рязанская „	1055	85	8,5	893	80	8,9
	Калужская „	553	31	5,6	481	29	6,0
	Прочія „	478	8	1,7	442	7	1,6

уроженцами Московской и Рязанской губерніи не оказывается никакой разницы: они даютъ совершенно одинаковый процентъ и притомъ равный общему среднему — 14%; калужане даютъ нѣсколько меньше — 13%, туляне же,

наоборотъ, — 16%, на 2% больше. Такое сравнительно ничтожное различіе между рабочими различныхъ губерній оставляетъ уже очень мало вѣроятія предположенію, что то различіе, которое мы нашли между рабочими по занятіямъ, зависитъ отъ того, что уроженцы той или другой мѣстности идутъ предпочтительно на извѣстныя работы, хотя этотъ послѣдній фактъ въ дѣйствительности и существуетъ.

Болѣе детальное распредѣленіе рабочихъ (таб. IV) показываетъ намъ, что въ самомъ большомъ отдѣлѣ рабочихъ, именно рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, наивысшій процентъ уходящихъ лѣтомъ съ фабрикъ даютъ уроженцы Рязанской губерніи (30.8), нѣсколько меньшій — туляне (23.0) и затѣмъ калужане (21,9), противъ 17,5% средь уроженцевъ Московской губерніи. Во второмъ отдѣлѣ относительная численность уходящихъ между уроженцами Московской, Тульской и Рязанской губерній совершенно сглаживается на 12.6% и только для калужанъ она стоитъ ниже — на 8,4%. Наконецъ въ III — V отдѣлахъ обнаруживается уже явный перевѣсъ на сторонѣ уроженцевъ Московской губ., но далѣе между уроженцами другихъ губерній мы не видимъ той послѣдовательности, какая замѣчалась въ первомъ отдѣлѣ рабочихъ.

Таблица V.

		От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше.		
		Число всѣхъ рабочихъ	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
			Абсол.	Проц.		Абсол.	Проц
I. Рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества.	Мѣстные.	4836	679	13,8	737	656	17,5
	Пришлые.	2511	491	19,6	1976	471	23,8
II. Рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ, ситценабивныхъ и отдѣлочныхъ фабрикъ.	Мѣстные.	2069	207	10,0	1624	204	12,6
	Пришлые.	1491	138	9,2	1117	133	11,9
III. Рабочіе прочихъ фабрикъ . .	Мѣстные.	1136	329	29,0	996	320	32,1
	Пришлые.	220	54	24,5	208	52	25,0
IV. Мастеровые.	Мѣстные.	2149	80	3,7	1838	76	4 1
	Пришлые.	875	21	2.4	754	20	2.6
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ.	Мѣстные.	1216	78	6,4	1168	78	6,6
	Пришлые.	718	35	4,8	667	34	5.1
II—V. Рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества.	Мѣстные.	6570	694	10.6	5626	678	12,0
	Пришлые.	3304	248	7,5	2746	239	8,7
Всѣ рабочіе, безъ различія занятій.	Мѣстные.	11406	1373	12,0	9363	1334	14,2
	Пришлые.	5815	739	12,7	4722	710	15,0

Дѣло становится значительно яснѣе, если мы уроженцамъ Московской

губерніи, какъ мѣстнымъ рабочимъ *), противопоставимъ уроженцевъ Тульской, Рязанской и Калужской, какъ пришлыхъ, оставляя въ сторонѣ уроженцевъ прочихъ губерній, такъ какъ эта группа рабочихъ по своей малочисленности ровно ничего не характеризуетъ (см. табл. V).

Въ то время, какъ мѣстные рабочіе даютъ уходящихъ на полевыя работы $12{,}_0$% отъ четырнадцатилѣтняго возраста и $14{,}_2$% взрослыхъ, пришлые, т.-е. уроженцы Тульской, Рязанской и Калужской губерній, даютъ $12{,}_7$% первыхъ и $15{,}_0$% вторыхъ. Разница между мѣстными и пришлыми, повидимому, совершенно ничтожная, да и та, какъ увидимъ далѣе, объясняется не чѣмъ инымъ, какъ большимъ количествомъ мѣщанъ среди мѣстныхъ рабочихъ. Но по отдѣламъ занятій разница совершенно опредѣленная. Въ то время какъ среди рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, процентъ уходящихъ на полевыя работы у пришлыхъ гораздо выше, чѣмъ у мѣстныхъ, — $23{,}_8$% противъ $17{,}_5$%, во всѣхъ прочихъ четырехъ отдѣлахъ рабочихъ, входящихъ въ категорію обрабатывающихъееволокнистыя вещества, наоборотъ, онъ выше у мѣстныхъ и ниже у пришлыхъ. При этомъ, однако, нисколько не нарушается тотъ порядокъ послѣдовательности относительныхъ чиселъ, какой мы видѣли въ таблицѣ I для всѣхъ рабочихъ вообще, безъ различія мѣсторожденія, что даетъ уже право думать, что то огромное различіе, которое было найдено между рабочими различныхъ спеціальностей, зависитъ совсѣмъ не отъ различія состава рабочихъ по мѣсторожденію.

И дѣйствительно, въ этомъ убѣждаетъ насъ таб. VI, гдѣ группы занятій расположены совершенно въ томъ же порядкѣ отъ большаго къ меньшему, какъ и въ таб. II. Мы видимъ изъ нея, что, исключая пяти группъ занятій: рабочихъ канительныхъ фабрикъ, шелкоткачей, затѣмъ точильщиковъ, подавальщиковъ и живописцевъ фарфоровыхъ фабрикъ, — занятій, на которыхъ встрѣчаются исключительно, или почти исключительно, мѣстные рабочіе, — по всѣмъ прочимъ большій сравнительно процентъ уходящихъ на полевыя работы встрѣчается одинаково часто какъ для мѣстныхъ, такъ и для пришлыхъ. И притомъ этотъ большій или меньшій процентъ не стоитъ ни въ какой связи съ преобладаніемъ въ группѣ то мѣстныхъ, то пришлыхъ рабочихъ.

Сравнивая далѣе таблицу VI со II, мы видимъ между ними полную аналогію, совершенно ясно указывающую намъ, что высокій или низкій процентъ уходящихъ на полевыя работы зависитъ вовсе не отъ преобладанія въ томъ или другомъ занятіи мѣстныхъ или пришлыхъ рабочихъ, а именно отъ занятія, которое и кладетъ свою печать на рабочихъ и мѣстныхъ и пришлыхъ: если этотъ процентъ вообще высокъ, то онъ высокъ и для мѣстныхъ и для пришлыхъ, и, наоборотъ, если онъ низокъ, — онъ низокъ и для тѣхъ и для другихъ. Такъ, напр., между ручными ткачами,

*) Мы говоримъ объ уроженцахъ Московской губерніи какъ о мѣстныхъ рабочихъ потому, что въ каждомъ данномъ случаѣ, на каждой фабрикѣ, между уроженцами Московской губерніи хотя и встрѣчаются уроженцы различныхъ уѣздовъ, но значительно преобладаютъ всегда уроженцы того уѣзда, гдѣ стоитъ фабрика; нерѣдко это крестьяне ближайшихъ къ фабрикѣ деревень.

Таблица VI.

Номера по порядку занятій.	Занятія.		От 14 л. и старше. Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц	От 18 л. и старше. Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц
19	Рабочіе канительныхъ заведеній.	Мѣстные	89	68	76,4	77	64	83,1
		Пришлые	—	—	—	—	—	—
3	Ручные бумаготкачи и шпульники.	Мѣстные	324	247	76,2	300	241	80,3
		Пришлые	211	168	79,6	188	161	85,6
4	Шелкоткачи и шпульники.	Мѣстные	139	95	68,3	110	88	80,0
		Пришлые	4	2	—	2	2	—
7	Сновальщики ручныхъ бумаго- и шелкоткацк. фабр.	Мѣстные	73	49	67,9	67	48	71,6
		Пришлые	17	11	52,9	17	11	52,9
20	Рабочіе кожевенныхъ и овчиноподубильныхъ заведеній.	Мѣстные	62	29	46,7	57	28	49,1
		Пришлые	26	16	61,5	23	15	65,1
5	Сукноткачи и шпульники.	Мѣстные	84	30	35,7	80	29	36,3
		Пришлые	326	118	36,2	298	115	38,6
15	Точильщики фарфоровыхъ фабрикъ.	Мѣстные	543	158	29,1	456	155	34,0
		Пришлые	—	—	—	—	—	—
18	Машинные фарфоровыхъ фабрикъ	Мѣстные	27	3	11,1	26	3	11,5
		Пришлые	103	33	32,0	99	32	32,3
17	Живописцы фарфоровыхъ фабрикъ.	Мѣстные	123	28	22,8	112	27	24,1
		Пришлые	2	0	—	1	0	—
22	Рабочіе прочихъ мелкихъ фабрикъ.	Мѣстные	97	21	21,5	87	21	24,1
		Пришлые	23	2	8,7	20	2	10,0
10	Рабочіе отбѣленъ, красиленъ, промывныхъ и сукноваленъ.	Мѣстные	527	79	15,0	427	78	18,3
		Пришлые	484	94	19,4	409	93	22,8
12	Набойщики.	Мѣстные	604	102	16,6	534	102	19,1
		Пришлые	46	5	10,9	42	4	9,5
16	Подавальщики фарфоровыхъ фабрикъ.	Мѣстные	170	22	12,9	156	22	14,1
		Пришлые	5	0	—	4	0	—
2	Самоткачи бумаготкацкихъ фабрикъ.	Мѣстные	1984	183	9,2	1716	179	10,4
		Пришлые	1264	168	13,3	1080	161	14,9
8	Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработкѣ хлопка.	Мѣстные	402	18	4,5	233	18	7,7
		Пришлые	170	5	2,9	93	5	5,4
13	Рабочіе аппретурныхъ отдѣленій.	Мѣстные	323	11	3,4	242	9	3,7
		Пришлые	285	23	8,0	214	22	10,2
30	Чернорабочіе и возчики.	Мѣстные	843	60	7,1	800	60	7,5
		Пришлые	459	24	5,2	408	23	5,6
31	Кочегары.	Мѣстные	186	14	7,5	181	14	7,7
		Пришлые	99	5	5,1	99	5	5,1
29	Прочіе мастеровые.	Мѣстные	429	22	5,1	338	21	6,2
		Пришлые	128	4	3,1	101	4	3,9
24	Кузнецы и молотобойцы.	Мѣстные	317	23	7,3	306	23	7,5
		Пришлые	110	2	1,8	107	2	1,9

Номра по порядку занятій.	Занятія.		От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше		
			Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
				Абсол.	Проц.		Абсол.	Проц.
6	Рабочіе приготовительныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ и рабочіе ватныхъ фабрикъ.	Мѣстные	483	18	3,7	432	17	3,9
		Пришлые	187	12	6,4	145	11	7,6
1	Рабочіе прядильныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ.	Мѣстные	1222	36	2,9	723	35	4,8
		Пришлые	254	5	1,9	117	3	2,6
14	Рабочіе въ отдѣлочныхъ и складальняхъ.	Мѣстные	422	11	2,6	278	11	4,0
		Пришлые	591	14	2,4	379	12	3,2
21	Рабочіе мукомольныхъ мельницъ.	Мѣстные	25	0	—	25	0	—
		Пришлые	61	2	4,9	61	3	4,9
9	Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработ. шерсти.	Мѣстные	125	3	2,4	76	1	1,3
		Пришлые	78	2	2,6	36	2	5,5
27	Паровщики и смазчики машинъ и приводовъ.	Мѣстные	186	3	1,6	174	3	1,7
		Пришлые	78	5	6,4	74	5	6,8
25	Столяры и плотники.	Мѣстные	196	5	2,6	180	5	2,8
		Пришлые	202	7	3,5	184	7	3,9
32	Сторожа.	Мѣстные	187	4	2,1	187	4	2,1
		Пришлые	160	6	3,8	160	6	3,8
23	Слесаря.	Мѣстные	490	18	3,7	417	17	4,1
		Пришлые	262	3	1,1	220	2	0,9
11	Рабочіе ситцепечатныхъ отдѣленій и лабораторій.	Мѣстные	183	4	2,2	143	4	2,8
		Пришлые	85	2	2,4	73	2	2,7
26	Рабочіе механическихъ заводовъ при машинахъ.	Мѣстные	400	9	2,6	328	7	2,1
		Пришлые	72	0	—	57	0	—
28	Граверы.	Мѣстные	131	0	—	95	0	—
		Пришлые	23	0	—	11	0	—

дающими очень высокій процентъ рабочихъ, бросающихъ лѣтомъ фабрики, мы видимъ разницу между мѣстными и пришлыми, но и тѣ и другіе даютъ наибольшій процентъ, высшій, чѣмъ по всѣмъ прочимъ занятіямъ: для мѣстныхъ 80,3%, для пришлыхъ 85,6%; если же разсматривать пришлыхъ по губерніямъ (см. таб. VII въ концѣ главы), то мы увидимъ:

для уроженцевъ Тульской г. 85,6%
" " Рязанской " 85,0 "
" " Калужской " 87,1 "

Точно такъ же, если возьмемъ какое-либо занятіе, имѣющее тенденцію понижать процентъ уходящихъ, то увидимъ, что это пониженіе сказывается одинаково и для мѣстныхъ и для пришлыхъ. Таковы, напр., группы рабочихъ приготовительныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ или группа

рабочихъ аппретурныхъ отдѣленій. Въ первой мы видимъ для мѣстныхъ 3,9%, для пришлыхъ 7,6%, а по губерніямъ:

для уроженцевъ	Тульской г.	8,8%
"	"	Рязанской "	10,0 "
"	"	Калужской "	0 "

Говоря „одинаково", мы вовсе не хотимъ сказать, что вліяніе рода занятій отражается въ смыслѣ пониженія или повышенія процента буквально на одинаковую величину какъ у мѣстныхъ, такъ и у пришлыхъ. Напротивъ, и повышеніе и пониженіе отражается на однихъ нѣсколько больше, на другихъ нѣсколько меньше, но это различіе всегда и вездѣ лежитъ въ извѣстныхъ, очень небольшихъ, предѣлахъ, которые, очевидно, ставитъ родъ занятія.

Едва ли нужно входить въ подробное разсмотрѣніе относительной численности уходящихъ по каждой губерніи отдѣльно. Изъ таблицы VII (въ концѣ главы, стр. 50 и слѣд.) легко видѣть, что вообще бо̀льшая или меньшая ея величина для уроженцевъ той или другой губерніи колеблется въ извѣстныхъ узкихъ предѣлахъ въ зависимости отъ рода занятія, но никакой опредѣленной послѣдовательности этихъ величинъ по отдѣльнымъ губерніямъ не замѣчается: въ одной группѣ больщій процентъ мы видимъ для уроженцевъ Тульской губерніи, въ другой — Рязанской и т. д.; очевидно, здѣсь играетъ роль уже простая случайность.

Итакъ, слѣдовательно, большая или меньшая относительная численность уходящихъ на полевыя работы обусловливается прежде всего производствомъ и родомъ занятій, и если и стоитъ, можетъ-быть, въ нѣкоторой зависимости отъ преобладанія въ томъ или другомъ занятіи мѣстныхъ или пришлыхъ рабочихъ, то эта зависимость во всякомъ случаѣ играетъ лишь второстепенную роль, лишь въ тѣсныхъ предѣлахъ, которые ставитъ ей родъ занятія.

III.

Мы брали до сихъ поръ всѣхъ рабочихъ, не обращая вниманія на сословіе ихъ, и намъ могутъ возразить, что въ составъ нашихъ фабричныхъ рабочихъ входятъ не только крестьяне, земледѣльцы по своему положенію въ государствѣ, но и лица другихъ сословій, не имѣющія никакого отношенія къ землѣ. Въ изслѣдованныхъ нами уѣздахъ рабочіе изъ дворянъ и изъ духовнаго сословія попадаются какъ исключенія, такъ что рѣчь можетъ вестись собственно лишь о мѣщанахъ. Всѣхъ вообще рабочихъ не-крестьянскаго сословія въ числѣ 14.552 взрослыхъ, къ которымъ относятся наши разсужденія, насчитывается 1.242, т.-е. 8,5% — количество достаточно большое, чтобы не принимать его въ расчетъ, тѣмъ болѣе, что среди нихъ мы не нашли ни одного уходящаго на полевыя работы.

Наибольшее количество мѣщанъ *) мы находимъ среди уроженцевъ Московской губерніи (12%); ихъ почти вдвое меньше (6,6%) среди калужанъ,

*) Для краткости мы будемъ называть мѣщанами всѣхъ рабочихъ некрестьянскаго сословія.

Табл. VIII. Численность рабочихъ некрестьянскаго сословія по отношенію ко всѣмъ рабочимъ безъ различія сословій.

		Московской губ.		Тульской губ.		Рязанской губ.		Калужской губ.		Прочія губ.		Всѣ мѣщ. безъ различія мѣсторожденія.	
		Отъ 14 л. и старше.	Отъ 18 л. и старше	Отъ 14 л. и старше	Отъ 18 л. и старше.	Отъ 14 л. и старше.	Отъ 18 л. и старше	Отъ 14 л. и старше.	Отъ 18 л. и старше.	Отъ 14 л. и старше.	Отъ 18 л. и старше.	Отъ 14 л. и старше	Отъ 18 л. и старше.
I. Рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества.	Число мѣщ	287	232	1	1	5	5	14	12	0	0	307	250
	р. cent. .	5,9	6,7	0,1	0,1	1,3	1,8	3,0	3,0	—	—	4,2	4,4
II. Рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ, ситценабивныхъ и отдѣлочныхъ фабрикъ	Число мѣщ.	414	329	11	10	0	0	14	12	7	7	475	357
	р. cent. .	21,5	20,3	1,2	1,4	—	—	6,2	6,3	17,1	21,2	13,2	12,9
III. Рабочіе прочихъ фабрикъ.	Число мѣщ	1	11	—	—	1	1	—	—	—	—	12	12
	р. cent. .	0,9	1,1	—	—	0,7	0,8	—	—	—	—	0,8	0,9
IV. Мастеровые.	Число мѣщ.	450	366	11	10	13	12	20	17	8	7	50	412
	р. cent. .	26,4	24,8	3,8	4,1	3,4	3,5	10,7	10,6	2,5	2,3	17,6	16,5
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ.	Число мѣщ	195	184	2	2	4	4	17	17	4	4	222	211
	р. cent. .	19,0	18,7	0,5	0,5	2,1	2,5	15,0	16,0	4,4	4,6	12,2	12,3
II—V. Рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества.	Число мѣщ	1100	890	24	22	18	17	51	46	19	18	1211	992
	р. cent. .	16,7	16,0	1,4	1,6	1,7	1,9	9,2	9,6	4,0	4,1	11,7	11,3
Всѣ рабочіе безъ различія занятій.	Число мѣщ.	1387	1122	25	23	23	22	65	58	19	18	1518	1242
	р. cent. .	12,2	12,0	0,7	0,9	1,6	1,9	6,1	6,6	3,7	3,9	8,6	8,5

еще меньше (менѣе 2%) среди рязанцевъ, и менѣе одного процента среди уроженцевъ Тульской губерніи.

По занятіямъ наибольшее относительное число мѣщанъ, какъ вообще среди всѣхъ рабочихъ безъ различія мѣсторожденія, такъ и въ частности среди уроженцевъ Московской губерніи, мы находимъ между рабочими красилень, ситценабивныхъ и проч. и между мастеровыми, наименьшее же — среди рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества. Это какъ разъ совпадаетъ съ найденнымъ выше наименьшимъ процентомъ уходящихъ на полевыя работы въ первыхъ сказанныхъ отдѣлахъ рабочихъ и наибольшимъ въ послѣднемъ. Естественно отсюда полагать, что если не по всѣмъ занятіямъ, то по крайней мѣрѣ по нѣкоторымъ, большее или меньшее количество уходящихъ на полевыя работы въ той или другой группѣ рабочихъ въ извѣстной степени зависитъ отъ большаго или меньшаго количества мѣщанъ.

Посмотримъ, такъ ли это.

Таблица IX.

	Отъ 14 л. и старше.			Отъ 18 л. и старше.		
	Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.	Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.
Всѣ рабочіе безъ различія занятій.	16211	2123	13,1	13310	2054	15,4
I. Рабочіе, обрабатыв. волокнистыя вещества.	7070	1173	16,6	5488	1130	20,6
II. „ красильныхъ, отбѣльныхъ и ситценабивныхъ фабрикъ и отдѣленій.	3126	348	11,1	2417	339	14,0
III. „ прочихъ фабрикъ.	1360	385	28,3	1206	374	31,0
IV. Мастеровые.	2849	101	3,5	2484	96	3,8
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ. .	1806	116	6,4	1715	115	6,7
II—V. Рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества	9141	950	10,4	7822	924	11,8

Сравнивая табл. IX, заключающую въ себѣ абсолютныя и относительныя числа уходящихъ на полевыя работы рабочихъ исключительно крестьянскаго сословія, съ аналогичными данными для всѣхъ безъ различія рабочихъ въ табл. I (стр. 4), мы видимъ, что исключеніе изъ счета мѣщанъ повышаетъ процентъ уходящихъ на полевыя работы на крайне ничтожную величину, а именно для взрослыхъ:

для всѣхъ рабочихъ вообще			на	1,3
„ рабочихъ	I	отдѣла	„	0,9
„ „	II	„	„	1,8
„ „	III	„	„	0,3
„ „	IV	„	„	0,3
„ „	V	„	„	0,7

Таблица X

№№ по порядку занятій.	Занятія.	От 14 л. и старше: Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.	От 18 л. и старше: Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.
19	Рабочіе капительныхъ заведеній	89	68	74,6	77	64	83,1
3	Ручные бумаготкачи и шпульники	529	415	78,4	482	402	83,4
4	Шелкоткачи и шпульники	142	97	68,3	111	90	81,1
7	Сновальщики ручныхъ бумаго- и шелкоткатцкихъ фабрикъ	90	60	66,7	84	59	70,2
20	Рабочіе кожевенныхъ и овчинно-дубильныхъ заводовъ	88	45	54,5	80	43	53,7
5	Сукноткачи и шпульники	410	149	36,3	378	145	38,4
15	Точильщики фарфоровыхъ фабрикъ	545	158	29,0	458	155	33,8
18	Машинные " "	130	37	28,5	125	36	28,8
17	Живописцы " "	124	29	23,4	112	28	25,0
22	Рабочіе прочихъ мелкихъ фабрикъ	119	23	19,3	105	23	21,9
10	" отбѣленъ, красиленъ, промывныхъ и сукноваленъ	897	176	19,6	743	173	23,3
12	Набойщики	591	107	18,1	513	106	20,7
16	Подавальщики фарфоровыхъ фабрикъ	179	22	12,3	163	22	13,5
2	Самоткачи бумаготкацкихъ фабрикъ	3105	351	11,3	2677	340	12,7
8	Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработкѣ хлопка	530	23	4,3	292	23	7,9
13	Рабочіе аппретурныхъ отдѣленій	525	34	6,5	407	31	7,6
30	Чернорабочіе	1208	86	7,9	1121	85	7,5
31	Кочегары	268	19	7,1	264	19	7,3
29	Прочіе мастеровые	495	26	5,3	398	25	6,3
24	Кузнецы и молотобойцы	466	25	5,4	454	25	5,5
6	Рабочіе приготовительныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ и рабоч. ватныхъ фабрикъ	637	30	4,7	545	28	5,1
1	Рабочіе прядильныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ	1439	42	2,9	817	39	4,8
14	Рабочіе въ отдѣлочныхъ и складальняхъ	922	25	2,7	596	23	3,9
21	Рабочіе мукомольныхъ мельницъ	86	3	3,5	86	3	3,5
9	Смѣшанныя группы прочихъ занятій по обработкѣ шерсти	188	6	3,2	102	4	3,9
27	Паровщики и смазчики машинъ и приводовъ	246	8	3,3	229	8	3,5
25	Столяры и плотники	387	12	3,1	354	12	3,4
32	Сторожа	330	11	3,3	330	11	3,3
23	Слесаря	762	21	2,8	654	19	2,9
11	Рабочіе ситцепечатныхъ отдѣленій и лабораторій	191	6	3,1	158	6	3,8
26	Рабочіе механическихъ заводовъ при машинахъ	415	9	2,2	344	7	2,0
28	Граверы	78	0	—	51	0	—

При такомъ ничтожномъ повышеніи, общій видъ распредѣленія относительной численности уходящихъ по тѣмъ пяти отдѣламъ, на которые мы разбили рабочихъ, нисколько не измѣняется и остается прежній. Совершенно то же самое мы видимъ и при сравненіи измѣнившихся отъ вычета мѣщанъ цифръ по отдѣльнымъ занятіямъ, при сравненіи таблицы X со II.

Мы видимъ прежде всего, что исключеніе мѣщанъ изъ счета рабочихъ ни въ чемъ не измѣняетъ послѣдовательности группъ занятій, расположен-

ныхъ по относительной величинѣ уходящихъ на полевыя работы отъ большаго къ меньшему, — порядокъ остался тотъ же. Измѣненія относительныхъ величинъ настолько ничтожны, что они совершенно не замѣтны. Во всѣхъ девяти группахъ занятій I отдѣла рабочихъ (обрабатывающихъ волокнистыя вещества), т. е. въ группахъ 1—9, исключеніе мѣщанъ повышаетъ процентъ уходящихъ не болѣе чѣмъ на 1% и очень часто лишь на 0,2—0,6%; въ отдѣлѣ III (рабочихъ прочихъ фабрикъ), т. е. въ группахъ 15—22, онъ или вовсе не измѣняется, или измѣняется лишь на 0,2—1,2%; въ отдѣлѣ V (рабочихъ общей службы всѣхъ фабрикъ), т. е. въ группахъ занятій 30—32, онъ измѣняется тоже лишь на 0,3—0,8%. Въ отдѣлѣ мастеровыхъ (группы 23—29), заключающемъ мѣщанъ въ наибольшемъ количествѣ, мы видимъ то же самое: измѣненія ограничиваются повышеніемъ процента не болѣе какъ на 0,9%, при чемъ въ половинѣ случаевъ не болѣе даже чѣмъ на 0,4%. Наибольшія измѣненія обнаруживаются во II отдѣлѣ, среди рабочихъ красиленъ, отбѣленъ, ситценабивныхъ и отдѣлочныхъ фабрикъ, но и здѣсь оно выражается, въ сущности, только по двумъ группамъ занятій: на рабочихъ красиленъ (гр. 10) и на набойщикахъ (гр. 12); у первыхъ относительная численность уходящихъ съ 20,4 повышается до 22,3%, т. е. увеличивается на 2,9%, у вторыхъ же съ 18,4 до 20,7%, т. е. увеличивается на 2,3%; по остальнымъ же группамъ увеличеніе колеблется лишь отъ 0,4 до 1,5%.

Въ результатѣ мы почти вездѣ получаемъ повышеніе относительнаго числа уходящихъ на полевыя работы менѣе чѣмъ на 1%, и даже въ тѣхъ группахъ занятій, гдѣ мѣщанъ больше всего, повышеніе получается настолько ничтожное, что оно нисколько, ни однимъ штрихомъ, не измѣняетъ той картины, которую намъ нарисовала таблица II (и діаграмма I).

Таблица XI.

	От 14 л. и старше.			Отъ 18 л. и старше.		
	Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
		Абсол.	Проц.		Абсол.	Проц.
Всѣ рабочіе безъ различія мѣсторожденія . .	16211	2123	13,1	13310	2054	15,4
Уроженцы Московской губерніи.	10019	1373	13,7	8241	1334	16,2
„ Тульской „	3348	441	13,2	2651	429	16,2
„ Рязанской „	1404	177	12,6	1144	164	14,3
„ Калужской „	951	121	12,7	825	117	14,2
„ прочихъ губерній	489	11	2,2	449	10	2,4

Однако, если присутствіе мѣщанъ среди фабричныхъ рабочихъ не отражается на заключеніяхъ, сдѣланныхъ нами по отношенію ко всѣмъ рабочимъ, мѣстнымъ и пришлымъ, взятымъ вмѣстѣ, то вліяніе ихъ легко можетъ

все-таки обнаружиться въ частностяхъ, если будетъ принято въ расчетъ мѣсторожденіе рабочихъ.

Разсматривая составъ рабочихъ исключительно крестьянскаго сословія по мѣсторожденію, при сравненіи табл. XI съ табл. III, сколько-нибудь значительное повышеніе относительнаго числа уходящихъ на полевыя работы мы видимъ только для уроженцевъ Московской губерніи, именно до 13,7%, т. е. на 1,7% для рабочихъ отъ 14 лѣтъ, и до 16,2%, т. е. на 2,0% для взрослыхъ; тогда какъ для уроженцевъ прочихъ губерній оно совершенно ничтожно, и вообще для пришлыхъ *) повышеніе въ первомъ случаѣ получается лишь до 12,9%, т. е. на 0,2%, во второмъ же только до 15,3, т. е. на 0,3%.

Таблица XII.

		От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше		
		Число всѣхъ рабочихъ	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
			Абсол.	Проц.		Абсол.	Проц
I. Рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества.	Мѣстные .	4549	679	14,9	3505	656	18,7
	Пришлые .	2491	491	19,7	1958	471	24,0
II. Рабочіе красиленъ, отбѣленъ, ситценабивныхъ и отдѣлочныхъ фабрикъ.	Мѣстные .	1625	207	12,7	1295	204	15,8
	Пришлые .	1467	138	9,4	1096	133	12,1
III. Рабочіе прочихъ фабрикъ.	Мѣстные .	1125	329	29,2	985	320	32,4
	Пришлые .	219	54	24,6	207	52	25,1
IV. Мастеровые.	Мѣстные .	1699	80	4,7	1472	76	5,1
	Пришлые .	831	21	2,5	715	20	2,8
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ.	Мѣстные .	1021	78	7,6	984	78	7,9
	Пришлые .	695	35	5,0	646	34	5,2
II—V. Рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества.	Мѣстные .	5470	694	12,7	4736	678	14,3
	Пришлые .	3212	248	7,7	2662	239	8,9
Всѣ рабочіе безъ различія занятій.	Мѣстные .	10019	1373	13,7	8241	1334	16,2
	Пришлые .	5703	739	12,9	4620	710	15,3

Отсюда слѣдуетъ, во-первыхъ, что тотъ большій процентъ уходящихъ на поле у пришлыхъ, который мы видѣли раньше (стр. 14), зависитъ не отъ чего другого какъ отъ большаго количества мѣщанъ среди мѣстныхъ, т. е. уроженцевъ Московской губерніи. Сравненіе между рабочими исключительно крестьянскаго происхожденія даетъ въ относительныхъ числахъ уходящихъ изъ среды мѣстныхъ и пришлыхъ ту же разницу въ 0,8% (16,2—

*) По причинамъ, сказаннымъ на стр. 14, подъ пришлыми здѣсь, какъ и раньше, подразумѣваются уроженцы Тульской, Рязанской и Калужской губерній.

$15,_4$), но уже въ пользу мѣстныхъ рабочихъ. Во-вторыхъ, если и можно ждать какого-либо вліянія присутствія мѣщанъ на относительную численность уходящихъ на полевыя работы, то только среди мѣстныхъ рабочихъ, уроженцевъ Московской губерніи, и скорѣе всего именно во II отдѣлѣ рабочихъ, т. е. рабочихъ красилень и проч.

Дѣйствительно, сравненіе таблицы XII съ табл. V показываетъ, что при исключеніи мѣщанъ изъ счета рабочихъ наибольшее увеличеніе процента уходящихъ лѣтомъ съ фабрикъ среди уроженцевъ Московской губерніи приходится на отдѣлъ II, но и здѣсь оно составляетъ всего $3,_2$%; въ отдѣлахъ IV и V оно достигаетъ только $1,_0$%—$1,_3$%, въ III же отдѣлѣ лишь $0,_3$%. Что же касается пришлыхъ рабочихъ, уроженцевъ Тульской, Рязанской и Калужской губерній, то среди нихъ увеличеніе процента во всѣхъ отдѣлахъ составляетъ вполнѣ ничтожную величину $0,_1$.—$0,_2$%.

Еще яснѣе тоже показываетъ таблица XIII при сравненіи ея съ таблицей VI и діаграмма II *). Мы видимъ изъ нихъ, что тѣ отношенія въ процентномъ количествѣ уходящихъ на полевыя работы, которыя были нами отмѣчены раньше для всѣхъ вообще рабочихъ, одинаково повторяются и въ средѣ рабочихъ исключительно крестьянскаго сословія. Количество рабочихъ изъ другихъ сословій, какъ оно ни казалось значительнымъ, не оказываетъ на эти отношенія рѣшительно никакого вліянія.

Помимо пяти группъ занятій съ вовсе неизмѣнившимся процентомъ уходящихъ, вслѣдствіе отсутствія на этихъ занятіяхъ мѣщанъ, въ огромномъ большинствѣ прочихъ группъ среди мѣстныхъ рабочихъ обнаруживается совершенно ничтожное повышеніе, менѣе одного процента, рѣдко достигающее (только въ восьми группахъ) до 1 или $1,_5$%. Наибольшее увеличеніе даютъ группа сукноткачей (№ 5), на $2,_4$%, группа набойщиковъ (№ 12), на $2,_6$%, и группа рабочихъ красилень и проч. (№ 10) на $5,_2$.%. Вслѣдствіе этого относительныя числа уходящихъ изъ мѣстныхъ у сукноткачей и у рабочихъ красилень и проч. приближаются къ таковымъ же изъ пришлыхъ и почти уравниваются съ ними. По этимъ и оканчиваются всѣ измѣненія въ картинѣ, которую намъ дали первоначальныя цифры въ таблицѣ VI. Достаточно даже бѣглаго взгляда на діаграмму II, гдѣ нанесены данныя параллельно какъ для всѣхъ безъ изъятія рабочихъ, такъ и для рабочихъ исключительно

---

*) Конструкція діаграммы II отличается отъ конструкціи діаграммы I, описанной на стр. 5, только тѣмъ, что каждой группѣ рабочихъ соотвѣтствуетъ два двойныхъ столбца: одинъ для рабочихъ отъ 18-лѣтняго возраста всѣхъ сословій, другой же для тѣхъ же рабочихъ, но исключительно крестьянскаго сословія. Каждый изъ этихъ двухъ столбцовъ состоитъ, въ свою очередь, изъ двухъ, стоящихъ одинъ за другимъ и соотвѣтствующихъ мѣстнымъ и пришлымъ. Такъ, напр., въ группѣ ручныхъ бумаготкачей въ двойномъ столбцѣ, соотвѣтствующемъ рабочимъ всѣхъ сословій, передній черный показываетъ, что среди нихъ мѣстные даютъ $80,_3$% уходящихъ на полевыя работы, задній же большій, свѣтлый — что пришлые даютъ $85,_6$%; во второмъ двойномъ столбцѣ этой группы, соотвѣтствующемъ рабочимъ исключительно крестьянскаго сословія, передній, болѣе темный штрихованный столбецъ указываетъ на 82% уходящихъ среди мѣстныхъ, и задній большій и болѣе свѣтлый — на $85,_6$% уходящихъ на полевыя работы среди пришлыхъ. И т. д.

Таблица XIII.

№№ по порядку занятій.	Занятія.		Отъ 14 л. и старше. Число всѣхъ рабочихъ.	Отъ 14 л. и старше. Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Отъ 14 л. и старше. Число уходящихъ на полевыя работы. Проц.	Отъ 18 л. и старше. Число всѣхъ рабочихъ.	Отъ 18 л. и старше. Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Отъ 18 л. и старше. Число уходящихъ на полевыя работы. Проц.
19	Рабочіе капительныхъ заведеній.	Мѣстные .	89	68	76,4	77	64	83,1
		Пришлые .	—	—	—	—	—	—
3	Ручные бумаготкачи и шпульники.	Мѣстные .	318	247	77,7	294	241	82,0
		Пришлые .	211	168	79,6	188	161	85,6
4	Шелкоткачи и шпульники.	Мѣстные	138	95	68,6	109	88	80,7
		Пришлые .	4	2		2	2	
7	Сновальщики ручныхъ бумаго- и шелкоткацкихъ фабрикъ.	Мѣстные .	73	49	67,1	67	48	71,6
		Пришлые .	17	11	52,9	17	11	52,9
20	Рабочіе кожевенныхъ и овчиноубильныхъ заведеній.	Мѣстные .	62	29	46,7	57	28	49,1
		Пришлые .	26	16	61,5	23	15	65,1
5	Сукноткачи и шпульники.	Мѣстные .	78	30	38,5	75	29	38,7
		Пришлые .	324	118	36,4	296	115	38,9
15	Точильщики фарфоровыхъ фабрикъ.	Мѣстные .	543	158	29,3	456	155	34,0
		Пришлые .	—	—	—	—	—	—
18	Машинные фарфоровыхъ фабрикъ.	Мѣстные .	26	3	11,5	25	3	12,0
		Пришлые .	133	33	32,0	99	32	32,3
17	Живописцы фарфоровыхъ фабрикъ.	Мѣстные .	119	28	23,5	108	27	25,0
		Пришлые .	2	0	—	1	0	—
22	Рабочіе прочихъ мелкихъ фабрикъ.	Мѣстные .	92	21	22,8	82	21	25,5
		Пришлые .	22	2	9,1	19	2	10,5
10	Рабочіе красиленъ, отбѣленъ, промывныхъ и сукноваленъ.	Мѣстные .	408	79	19,4	332	78	23,5
		Пришлые .	475	94	19,7	401	93	23,1
12	Набойщики.	Мѣстные .	545	102	18,7	471	102	21,7
		Пришлые .	46	5	10,9	42	4	9,5
16	Подавальщики фарфоровыхъ фабрикъ.	Мѣстные .	170	22	12,9	156	22	14,1
		Пришлые .	5	0	—	4	0	—
2	Самоткачи бумаготкацкихъ фабрикъ.	Мѣстные .	1848	183	9,9	1603	179	11,2
		Пришлые .	1257	148	11,7	1074	161	15,0
8	Смѣшанная гр. прочихъ занятій по обработкѣ хлопка.	Мѣстные .	358	18	5,0	199	18	9,0
		Пришлые .	168	5	3,0	91	5	5,4
13	Рабочіе аппретурныхъ заведеній.	Мѣстные .	239	11	4,6	190	9	4,7
		Пришлые .	277	23	8,3	208	22	10,6
30	Чернорабочіе и возчики.	Мѣстные .	700	60	8,6	667	60	9,0
		Пришлые .	450	24	5,3	339	23	5,7
31	Кочегары.	Мѣстные .	166	14	8,4	162	14	8,6
		Пришлые .	93	5	5,4	93	5	5,4
29	Прочіе мастеровые.	Мѣстные .	350	22	6,3	280	21	7,5
		Пришлые .	124	4	3,2	99	4	4,0

№№ по порядку занятій.	Занятія.		От 14 л. и старше. Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.	От 18 л. и старше. Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	Проц.
24	Кузнецы и молотобойцы.	Мѣстные .	272	23	8,5	263	23	8,7
		Пришлые .	97	2	2,0	94	2	2,1
6	Рабочіе приготовительныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ и раб. ватныхъ фабрикъ.	Мѣстные .	450	18	4,0	400	17	4,3
		Пришлые .	182	12	6,6	140	11	7,8
1	Рабочіе прядильныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабр.	Мѣстные .	1188	36	3,0	702	35	5,0
		Пришлые .	250	5	2,0	114	3	2,6
14	Рабочіе отдѣлочныхъ и складаленъ.	Мѣстные .	324	11	3,4	214	11	5,1
		Пришлые .	587	14	2,4	375	12	3,2
21	Рабочіе мукомольныхъ мельницъ.	Мѣстные .	24	0	-	24	0	—
		Пришлые .	61	3	4,9	61	3	4,9
9	Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработкѣ шерсти.	Мѣстные .	98	3	3,1	56	1	1,8
		Пришлые .	78	2	2,6	36	2	5,5
27	Паровщики и смазчики машинъ и приводовъ.	Мѣстные .	162	3	1,9	150	3	2,0
		Пришлые .	75	5	6,6	71	5	7,0
25	Столяры и плотники.	Мѣстные .	159	5	3,1	145	5	3,5
		Пришлые .	197	7	3,5	179	7	3,9
32	Сторожа.	Мѣстные .	155	4	2,6	155	4	2,6
		Пришлые .	152	6	3,9	152	6	3,9
23	Слесаря.	Мѣстные .	398	18	4,5	342	17	5,0
		Пришлые .	249	3	1,2	209	2	1,9
11	Рабочіе ситцепечатныхъ отдѣленій и лабораторій.	Мѣстные .	109	4	3,7	88	4	4,5
		Пришлые .	82	1	2,4	70	2	2,8
26	Рабочіе механическихъ заводовъ при машинахъ.	Мѣстные .	306	9	2,9	256	7	2,7
		Пришлые .	69	0	—	54	0	—
28	Граверы.	Мѣстные .	52	0	—	36	0	—
		Пришлые .	20	0	—	9	0	—

крестьянскаго сословія, чтобъ убѣдиться, что ничтожное повышеніе относительнаго числа уходящихъ на полевыя работы не измѣняетъ ничего во взаимномъ отношеніи цифръ. Не только по отношенію къ главному, занимающему насъ вопросу касательно вліянія на связь рабочихъ съ землей рода занятій, но даже въ отношеніи частоты занятій, на которыхъ пришлые рабочіе давали сравнительно съ мѣстными больній процентъ уходящихъ, — ничто не измѣнилось. Входить въ дальнѣйшее разсмотрѣніе этихъ цифръ по отдѣльнымъ губерніямъ было бы безполезно, — оно не уяснитъ намъ ничего кромѣ того, что уже выяснилось, и мы лишь для свѣдѣнія прилагаемъ въ концѣ главы табл. XIV, представляющую полную параллель таблицѣ VII.

Итакъ, слѣдовательно, важнѣйшая причина, заставляющая фабричныхъ

рабочихъ прерывать свою связь съ землей, это — переходъ отъ ручного производства на механическое. Несмотря на довольно еще значительное, сравнительно, число фабрикъ съ ручнымъ производствомъ, число рабочихъ на нихъ по сравненію съ числомъ ихъ, занятымъ на фабрикахъ съ механическимъ производствомъ, совершенно ничтожно, вслѣдствіе чего мы и получаемъ такой незначительный процентъ уходящихъ на полевыя работы какъ $14,_1$ для всѣхъ вообще взрослыхъ рабочихъ, и $15,_4$ для взрослыхъ исключительно крестьянскаго сословія.

Еще лучше намъ уясняетъ дѣло таблица XV, показывающая, до какой степени незначительно количество тѣхъ рабочихъ, которые даютъ сравнительно большое относительное число уходящихъ на полевыя работы. Въ поясненіе самой конструкціи таблицы скажемъ, что она получена изъ таблицы II, путемъ соединенія тѣхъ группъ занятій, которыя даютъ тотъ или другой изъ принятыхъ въ таблицѣ XV за скалу процентъ уходящихъ. Мы видимъ изъ нея, что изъ тысячи рабочихъ нѣсколько болѣе трети (366‰) даютъ изъ своей среды менѣе 5% уходящихъ; болѣе половины рабочихъ (559‰) посылаютъ не болѣе 10%, 4/5 рабочихъ даютъ не свыше 20% и только 1/5 отъ 20% и выше. Наконецъ рабочіе, которые отдаютъ изъ своей среды на полевыя работы половину и до 4/5 своего числа, составляютъ всего 1/17 (58‰) часть фабричныхъ рабочихъ.

Таблица XV.

Посылаютъ изъ своей среды на полевыя работы:	Рабочіе отъ 14 лѣтъ и старше.		Рабочіе отъ 18 лѣтъ и старше.	
Отъ 0 до 5%	6891	389‰	5322	365‰
„ 5 „ 10	3430	194	2808	193
„ 10 „ 20	4087	230	3535	243
„ 20 „ 40	2376	134	2046	140
„ 52 „ 83	945	53	841	58
	17729	1000	14552	1000

IV.

Но если такъ мало число рабочихъ, сохранившихъ свою связь съ землей, то можетъ-быть они, по крайней мѣрѣ, сохраняютъ ее вполнѣ, т. е., работая по зимамъ на фабрикахъ, въ остальное время года ведутъ полное крестьянское хозяйство? Отвѣтъ на этотъ вопросъ намъ даетъ таблица XVI.

Сроки, на которые рабочіе уходятъ съ фабрикъ, чрезвычайно разнообразны, и если съ одной стороны 83 человѣка изъ 2.054, т. е. 4%, уходитъ всего на 1—2 недѣли, то съ другой $2,_6$% уходитъ на большую часть года, на 7 и даже на 8 мѣсяцевъ; большинство однако уходитъ вообще лишь на срокъ отъ 1 до 4 мѣсяцевъ и въ особенности на 2—3 мѣсяца (до 30%).

Но по роду занятій рабочихъ сроки, на которые они уходятъ на полевыя работы, представляютъ существенную разницу. Рабочіе прядильныхъ

Табл. XVI. Продолжительность сроковъ, на которые уходятъ взрослые рабочіе.

		1—2 нед.	2—4 нед.	4—6 нед.	6—8 нед.	2—3 мѣс.	3—4 мѣс.	4—5 мѣс.	5—6 мѣс.	6—7 мѣс.	7—8 мѣс.	Число всѣхъ уходящихъ.
I. Рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества	Число уходящихъ . . .	41	55	114	134	399	186	48	72	72	9	1130
	процентъ ихъ.	3,6	4,9	10,1	11,9	35,3	16,5	4,2	6,3	6,3	0,8	100
II. Рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ, ситценабивныхъ и отдѣлочныхъ фабрикъ.	Число уходящихъ . . .	19	34	72	32	86	35	18	15	26	2	339
	процентъ ихъ.	5,6	10,0	21,2	9,5	25,4	10,3	5,3	4,4	7,7	0,6	100
III. Рабочіе прочихъ фабрикъ . . .	Число уходящихъ . . .	6	36	74	46	75	31	10	12	43	41	374
	процентъ ихъ.	1,6	9,6	19,8	12,3	20,0	8,3	2,7	3,2	11,5	11,0	100
IV. Мастеровые.	Число уходящихъ . . .	12	21	20	10	27	2	1	3	—	—	96
	процентъ ихъ.	12,5	21,9	20,9	10,4	28,1	2,1	1,0	3,1	—	—	100
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ.	Число уходящихъ . . .	5	17	13	19	19	13	5	16	7	1	115
	процентъ ихъ.	4,3	14,8	11,3	16,5	16,5	11,3	4,3	14,0	6,1	0,9	100
II—V. Рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества.	Число уходящихъ . . .	42	108	179	107	207	81	34	46	76	44	924
	процентъ ихъ.	4,5	11,7	19,4	11,6	22,4	8,8	3,7	5,0	8,2	4,7	100
Всѣ рабочіе безъ различія занятій .	Число уходящихъ . . .	83	163	293	241	606	267	82	118	148	53	2054
	процентъ ихъ.	4,0	7,9	14,3	11,7	29,5	13,0	4,0	5,8	7,2	2,6	100

Таблица XVII. Продолжительность сроковъ, на которые уходятъ взрослые рабочіе по отдѣльнымъ занятіямъ.

№№ по порядку занятій.	Занятія.	Число взрослыхъ, уходящихъ на полевыя работы на:					Процентныя отношенія.				
		1—4 недѣли.	1—2 мѣсяца.	2—4 мѣсяца.	4—8 мѣсяцевъ.	Итого.	1—4 недѣли.	1—2 мѣсяца.	2—4 мѣсяца.	4—8 мѣсяцевъ.	Итого.
19	Рабочіе канительныхъ заведеній	1	8	15	40	64	1,6	12,5	23,4	62,5	100
3	Ручные бумаготкачи и шпульники.	5	52	259	86	402	1,3	12,9	64,4	21,4	100
4	Шелкоткачи и шпульники. . . .	20	46	23	1	90	22,2	51,1	25,6	1,1	100
7	Сновальщики ручныхъ бумаго- и шелкоткацкихъ фабрикъ . .	1	15	34	9	59	1,7	25,4	57,6	15,3	100
20	Рабочіе кожевенныхъ и овчинодубильныхъ заводовъ	2	8	31	2	43	4,7	18,6	72,0	4,7	100
5	Сукноткачи и шпульники. . . .	1	40	75	29	145	0,7	27,6	51,7	20,0	100
15	Точильщики фарфоровыхъ фабр.	32	83	35	5	155	20,6	53,6	22,6	3,2	100
18	Машинные „ „	—	1	7	28	36	—	2,8	19,4	77,8	100
17	Живописцы „ „	3	14	4	7	28	10,7	50,0	14,3	25,0	100
22	Рабочіе прочихъ мелкихъ фабр.	3	3	4	13	23	13,0	13,0	17,4	56,6	100
10	„ отбѣленъ, красиленъ, промывныхъ и сукноваленъ .	10	35	74	54	173	5,8	20,2	42,8	31,2	100
12	Набойщики	34	54	17	1	106	32,1	51,0	16,0	0,9	100
16	Подавальщики фарфоров. фабр.	—	3	9	10	22	—	13,6	40,9	45,9	100
2	Самоткачи бумаготкацкихъ фабр.	32	67	171	70	340	9,4	19,7	50,3	20,6	100
8	Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработкѣ хлопка .	2	10	8	3	23	8,7	43,5	34,8	13,0	100
13	Рабочіе аппретурныхъ отдѣленій.	7	3	16	5	31	22,6	9,7	51,6	16,1	100
30	Чернорабочіе	16	24	21	24	85	18,8	28,2	24,7	28,3	100
31	Кочегары.	3	6	8	2	19	15,8	31,6	42,1	10,5	100
29	Прочіе мастеровые	3	3	18	1	25	12,0	12,0	72,0	4,0	100
24	Кузнецы и молотобойцы	16	7	1	1	25	64,0	28,0	4,0	4,0	100
6	Рабочіе приготовительныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабр. и рабочіе ватныхъ фабрикъ .	8	11	9	—	28	28,6	39,3	32,1	—	100
1	Рабочіе прядильныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ.	26	7	5	1	39	66,7	18,0	12,8	2,5	100
14	Рабочіе въ отдѣлочныхъ и складальняхъ	2	10	10	1	23	8,7	43,5	43,5	4,3	100
21	Рабочіе мукомольныхъ мельницъ.	1	—	1	1	3	—	—	—	—	—
9	Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработкѣ шерсти .	1	—	1	2	4	—	—	—	—	—
27	Паровщики и смазчики машинъ и приводовъ	1	5	2	—	8	—	—	—	—	—
25	Столяры и плотники.	2	5	3	2	12	—	—	—	—	—
32	Сторожа	3	2	3	3	11	—	—	—	—	—
23	Слесаря	6	9	4	—	19	—	—	—	—	—
11	Рабочіе ситцепечатныхъ отдѣленій и лабораторій	—	2	4	—	6	—	—	—	—	—
26	Рабочіе механическихъ заводовъ при машинахъ	5	1	1	—	7	—	—	—	—	—

и ткацкихъ фабрикъ въ огромномъ большинствѣ уходятъ на 1—4 мѣсяца и преимущественно треть всего ихъ числа ($35{,}3\%$) на 2—3 мѣсяца; остальныя же двѣ трети почти поровну приходятся на уходящихъ болѣе чѣмъ на 3 мѣсяца и менѣе чѣмъ на 2 мѣсяца. Рабочіе красильныхъ, ситценабивныхъ и проч. фабрикъ уходятъ преимущественно также на 2—3 мѣсяца, но такихъ уже значительно меньше, чѣмъ въ I отдѣлѣ, всего $25{,}4\%$; вмѣстѣ съ тѣмъ почти половина уходитъ на сроки менѣе продолжительные, на болѣе же продолжительные уже менѣе трети. Въ III и V отдѣлахъ на короткіе сроки, менѣе двухъ мѣсяцевъ, уходитъ также около половины рабочихъ, зато 36% ихъ бросаетъ фабрики на 4—8 мѣсяцевъ. Наконецъ, среди мастеровыхъ (отд. IV) на короткіе сроки, менѣе двухъ мѣсяцевъ, уходитъ двѣ трети, на болѣе же длинные, свыше трехъ мѣсяцевъ, но и не выше однако шести, уходитъ всего 6%.

Вообще всѣ сроки, на которые рабочіе уходятъ съ фабрикъ, пріурочиваются къ тѣмъ или другимъ полевымъ работамъ. Рабочіе уходятъ или только на покосъ — на нѣсколько недѣль, или на лѣтнія работы — на 2 мѣсяца, или съ самой Пасхи на весеннія и лѣтнія работы до сентября, т. е. на 4 мѣсяца, или, наконецъ, съ Пасхи до окончанія всѣхъ земледѣльческихъ работъ, до конца октября, а иногда и дальше. Суммируя всѣхъ уходящихъ по этимъ четыремъ срокамъ, мы увидимъ въ относительной численности ихъ на различныхъ занятіяхъ, какъ они представлены въ табл. XVII, какъ будто полную неопредѣленность. На самомъ же дѣлѣ отношенія численности рабочихъ, уходящихъ на тѣ или другіе сроки, въ этой таблицѣ еще разъ указываютъ намъ на могущественное вліяніе механическаго производства на рабочихъ, въ смыслѣ разобщенія ихъ съ землей. Кажущаяся случайность цифръ въ таблицѣ зависитъ лишь отъ того, что рядомъ съ только-что сказаннымъ факторомъ, вліяющимъ на рабочихъ, мы имѣемъ еще и сильное проявленіе другого: принадлежность рабочихъ къ мѣстнымъ или пришлымъ.

Прежде всего мы видимъ, что продолжительность сроковъ, на которые уходятъ рабочіе, стоитъ почти въ полной параллели съ родомъ занятій: рабочіе на тѣхъ занятіяхъ, гдѣ прилагается исключительно ручной трудъ, гдѣ механическія приспособленія производствъ, въ видѣ различныхъ ручныхъ станковъ, представляютъ сравнительно ничтожную стоимость, уходятъ на гораздо болѣе продолжительные сроки, чѣмъ рабочіе механическихъ фабрикъ. Такъ, напр., рабочіе канительныхъ фабрикъ, ручные бумаготкачи и сновальщики, сукноткачи, рабочіе кожевенныхъ заводовъ и проч. уходятъ преимущественно на всѣ лѣтнія работы съ весны, и очень многіе (15, 21 и даже 62%) остаются дома до глубокой осени; уходящихъ на сроки менѣе мѣсяца мы видимъ среди нихъ менѣе 2%. То же самое слѣдуетъ сказать и относительно красильщиковъ. Наоборотъ, тѣ занятія, которыя прикрѣпляютъ рабочихъ къ фабрикѣ, особыми ли условіями механическаго производства, о которыхъ мы говорили раньше, какъ, напр., для рабочихъ приготовительныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ (№ 6) и рабочихъ аппретурныхъ отдѣленій (№ 13), или спеціализаціей, оплачивающейся выше средняго, какъ это имѣетъ мѣсто для всѣхъ мастеровыхъ, или, наконецъ, обѣими

этими причинами вмѣстѣ, напр., для прядильщиковъ (№ 1), слѣдовательно занятія, вообще понижающія численность уходящихъ на полевыя работы, сокращаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и сроки, на которые рабочіе уходятъ. Среди рабочихъ, уходящихъ на полевыя работы съ этихъ занятій, мы видимъ уже пятую часть, четверть, треть и даже двѣ трети (прядильщики) уходящихъ на сроки менѣе мѣсяца.

Если наше заключеніе о постоянномъ совпаденіи сравнительно болѣе короткихъ сроковъ, на которые уходятъ рабочіе, съ меньшей относительною численностью уходящихъ по роду занятій, и наоборотъ, и можетъ показаться недостаточно обоснованнымъ, то слѣдующее сопоставленіе слишкомъ убѣдительно, чтобы въ этомъ могло оставаться какое-либо сомнѣніе. Если мы всѣхъ взрослыхъ, уходящихъ на полевыя работы на тѣ или другіе сроки, сгруппируемъ такъ, какъ были сгруппированы всѣ рабочіе въ таблицѣ XV (стр. 26), т. е. соединимъ уходящихъ съ занятій, дающихъ тотъ или другой процентъ, въ нѣсколько группъ по какой-либо скалѣ, напр., по той же, что была принята въ таблицѣ XV, то полученныя цифры дадутъ совершенно опредѣленное указаніе.

Таблица XVIII.

Взрослые рабочіе, дающіе уходящихъ:	Уходитъ взрослыхъ на полевыя работы на: 1—4 нед.	1—2 мѣс.	2—4 мѣс.	4—8 мѣс.	Всего.	Въ процентахъ: 1—4 нед.	1—2 мѣс.	2—4 мѣс.	4—8 мѣс.	Всего.
Отъ 0 до 5% . .	71	59	44	11	185	38,1	31,9	23,8	5,9	100
„ 5 „ 10 . .	31	46	71	35	183	16,9	25,2	38,8	19,1	100
„ 10 „ 20 . .	66	124	197	81	468	13,4	26,5	42,1	17,3	100
„ 20 „ 40 . .	49	176	199	136	560	8,8	31,4	35,5	24,3	100
„ 52 „ 83 . .	29	129	362	138	658	4,4	19,6	55,0	21,0	100
	246	534	873	401	2054	11,9	26,0	42,5	19,6	100

Изъ 5.322 взрослыхъ рабочихъ, дающихъ до 5% уходящихъ на полевыя работы (см. таб. XV), уходитъ 185 рабочихъ, и сроки, на которые они уходятъ, таковы, что почти 2/5 изъ нихъ (38,1%) уходитъ всего на нѣсколько недѣль, менѣе чѣмъ на мѣсяцъ; на болѣе долгіе сроки уходитъ изъ нихъ все меньшее и меньшее число и, наконецъ, на срокъ болѣе чѣмъ на 4 мѣсяца — менѣе чѣмъ 6%. По чѣмъ выше процентъ уходящихъ на полевыя работы, тѣмъ одновременно и длиннѣе сроки, на которые они уходятъ, такъ что изъ 841 рабочаго, дающихъ отъ 52 до 83% уходящихъ, 658, покидающихъ лѣтомъ фабрики, уходятъ преимущественно на продолжительные сроки: 55% изъ нихъ уходитъ на срокъ свыше двухъ и до четырехъ мѣсяцевъ, 21% даже на срокъ до 8 мѣсяцевъ, тогда какъ на короткіе сроки, менѣе мѣсяца, напр., мы находимъ среди нихъ только 4,4%. Очевидно, слѣдовательно, что всѣ тѣ условія, которыя способствуютъ со-

кращенію числа уходящихъ на полевыя работы, сокращаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и продолжительность времени, на которое они оставляютъ фабрики.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ очень большое вліяніе на сроки оказываетъ также принадлежность рабочихъ къ мѣстнымъ или къ пришлымъ, и нижеслѣдующая таблица XIX показываетъ какъ нельзя болѣе ясно, что пришлые рабочіе уходятъ предпочтительно на болѣе длинные сроки.

Таблица XIX.

		Число взрослыхъ, уходящихъ на полевыя работы на:					Процентныя отношенія.				
		1—4 нед.	1—2 мѣс.	2—4 мѣс.	4—8 мѣс.	Всѣ уходящ.	1—4 нед.	1—2 мѣс.	2—4 мѣс.	4—8 мѣс.	Всего
I. Рабочіе, обрабатывающіе волокнист. вещества.	Мѣстные.	90	158	333	75	656	13,7	24,1	50,8	11,4	100
	Пришлые.	6	89	251	125	471	1,3	18,9	53,3	26,5	100
II. Рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ, ситценабивн. и отдѣлочн. фабрикъ.	Мѣстные.	42	77	62	23	204	20,6	37,7	30,4	11,3	100
	Пришлые.	11	26	58	38	133	8,3	19,5	43,6	28,6	100
III. Рабочіе прочихъ фабр.	Мѣстные.	41	111	92	76	320	12,8	34,7	28,7	23,8	100
	Пришлые.	1	9	14	29	53	1,9	17,0	26,4	54,7	100
IV. Мастеровые.	Мѣстные.	29	19	26	2	76	38,2	25,0	34,2	2,6	100
	Пришлые.	4	11	3	2	20	20,0	55,0	15,0	10,0	100
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ.	Мѣстные.	17	27	22	12	78	21,8	34,6	28,2	15,0	100
	Пришлые.	3	5	9	16	33	9,1	15,1	27,3	48,5	100
II—V. Рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества.	Мѣстные.	129	234	202	113	678	19,0	34,5	29,8	16,7	100
	Пришлые.	19	51	84	85	239	8,0	21,3	35,1	36,6	100
Всѣ рабочіе безъ различія занятій.	Мѣстные.	219	392	535	188	1334	16,4	29,4	40,1	14,1	100
	Пришлые.	25	140	335	210	710	3,5	19,7	47,2	29,6	100

Не только по отношенію ко всѣмъ рабочимъ безъ различія занятій, но по всѣмъ отдѣламъ занятій, вездѣ мы видимъ одну и ту же совершенно опредѣленную послѣдовательность цифръ. Вездѣ рабочіе, уходящіе на полевыя работы изъ мѣстныхъ, т. е. уроженцы Московской губерніи, даютъ сравнительно большее число покидающихъ лѣтомъ фабрики на болѣе короткіе сроки, чѣмъ пришлые, т. е. уроженцы Тульской, Рязанской и Калужской губерній; тогда какъ пришлые, наоборотъ, вездѣ даютъ несравненно большій процентъ уходящихъ на болѣе долгіе сроки и значительно меньшій уходящихъ на короткіе сроки. Даже въ отдѣлѣ мастеровыхъ, которые, какъ мы только-что видѣли, вообще даютъ наибольшее число уходящихъ на короткіе сроки, мы все-таки видимъ рѣзкую разницу между мѣстными и пришлыми: изъ мѣстныхъ на сроки менѣе одного мѣсяца уходитъ почти $^2/_5$ (38,2%), тогда какъ изъ пришлыхъ только $^1/_5$; наоборотъ, на болѣе продолжительные сроки (до 6 мѣс.) мѣстныхъ уходитъ лишь 2,6% всего ихъ числа, тогда какъ изъ пришлыхъ 10%.

Мы видѣли выше, что принадлежность рабочихъ къ уроженцамъ сосѣднихъ губерній, вопреки ожиданіямъ, почти совсѣмъ не обусловливаетъ меньшаго относительнаго количества уходящихъ на полевыя работы, — оно почти тожественно съ таковымъ изъ мѣстныхъ рабочихъ. Мало того, мы видимъ теперь, что пришлые вмѣстѣ съ тѣмъ гораздо менѣе порвали свою связь съ землей въ томъ смыслѣ, что отдаютъ ей гораздо болѣе времени въ году, чѣмъ мѣстные. Едва ли здѣсь вліяетъ только затруднительность длинныхъ переѣздовъ, волей-неволей заставляющая удлинять срокъ пребыванія рабочаго въ деревнѣ, разъ онъ рѣшился уйти съ фабрики; причиной этого явленія скорѣе можно предполагать земледѣльческій характеръ населенія, не разрушенный еще пока отдаленною фабрикой, на которую эти пришлые рабочіе смотрятъ лишь какъ на источникъ заработки въ свободное отъ полевыхъ работъ время. Этимъ, вѣроятно, и объясняется, что пришлыхъ изъ сосѣднихъ Рязанской, Тульской и Калужской губерній, „степныхъ", какъ ихъ называютъ на фабрикахъ, мы встрѣчаемъ предпочтительно на черныхъ работахъ или на такихъ, которыя допускаютъ лѣтній перерывъ гораздо легче, чѣмъ занятія по механическому производству.

Преобладаніе пришлаго или мѣстнаго элемента отражается на продолжительности сроковъ, на которые уходятъ рабочіе, на очень многихъ занятіяхъ, и нерѣдко, поэтому, вліяніе этого фактора, въ нѣкоторомъ родѣ, какъ бы борющагося съ причинами, прикрѣпляющими рабочихъ къ фабрикѣ, нарушаетъ правильную послѣдовательность цифръ. Вотъ почему мы и не видимъ въ таблицѣ XVII безусловно правильной послѣдовательности въ цифрахъ: постепеннаго увеличенія относительной численности уходящихъ на короткіе и уменьшенія ея на продолжительные сроки. Эта послѣдовательность цифръ хотя и выражается достаточно ясно, но съ нѣкоторыми перерывами. Всѣ эти перерывы, однако, намъ объясняетъ неоднородность состава рабочихъ: въ тѣхъ группахъ занятій, гдѣ пришлые составляютъ крупную долю ихъ состава, мы видимъ болѣе или менѣе значительное повышеніе относительной численности уходящихъ на продолжительные сроки, въ извѣстной степени даже какъ бы парализующаго вліяніе условій производства. Такъ, среди рабочихъ красиленъ и проч. (гр. № 10) мы не видимъ значительнаго увеличенія процента уходящихъ на короткіе сроки и уменьшенія уходящихъ на продолжительные, и вмѣстѣ съ тѣмъ мы видимъ, что пришлые рабочіе составляютъ здѣсь почти половину ($47,_8\%$ — см. таб. VI) состава этой группы. Далѣе, среди самоткачей (гр. № 2), рабочихъ аппретурныхъ заведеній (гр. № 13), чернорабочихъ (гр. № 30), кочегаровъ (гр. № 31) и рабочихъ отдѣлочныхъ и складаленъ (гр. № 14) мы видимъ гораздо меньшее пониженіе численности уходящихъ на длинные сроки, чѣмъ бы слѣдовало ожидать, и вмѣстѣ съ тѣмъ мы замѣчаемъ, что въ составѣ этихъ группъ пришлые составляютъ очень крупную часть: $38,_9\%$ для первыхъ, $46,_8\%$ для вторыхъ, $35,_2\%$ для третьихъ, $34,_7\%$ для четвертыхъ, $58,_3\%$ для послѣднихъ.

Кромѣ того, нѣкоторую неправильность въ послѣдовательности цифръ таблицы XVII намъ объясняютъ спеціальныя, такъ сказать, мѣстныя причины. Среди шелкоткачей, находящихся въ тѣхъ же условіяхъ производства,

что и ручные бумаготкачи, и дающихъ одинаково съ ними высокій процентъ уходящихъ на полевыя работы, въ отношеніи сроковъ, на которые они уходятъ, оказывается полная противоположность послѣднимъ. Но для нихъ, исключительно мѣстныхъ рабочихъ, существуютъ совершенно особыя условія, которыя и объясняютъ намъ это отклоненіе отъ общаго правила. Всѣ шелкоткацкія фабрики Коломенскаго уѣзда, съ паденіемъ этого производства здѣсь и вознаградительнымъ развитіемъ его въ Московскомъ и Богородскомъ уѣздахъ, еле влачатъ свое существованіе. Молодежь уже вовсе здѣсь не работаетъ, и почти всѣ ткачи — люди или очень пожилые или прямо старики, издавна уже работающіе на этихъ фабрикахъ. Понятно, что ихъ помощь въ полевыхъ работахъ не имѣетъ никакого значенія. Если они уходятъ лѣтомъ съ фабрикъ, то лишь по привычкѣ и не для полевыхъ работъ, но, какъ они сами говорятъ, лишь для отдыха. Этимъ и объясняется сравнительная короткость сроковъ, на которые они оставляютъ фабрики.

Такое же отклоненіе показываютъ и точильщики фарфоровыхъ фабрикъ, тоже исключительно мѣстные рабочіе. Но фарфоровыя фабрики Гжельскаго округа хотя и не приняли еще вида вполнѣ благоустроенныхъ фабрикъ съ широкимъ приложеніемъ механической силы и вообще современныхъ усовершенствованій техники, хотя и ведутъ дѣло во многихъ отношеніяхъ совершенно примитивнымъ способомъ и сохранили нѣкоторые, такъ сказать, полупатріархальные обычаи, тѣмъ не менѣе многія изъ нихъ уже потеряли своеобразные признаки, характеризующіе, напр., ручныя ткацкія фабрики. Онѣ, какъ увидимъ дальше, представляютъ въ полномъ смыслѣ слова переходъ къ фабрикамъ послѣдней, современной формаціи. Благодаря сравнительно хорошей заработкѣ, которую эти фабрики даютъ точильщикамъ, онѣ уже одолѣли послѣднихъ въ смыслѣ сокращенія числа временно бросающихъ фабричную работу ради полевой, но еще не вполнѣ; часть точильщиковъ все еще не бросила земли и сократила лишь время полевыхъ работъ; она уже не ведетъ полнаго крестьянскаго хозяйства, но лишь временно помогаетъ въ немъ тѣмъ изъ своихъ въ семействѣ, которые его ведутъ. — Въ „машинные" рабочіе фарфоровыхъ фабрикъ, при той грязной и скверно обставленной работѣ, какъ она существуетъ теперь, свои идутъ неохотно, и фабрики нанимаютъ почти исключительно такъ называемыхъ „степныхъ" — рязанцевъ. Несмотря на то, что при наймѣ имъ очень часто ставится обязательство въ случаѣ ухода лѣтомъ поставить вмѣсто себя замѣстителя, несмотря на это стѣсненіе, машинные даютъ уходящихъ хотя и меньше точильщиковъ, но все же до 29%, и притомъ, какъ исключительно пришлые, преимущественно на продолжительные сроки (см. таб. XVII). — На подавальщиковъ воздѣйствіе было, очевидно, легче: среди нихъ процентъ уходящихъ сократился уже, какъ мы видѣли, до $13._5$%; но такъ какъ всѣ они издавна нанимаются изъ довольно отдаленной мѣстности — „Полевщины", южной части Бронницкаго и сѣверной части Коломенскаго уѣздовъ, — то и у нихъ мы видимъ сравнительно высокій (до 46) процентъ уходящихъ на продолжительные сроки. — Наконецъ, живописцы фарфоровыхъ фабрикъ, рабочіе исключительно и въ полномъ смыслѣ слова мѣстные, также даютъ сравни-

тельно большое число уходящихъ на болѣе длинные сроки. Но большинство живописцевъ есть рабочіе двухъ маленькихъ живописныхъ фабрикъ, носящихъ почти всѣ отличительныя черты полукустарныхъ заведеній, въ родѣ канительныхъ и т. п. А мы видѣли уже раньше, что только на фабрикахъ этого именно типа занятія рабочихъ и могутъ быть разсматриваемы какъ дополнительныя къ земледѣлію: работа на этихъ фабрикахъ по общему для нихъ правилу лѣтомъ или сокращается или вовсе прекращается. Къ этой же категоріи фабрикъ, служащихъ лишь временнымъ мѣстомъ работы, принадлежатъ и рогожныя.

Таблица XX.

		От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше.		
		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
			Абсол.	Проц.		Абсол.	Проц.
Всѣ рабочіе безъ различія сословій.	Мѣстные.	11406	1373	11,9	9363	1334	14,1
	Пришлые.	7282	1709	23,6	5959	1490	25,0
Рабочіе исключительно крестьянскаго сословія.	Мѣстные.	10019	1373	13,7	8241	1334	16,2
	Пришлые.	7151	1709	23,7	5839	1490	25,5

До сихъ поръ мы вели рѣчь о фабричныхъ рабочихъ, за исключеніемъ рогожниковъ. Послѣдніе, исключительно пришлые, уроженцы Мосальскаго уѣзда Калужской губерніи, работаютъ на фабрикахъ не болѣе восьми мѣсяцевъ въ году — съ конца октября до конца іюня; но 3/5 изъ нихъ уходитъ

Таблица XXI.

	Взрослые рабочіе (отъ 18 лѣтъ и старше).									
	Число уходящихъ на полевыя работы.					Процентныя отношенія.				
	1—4 нед.	1—2 мѣс.	2—4 мѣс.	4—8 мѣс.	Всѣ уходящіе.	1—4 нед.	1—2 мѣс.	2—4 мѣс.	4—8 мѣс.	Итого.
Мѣстные . . .	219	392	535	188	1334	16,4	29,4	40,1	14,1	100
Пришлые	27	142	338	983	1490	1,8	9,5	22,7	66,0	100
	246	534	873	1171	2824	8,7	18,9	30,9	41,5	100

домой уже съ Вербнаго воскресенья передъ Пасхой, слѣдовательно остается на фабрикахъ лишь 6 мѣсяцевъ. Если мы примемъ въ расчетъ рогожниковъ,

и въ противоположность урожденцамъ Московской губерніи, какъ мѣстнымъ, поставимъ урожденцевъ всѣхъ безъ исключенія прочихъ губерній, какъ пришлыхъ, то всѣ тѣ заключенія, къ которымъ мы только-что пришли, получаютъ въ табл. XX еще болѣе рѣзкую форму.

Съ такою же опредѣленностью обнаруживается между мѣстными и пришлыми разница въ продолжительности сроковъ, на которые они предпочтительно уходятъ (табл. XXI).

Представленныя въ этихъ таблицахъ цифры слишкомъ краснорѣчивы, чтобы нужны были еще какія бы то ни было поясненія: пришлые рабочіе уходятъ съ фабрикъ гораздо въ большемъ числѣ и на болѣе продолжительные сроки, чѣмъ мѣстные. Насколько причиной этого явленія можно считать отдаленность отъ фабрикъ тѣхъ мѣстъ, куда возвращаются пришлые рабочіе (см. стр. 32), въ точности опредѣлить конечно трудно, но несомнѣнно во всякомъ случаѣ, что первенствующее значеніе здѣсь имѣетъ не что другое, какъ привязанность рабочихъ къ землѣ, къ своему дому, какой онъ ни есть. Лучшимъ доказательствомъ этого служитъ то, что множество пришлыхъ изъ сосѣднихъ губерній рабочихъ, по всей вѣроятности именно тѣ, которые уходятъ лѣтомъ, ѣздятъ къ себѣ домой на святки, на Пасху и даже на масленицу, т. е. во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ представляется возможность пробыть у себя дома 5—10 дней *). Отчасти, вѣроятно, здѣсь играетъ извѣстную роль и установившійся обычай. Такъ, рогожники, работающіе на фабрикахъ всего лишь 8—6 мѣсяцевъ, возвращаются домой, въ сущности, вовсе не для своихъ полевыхъ работъ. Возвратившись, они тотчасъ принимаются за новую работу, но только немногіе изъ нихъ берутся за свои крестьянскія полевыя работы. Недостатокъ ли собственной земли, или плохое ея качество, — „сторона наша голодная, земля — камень и песокъ“, говорятъ они, — причина этого, но фактъ тотъ, что тотчасъ по возвращеніи домой большая часть взрослыхъ мужчинъ начинаетъ рядиться черезъ подрядчиковъ на земляныя работы. Многіе изъ нихъ не проводятъ дома въ семьѣ даже праздника Пасхи и на страстной же недѣлѣ, тотчасъ по пріѣздѣ, расходятся по разнымъ концамъ Россіи. Намъ сплошь и рядомъ приходилось встрѣчать рогожниковъ, изъ года въ годъ уходящихъ весною на крѣпостныя работы въ Западный край, работающихъ по рытью каналовъ въ Олонецкой губерніи и т. д.

Несмотря на опредѣленное вліяніе занятій (спеціальности) и величины заработковъ на фабрикѣ, вліяніе формы производства, обусловливающей въ извѣстной мѣрѣ и самое различіе занятій, настолько велико, что сказывается на фабричныхъ рабочихъ, взятыхъ огуломъ, безъ распредѣленія ихъ по отдѣльнымъ занятіямъ. На фабрикахъ, работающихъ ручною силой, рабочихъ, сохранившихъ связь съ землей, больше, на фабрикахъ же, работающихъ ме-

*) Только часть ихъ ѣздитъ по желѣзнымъ дорогамъ, остальные же на лошадяхъ. Это обычное возвращеніе пришлыхъ рабочихъ на праздники по домамъ вызвало особый видъ извоза, въ видѣ срочной доставки рабочихъ на особыхъ линейкахъ (на простыхъ дрогахъ, къ которымъ подвѣшены доски въ качествѣ подножекъ).

ханической силой, меньше, несмотря на то, что на этихъ послѣднихъ добрая часть рабочихъ вовсе не стоитъ на такихъ занятіяхъ, которыя привязывають ихъ къ фабрикѣ. Оставляя въ сторонѣ рогожныя фабрики, о которыхъ мы только-что говорили, затѣмъ мелкія фабрики, стоящія на рубежѣ кустарныхъ, и другія мелкія заведенія, возьмемъ наиболѣе характеризующіе вопросъ всѣ крупные мануфактуры и заводы. Вычисленіе процента уходящихъ на полевыя работы изъ числа всѣхъ безъ исключенія взрослыхъ и подростковъ *) мужчинъ исключительно крестьянскаго сословія даетъ намъ слѣдующія цифры:

	Число уходящихъ на полевыя работы.
Ручныя бумаготкацкія съ красильнями	72,5
Шелкоткацкія	63,1
Фарфоро-фаянсовыя	21,0
Ручныя ситценабивныя и конторы для раздачи основъ	30,7
Суконныя (полное производство)	20,4
Бумагопрядильныя и самоткацкія	13,8
Самоткацкія съ ситценабивными и отдѣлочными	6,2
Машиностроительный заводъ	2,7
Ситценабивныя и отдѣлочныя механическія	2,3

И вновь мы получаемъ все ту же картину: чѣмъ больше въ производствѣ ручной трудъ отходитъ на второй планъ, чѣмъ больше рабочій превращается въ автомата при машинѣ, чѣмъ болѣе требуетъ оно спеціализаціи, тѣмъ меньше количество рабочихъ, сохранившихъ свою связь съ землей.

V.

Итакъ, слѣдовательно, механическое фабричное производство имѣетъ явную тенденцію отрывать крестьянское населеніе отъ земледѣлія. Въ настоящее время лишь по очень немногимъ производствамъ фабрики сохраняютъ свой прежній, обычный когда-то для нашихъ фабрикъ характеръ заведеній, гдѣ населеніе работало лишь въ теченіе того времени въ году, которое остается отъ главнаго ихъ занятія — земледѣлія. Такой характеръ сохраняютъ рогожныя фабрики, на которыхъ рабочіе остаются преимущественно полгода и по нѣкоторымъ случаѣ не болѣе 8 мѣсяцевъ. Такой же характеръ сохранили еще мелкія фабрики, стоящія на рубежѣ кустарныхъ заведеній, каковы: мелкія ткацкія, канительныя, фарфоро-живописныя и т. п. Но какъ только эти же фабрики расширяются до болѣе крупныхъ заведеній, хотя и ведущихъ свое производство исключительно ручнымъ трудомъ, такъ тотчасъ же начинаетъ замѣчаться вліяніе капитализма: на крупныхъ ткацкихъ фабрикахъ четвертая часть рабочихъ уже вовсе не уходитъ на полевыя работы и круглый годъ остается на фабрикахъ; еще сильнѣе вліяютъ въ этомъ смыслѣ фарфоровыя и въ особенности ручныя ситценабивныя фабрики.

*) Т. е. отъ 14-лѣтняго возраста.

Переходъ ручного производства на механическое и неразрывно связанная съ нимъ концентрація его въ крупныя промышленныя учрежденія тотчасъ разобщаетъ рабочихъ съ землей настолько, что рабочіе, уходящіе на полевыя работы, составляютъ здѣсь лишь исключеніе. Казалось бы, для мѣстнаго населенія, т.-е. населенія ближайшихъ къ такой фабрикѣ деревень, гораздо легче сохранить свою связь съ землей уже по одному удобству ближайшаго разстоянія. На самомъ дѣлѣ какъ разъ наоборотъ: на мѣстное населеніе именно она больше всего и вліяетъ, сокращая не только количество уходящихъ на поле, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самые сроки, на которые рабочіе оставляютъ фабрики.

Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что извѣстное число фабричныхъ рабочихъ составляютъ крестьяне безземельные: но одинъ ростъ фабричной промышленности показываетъ уже, что пополненіе первоначальнаго кадра рабочихъ должно было происходить во всякомъ случаѣ извнѣ, т.-е. изъ среды крестьянъ-земледѣльцевъ. Сравненіе имѣющихся статистическихъ данныхъ за прежнее время, а именно данныхъ за 1843 годъ Самойлова и за 1871 Матисена *) съ нашими (за 1883—85 гг.) показываетъ намъ, что фабричная промышленность въ Московской губерніи росла чрезвычайно быстро. По тѣмъ тремъ уѣздамъ, къ которымъ относится наше изслѣдованіе, эти данныя выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1843 г.	1871 г.	1883—5 гг.
Число фабрикъ	155	313	266
Число рабочихъ	14027	27530	41426
Среднее число рабочихъ на каждой фабрикѣ	90,3	87,9	155,7

Число фабричныхъ заведеній въ 1843 г. относится къ числу ихъ въ настоящее время какъ 100 къ 171, число же рабочихъ какъ 100 къ 295, т. е. число фабрикъ возросло на три четверти, число же рабочихъ почти втрое. Въ особенности быстро разрослась фабричная промышленность въ Коломенскомъ уѣздѣ, гдѣ за 40 лѣтъ число фабрикъ болѣе чѣмъ удвоилось, число же рабочихъ выросло въ пять съ половиною разъ.

Одновременно съ общимъ ростомъ фабричной промышленности шелъ процессъ замѣны ручного труда механическимъ, сдѣлавшій особенно быстрые успѣхи въ послѣднія 20 лѣтъ, и — какъ неизбѣжное его послѣдствіе — концентраціи фабричнаго производства, замѣны мелкихъ фабрикъ крупными мануфактурами. Число рабочихъ росло гораздо быстрѣе числа фабрикъ, и если въ 1843 г. на каждую фабрику приходилось 90 рабочихъ, то въ настоящее время ихъ приходится уже 155.

---

*) А. Самойловъ. Атласъ промышленности Московской губерніи. М. 1845.—И. Матисенъ. Атласъ мануфактурной промышленности Московской губерніи. 1872 г. — Объ ошибкахъ, которыя намъ пришлось выяснить въ статистикѣ Самойлова, и о поправкахъ, которыя въ силу этого были въ ней нами сдѣланы, а также частное сравненіе этихъ данныхъ съ нашими по отдѣльнымъ уѣздамъ см. въ Сборникѣ ст. свѣд., Отд. санит. т. III, выпуски XIII, XV и XVIII. — Замѣтимъ также, что въ счетъ фабрикъ нами нигдѣ не включены кирпичные и гончарные заводы.

Понятно, что такой ростъ капиталистическаго производства былъ возможенъ только при наличности рабочихъ. Механическія фабрики стремились, да и не могли не стремиться, выработать для себя спеціально-фабричныхъ рабочихъ, ибо вести работу прежнимъ порядкомъ, 8 мѣсяцевъ въ году или даже только полгода, имъ было совсѣмъ невыгодно. Насколько имъ облегчали дѣло различныя условія, въ родѣ недостаточнаго земельнаго обезпеченія крестьянъ, — вопросъ особый, разсмотрѣніе котораго не входитъ въ нашу задачу. Но, несомнѣнно, ими принимались къ тому и свои, если можно такъ выразиться, насильственныя мѣры. Еще и теперь по нѣкоторымъ производствамъ сохранился обычай давать болѣе высокую плату съ Пасхи до октября, чтобы удержать рабочихъ при фабрикѣ. Но замѣчательно, что для тѣхъ группъ рабочихъ, которыя даютъ наименьшее число уходящихъ на полевыя работы, этого уже не встрѣчается, — фабрики, очевидно, уже выработали себѣ спеціальныхъ рабочихъ и заставили уже ихъ забыть землю. Примѣромъ мѣропріятій другого рода могутъ служить стѣсненія, которыя ставятся въ этомъ направленіи на фарфоровыхъ фабрикахъ и о которыхъ мы упомянули выше, т. е. обязательство рабочаго поставить, въ случаѣ ухода на полевыя работы, замѣстителя. Рядомъ съ подобными встрѣчаются мѣры уже прямо насильственнаго характера.

Просматривая условія найма, которыми руководствовались фабрики до изданія закона о наймѣ рабочихъ 3 іюня 1886 г., мы на каждомъ шагу, во всѣхъ уѣздахъ губерніи, встрѣчаемся съ очень опредѣленнымъ различіемъ, дѣлаемымъ между двумя періодами года: лѣтнимъ — съ Пасхи до 1 сентября или чаще 1 октября, и зимнимъ — съ 1 октября по Пасху. По этимъ условіямъ почти всѣ фабрики сохраняютъ за рабочими право уйти зимою раньше истеченія срока до Пасхи, требуя съ ихъ стороны лишь предупрежденія о своемъ желаніи за тотъ или другой срокъ. Въ лѣтній же періодъ, съ Пасхи по октябрь, этого права почти нигдѣ за ними не признается, и уходъ до сказаннаго срока непосредственно ведетъ за собой бо́льшую или меньшую скидку съ заработки. Для примѣра намъ достаточно привести нѣсколько подобныхъ условій. — На бумаготкацкой фабрикѣ Товар. Н. Н. Коншина (Серпуховского у.) рабочій, пожелавшій уйти въ зимнее полугодіе, долженъ предупредить за 10 дней впередъ, въ противномъ случаѣ онъ лишается двѣнадцатидневной заработки; пожелавшій же уйти въ лѣтнее полугодіе послѣ Пасхи не имѣетъ этой льготы и прямо лишается двѣнадцатидневной заработки. На ситценабивной фабрикѣ того же Товарищества рабочій, имѣя ту же льготу въ зимнее полугодіе, въ лѣтнее прямо лишается мѣсячнаго жалованья. На суконной фабр. Капцановыхъ (Серпуховского у.) въ зимнее полугодіе рабочій долженъ предупредить за двѣ недѣли, иначе онъ лишается полумѣсячнаго жалованья; въ лѣтнее же полугодіе уходящій до 1 октября во всякомъ случаѣ теряетъ полумѣсячное жалованье. На суконной Мауринской мануф. (Верейскаго у.) уходящій послѣ Пасхи ранѣе 1 октября лишается 20% со всей заработки со времени найма по день расчета. На бумагопрядильно-ткацкой и красильно-отдѣлочной фабрикѣ О. Щербакова с-вей (Коломенск. у.) уходящему послѣ Пасхи

до 1 сентября скащивается 30% съ заработки. На суконной фабрикѣ Дюнюи (Моск. у.) въ случаѣ требованія рабочимъ расчета послѣ Пасхи раньше 1 октября дѣлается вычетъ въ размѣрѣ 2 руб. за каждый мѣсяцъ. На суконной фабрикѣ Лыжина (Моск. у.) уходящій послѣ 1 сентября обязанъ предупредить объ этомъ за двѣ недѣли: уходящій же послѣ Пасхи до 1 сентября „получаетъ расчетъ полуцѣной". На суконной фабрикѣ Цуриковой (Звениг. у.) уходящій съ фабрики до 1 сентября лишается также половины своей заработки. На бумагопрядильной фабрикѣ Балина и Макарова (Клинск. у.) не желающій доживать срока до Пасхи долженъ предупредить объ этомъ за полтора мѣсяца, подъ угрозой потери „всѣхъ заработанныхъ денегъ": не желающій же доживать послѣ Пасхи срокъ до 1 октября непосредственно лишается „всѣхъ заработанныхъ денегъ". На суконной фабрикѣ Сафонова (Дмитр. у.) не-уходящіе на полевыя работы получаютъ въ видѣ поощренія 3—15 руб. въ годъ награды, уходящіе же до срока расчитываются „по полтиннику за рубль" и т. д., и т. д. Во всѣхъ подобныхъ мѣрахъ, конечно, не было бы ни малѣйшей надобности, если бы на фабрики шли только тѣ крестьяне, которые не могутъ прилагать своего труда къ землѣ.

Между причинами, способствующими разобщенію рабочихъ съ землей, служитъ, какъ это ни покажется страннымъ, обычай устройства для рабочихъ при фабрикахъ жилыхъ помѣщеній. На преобладающемъ большинствѣ фабрикъ Московской губерніи рабочіе живутъ непосредственно на фабрикахъ, въ случайныхъ ли помѣщеніяхъ, по многимъ производствамъ даже въ мастерскихъ, или въ особыхъ, спеціально для сего назначенныхъ жилыхъ помѣщеніяхъ, при чемъ за рѣдкими исключеніями пользованіе этими жилыми помѣщеніями для нихъ безплатно. Такимъ образомъ наши фабрики представляютъ въ этомъ отношеніи чрезвычайно оригинальное явленіе, не имѣющее себѣ никакой аналогіи съ Западомъ, гдѣ жилыя помѣщенія для рабочихъ представляютъ всегда нѣчто отдѣльное отъ фабрики, рабочіе нанимаютъ квартиры гдѣ и какъ хотятъ у частныхъ предпринимателей, а спеціальныя для фабричныхъ жилыя помѣщенія существуютъ лишь въ видѣ филантропическихъ, но всегда платныхъ учрежденій.

Причина такого своеобразнаго явленія заключается, очевидно, прежде всего въ преобладаніи у насъ сельскаго характера жизни въ населенныхъ мѣстахъ надъ городскимъ. Понятно, что при этомъ условіи всякая болѣе или менѣе крупная фабрика, возникающая хотя бы и въ самомъ селеніи, волей-неволей должна обезпечить своимъ рабочимъ жилье, котораго они не могутъ найти въ деревняхъ. Этимъ, вѣроятно, и объясняется то, что особыхъ жилыхъ помѣщеній для рабочихъ не бываетъ только при мелкихъ фабрикахъ съ очень ограниченнымъ числомъ рабочихъ или, очень рѣдко, при сравнительно крупныхъ, но находящихся въ такихъ центрахъ промышленной жизни, гдѣ постоянный, болѣе или менѣе сильный наплывъ пришлыхъ рабочихъ вызвалъ уже въ мѣстномъ коренномъ населеніи особый промыселъ — содержанія спеціальныхъ жилыхъ помѣщеній для отдачи въ наемъ рабочимъ, какъ, напр., въ Черкизовѣ-подмосковномъ, въ селѣ Озерахъ

Коломенскаго уѣзда, въ д. Заборье, почти сливающейся съ городомъ Серпуховымъ, въ слободѣ Митяевой подъ городомъ Коломной и т. д.

Если разсматривать вопросъ о жилищахъ рабочихъ, переходя постепенно въ послѣдовательномъ порядкѣ отъ мелкихъ фабрикъ и заводовъ къ болѣе и болѣе крупнымъ и, наконецъ, къ большимъ мануфактурамъ, то для насъ самъ собою выяснится и историческій ходъ развитія вопроса до его нынѣшней фазы — почти обязательнаго устройства особыхъ жилыхъ помѣщеній для рабочихъ при всякой сколько-нибудь крупной фабрикѣ.

Почти на всѣхъ мелкихъ фабрикахъ по очень многимъ производствамъ, стоящимъ на рубежѣ производства кустарнаго, каковы: мелкое ткачество, канительное производство и др., — всѣ рабочіе принадлежатъ обыкновенно къ числу жителей того селенія, гдѣ находится фабрика, или селеній ближайшихъ къ нему; поэтому всѣ рабочіе здѣсь — приходящіе, ежедневно возвращающіеся на ночь къ себѣ домой. Однако и здѣсь нѣкоторое, всегда, впрочемъ, сравнительно небольшое число рабочихъ, принадлежащихъ къ жителямъ болѣе отдаленныхъ деревень, въ силу неудобства ежедневнаго возвращенія домой, въ особенности въ ненастное время года и зимой, остается ночевать на фабрикѣ, располагаясь кое-какъ въ мастерскихъ, гдѣ работаетъ; такіе рабочіе возвращаются домой только на праздничные дни.

Но на такихъ же мелкихъ фабрикахъ и заводахъ, пользующихся по какимъ-либо причинамъ, иногда просто въ силу установившагося издавна обычая, трудомъ не-мѣстныхъ, но преимущественно или даже исключительно пришлыхъ издалека рабочихъ, эти послѣдніе живутъ всегда на самой фабрикѣ. Очень нерѣдко на такихъ фабрикахъ рабочіе нанимаются на хозяйскихъ харчахъ, подъ именемъ „годовыхъ“, и тогда они уже обязательно пользуются даровымъ помѣщеніемъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ они ночуютъ, располагаясь на бивакахъ въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, гдѣ работаютъ, выбирая гдѣ посуше и потеплѣе, какъ, напр., въ сушильняхъ, въ курчильняхъ, въ красильняхъ съ горячими кубами на ручныхъ красильныхъ фабрикахъ, въ квасныхъ на овчинодубильныхъ фабрикахъ, въ сушильняхъ и въ отдѣлочныхъ кожевенныхъ заводовъ и т. д.

Какъ только фабрика выходитъ изъ разряда мелкихъ, какъ только число рабочихъ увеличивается до сотенъ, такъ контингентъ мѣстныхъ рабочихъ въ большей или меньшей степени разрѣжается пришлыми издалека, — не только изъ Московской же, но и изъ сосѣднихъ, преимущественно изъ Тульской и изъ Калужской губерній. Понятно, что вся эта масса пришлыхъ рабочихъ, отчасти за неимѣніемъ помѣщеній въ ближайшихъ селеніяхъ, отчасти изъ вынужденной экономіи при малой заработкѣ, отчасти, наконецъ, вслѣдствіе чрезвычайно низкихъ потребностей нашихъ рабочихъ, въ огромномъ большинствѣ далекихъ отъ какихъ бы то ни было понятій объ удобствахъ жизненнаго комфорта, — вся эта масса рабочихъ располагается кое-какъ тамъ же, гдѣ работаетъ. Почти на всѣхъ крупныхъ фабрикахъ съ ручнымъ производствомъ, каковы ручныя бумаго-, шерсто- и шелкоткацкія, ручныя ситценабивныя и проч., всѣ рабочіе живутъ въ мастерскихъ: въ ткацкихъ, въ сновальняхъ и т. д., располагаясь на полу, на верстакахъ или на ста-

нахъ, на становины которыхъ кладутся доски, такъ что образуется нѣчто въ родѣ полатей. И это наблюдается не только на тѣхъ фабрикахъ, гдѣ работаютъ одни мужчины, но и тамъ, гдѣ работа ведется цѣлыми семьями. Наиболѣе типическую картину въ этомъ отношеніи представляютъ рогожныя фабрики. Почти то же самое мы встрѣчаемъ и на нѣкоторыхъ крупныхъ ручныхъ ткацкихъ фабрикахъ, гдѣ рабочіе располагаются въ большихъ ткацкихъ мастерскихъ со всѣми своими семьями, на станахъ, подъ станами и въ проходахъ между ними. Здѣсь ткачихи убаюкиваютъ своихъ несчастныхъ дѣтей въ люлькахъ, подвѣшенныхъ къ потолку въ проходахъ между рядами становъ, безпрерывнымъ стукомъ батановъ.

Традиція и рутина, въ особенности когда онѣ совпадаютъ съ денежною выгодой, въ нашихъ фабрикахъ настолько сильны, что даже тамъ, гдѣ фабрики уже перешли на механическое производство,— въ тѣхъ отдѣленіяхъ, гдѣ оно ведется еще ручнымъ способомъ, напр., въ ручныхъ ткацкихъ суконныхъ фабрикъ, въ ручныхъ ткацкихъ фабрикъ смѣшанныхъ (полушерстяныхъ) тканей и въ ручныхъ набивныхъ ситценабивныхъ фабрикъ,—рабочіе этихъ отдѣленій спятъ въ мастерскихъ, въ которыхъ днемъ работаютъ, между тѣмъ какъ для рабочихъ, занятыхъ въ отдѣленіяхъ съ механическимъ производствомъ, имѣются отдѣльныя жилыя помѣщенія. Переходъ ручного производства на механическое и почти одновременный и неразрывный съ этимъ переходъ отъ дневной работы на непрерывную работу въ теченіе цѣлыхъ сутокъ дѣлаетъ ночевку рабочихъ въ мастерскихъ уже немыслимою; смѣнная же работа въ теченіе круглыхъ сутокъ заставляетъ держать рабочихъ у самой фабрики и, слѣдовательно, устраивать имъ жилье.

Вотъ почему на всѣхъ безъ исключенія крупныхъ фабрикахъ, если не для всѣхъ, то для преобладающаго большинства рабочихъ, выросли особыя жилыя помѣщенія, обыкновенно въ видѣ громадныхъ многоэтажныхъ казармъ. Впрочемъ, существованіе особыхъ жилыхъ помѣщеній для рабочихъ на суконныхъ фабрикахъ имѣетъ еще и другую, особую причину. Многія изъ этихъ фабрикъ были основаны еще помѣщиками при крѣпостномъ правѣ и работали черезъ крѣпостныхъ, превращавшихся въ этомъ случаѣ въ безземельныхъ кабальныхъ рабочихъ, впослѣдствіи мѣщанъ, для которыхъ, естественно, при фабрикѣ были необходимы спеціальныя семейныя жилыя помѣщенія.

Таково, въ общихъ чертахъ, происхожденіе жилыхъ помѣщеній для рабочихъ при нашихъ фабрикахъ. Какъ бы однако ни было, но преобладающее большинство рабочихъ живетъ на самыхъ фабрикахъ. Желая сколько-нибудь выяснить числовое отношеніе рабочихъ, пользующихся жилыми помѣщеніями на фабрикахъ, къ тѣмъ, которые живутъ въ своихъ собственныхъ домахъ или въ наемныхъ квартирахъ, при антропометрическихъ измѣреніяхъ мужчинъ, между прочими вопросами, мы задавали имъ вопросъ и о мѣстѣ жительства. Оказалось, что изъ 14.552 взрослыхъ мужчинъ (отъ 18-лѣтняго возраста) на фабрикахъ вышеупоминавшихся трехъ уѣздовъ этими тремя видами жилья пользовалось:

Таблица XXII.

Рабочіе пользующіеся:	Въ абсолютныхъ цифрахъ. Своимъ домомъ.	Наемной квартирой.	Фабричнымъ помѣщеніемъ.	ИТОГО.	Въ процентахъ. Своимъ домомъ.	Наемной квартирой.	Фабричнымъ помѣщеніемъ.	ИТОГО.
I. Рабочіе приготовительныхъ, прядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ, обрабатывающихъ хлопокъ, шерсть и шелкъ.	889	1013	3836	5738	15,5	17,7	66,8	100
II. Рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ, ситценабивныхъ и отдѣлочныхъ отдѣленій	648	361	1765	2774	23,3	13,0	63,7	100
III. Рабочіе прочихъ фабрикъ и заводовъ.	534	48	636	1218	43,8	3,9	52,3	100
IV. Мастеровые различныхъ фабрикъ. . .	1152	884	860	2896	39,8	30,5	29,7	100
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ	435	323	1168	1926	22,6	16,8	60,6	100
Всѣ рабочіе . . .	3658	2629	8265	14552	25,1	18,1	56,8	100
Рабочіе Московской губерніи	3429	1236	4698	9363	36,6	13,1	50,3	100
„ Тульской „	32	644	1997	2673	1,2	24,1	74,7	100
„ Калужской „	18	88	777	883	2,0	9,9	88,1	100
„ Рязанской „	116	431	619	1166	9,9	36,9	53,2	100
„ Прочихъ губерній	63	230	174	467	13,5	49,13	37,2	100

Рабочіе, живущіе въ своихъ собственныхъ домахъ, въ наибольшемъ количествѣ встрѣчаются въ третьей группѣ, состоящей главнымъ образомъ изъ рабочихъ кирпичельныхъ заведеній, гдѣ всѣ рабочіе принадлежатъ къ крестьянскому населенію того мѣста, гдѣ находится фабрика, и изъ рабочихъ фарфоро-фаянсовыхъ фабрикъ, гдѣ преобладающее большинство — точильщики — также мѣстные крестьяне. Но и въ этой группѣ въ собственныхъ домахъ живетъ меньшая половина. Нѣсколько меньшій, но также высокій процентъ живущихъ въ своихъ домахъ (до $^2/_5$ всего числа) даютъ рабочіе четвертой группы, въ значительномъ количествѣ ($30,_5\%$) занимающіе также квартиры на сторонѣ. Это объясняется тѣмъ, что въ эту группу вошли мастеровые (слесаря, кузнецы и проч.), составляющіе главный контингентъ рабочихъ Коломенскаго машиностроительнаго завода, гдѣ за ничтожнымъ исключеніемъ мастеровыхъ высшаго ранга всѣ прочіе не пользуются помѣщеніями при заводѣ, а живутъ или въ своихъ домахъ въ Коломнѣ, въ подгородной слободѣ Митяевѣ и въ окрестныхъ деревняхъ, или же нанимаютъ квартиры тамъ же. Но затѣмъ по прочимъ двумъ группамъ, т. е. группѣ рабочихъ по текстильному производству и отдѣлкѣ тканей — рабочихъ, составляющихъ преобладающую массу фабричнаго люда въ губерніи, — а также группѣ рабочихъ общей службы всѣхъ фабрикъ (т. е. чернорабочихъ, возчиковъ и проч.), число живущихъ на самыхъ фабрикахъ достигаетъ $^2/_3$ всего ихъ числа. Говоря вообще по отношенію ко всѣмъ фабричнымъ рабочимъ, оказывается, что въ собственныхъ домахъ живетъ только $^1/_4$, въ наемныхъ квартирахъ менѣе $^1/_5$, вся же остальная масса, составляющая до $^3/_5$ всего числа ихъ, живетъ на фабрикахъ — частью въ мастерскихъ, большею же частью въ спеціальныхъ жилыхъ помѣщеніяхъ.

Безъ сомнѣнія, между мѣстными и пришлыми рабочими въ этомъ отношеніи должно существовать и существуетъ большое различіе. Но мы не имѣемъ другого средства различія обѣихъ этихъ категорій, какъ по мѣсторожденію по губерніямъ (см. выше таблицу). Этотъ способъ не совсѣмъ точенъ, ибо при этомъ часть пришлыхъ изъ отдаленныхъ уѣздовъ Московской губерніи и даже изъ отдаленныхъ частей того же уѣзда, гдѣ находится та или другая фабрика, слѣдовательно по существу пришлыхъ рабочихъ, попадаетъ въ мѣстные, тогда какъ извѣстное число мѣстныхъ для фабрикъ, находящихся на границѣ губерніи, но уроженцевъ сосѣднихъ губерній, попадаетъ въ число пришлыхъ. Вслѣдствіе этого распредѣленіе рабочихъ по губерніямъ дастъ намъ лишь приблизительныя указанія на то, что пришлые изъ сосѣднихъ губерній пользуются жильемъ на фабрикахъ гораздо въ большемъ, относительно, числѣ, чѣмъ уроженцы Московской губерніи. Если среди пришлыхъ изъ другихъ губерній мы все-таки встрѣчаемъ извѣстное количество живущихъ въ своихъ домахъ (см. таблицу XXII), то это отнюдь не значитъ, что они, переселяясь въ Московскую губернію, пріобрѣли въ собственность жилища близъ фабрикъ. Въ извѣстной степени это вѣрно лишь для ничтожной части пришлыхъ изъ Калужской и изъ другихъ отдаленныхъ губерній, пріобрѣвшихъ себѣ дома въ городѣ или въ подгородныхъ селеніяхъ Серпухова и Коломны. Для уроженцевъ же Тульской и Рязанской губерній дѣло объясняется просто тѣмъ, что на многихъ фабрикахъ въ Серпуховѣ, въ Озерахъ (Колом. у.) и на Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ (близъ Коломны) извѣстное число рабочихъ изъ крестьянъ ближайшихъ селеній Тульской и Рязанской губерній приходитъ на фабрики, ежедневно переходя границу.

Вышеприведенныя числовыя данныя относятся ко взрослымъ мужчинамъ, и естественно рождается вопросъ, въ какой степени они могутъ относиться къ рабочимъ женскаго пола и къ малолѣтнимъ? Но подробный осмотръ фабрикъ съ ихъ жилыми помѣщеніями, какъ онъ дѣлался нами, заставляетъ безъ всякаго колебанія отвѣтить, что женщины и малолѣтніе, по совершенно понятнымъ причинамъ, пользуются жильемъ на фабрикахъ еще въ большей степени, чѣмъ мужчины. По крайней мѣрѣ изъ числа всѣхъ фабрикъ, осмотрѣнныхъ въ Серпуховскомъ, Коломенскомъ, Бронницкомъ и Подольскомъ уѣздахъ, мы встрѣтили только двѣ *), гдѣ жильемъ при нихъ пользовались исключительно мужчины, работавшія же здѣсь женщины жить при фабрикѣ принципіально не допускались, какъ объясняли намъ сами владѣльцы фабрикъ, „для поддержанія между рабочими нравственности и для предотвращенія обычнаго въ такихъ случаяхъ разврата". Въ концѣ-концовъ, рискуя ошибиться скорѣе въ сторону умаленія, чѣмъ преувеличенія цифръ, можно утверждать, что три пятыхъ нашихъ фабричныхъ рабочихъ живетъ непосредственно на фабрикахъ, и лишь двѣ пятыхъ всего ихъ числа не покидаетъ своихъ домовъ или нанимаетъ вольныя квартиры.

---

*) **Бумаготкацкая А. Мараевой и бумаготкацко-ситценабивная М. Сѣрикова сыновей въ Серпуховѣ.**

Но это еще не все. Отсутствіе жилыхъ помѣщеній при фабрикѣ служитъ, конечно, большимъ препятствіемъ примѣненію женскаго и дѣтскаго труда пришлыхъ издалека рабочихъ. Однако и при этомъ неблагопріятномъ условіи встрѣчаются фабрики, гдѣ, какъ мы только-что говорили, рабочіе селятся въ мастерскихъ цѣлыми семьями. Понятно, что тамъ, гдѣ устраиваются отдѣльныя жилыя помѣщенія, для рабочихъ облегчается возможность перетащить изъ деревни на фабрику свою семью, чему фабриканты нисколько не препятствуютъ, такъ какъ это служитъ къ прямой ихъ выгодѣ — пользованію болѣе дешевымъ женскимъ и дѣтскимъ трудомъ. Весьма возможно, что при устройствѣ казармъ фабриканты имѣли въ виду именно эту цѣль, и очень можетъ быть, что при этомъ преслѣдовалась и главная, хотя, можетъ-быть, и неясно сознававшаяся ими цѣль — привязать рабочихъ къ фабрикѣ, заставить ихъ забыть о своемъ деревенскомъ хозяйствѣ. Какъ бы ни было, но въ результатѣ почти на всѣхъ фабрикахъ, гдѣ примѣняется женскій и дѣтскій трудъ, мы встрѣчаемъ жилыя помѣщенія, населенныя семьями рабочихъ, при чемъ далеко не всѣ члены семей принимаютъ участіе въ работѣ. Насколько этотъ не работающій, но пользующійся фабричнымъ, большею частью даровымъ, жильемъ, элементъ значителенъ, можно судить по тому, что на всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ фабрикахъ, пользующихся женскимъ и дѣтскимъ трудомъ и имѣющихъ жилыя помѣщенія, въ трехъ изслѣдованныхъ уѣздахъ мы нашли 16.923 живущихъ, но работающими между ними оказалось только 13.158; слѣдовательно число живущихъ при фабрикахъ женщинъ и дѣтей, не принимающихъ участія въ фабричныхъ работахъ, достигаетъ 3.765, т. е. $22,_2\%$.

Пока рабочій на фабрикѣ одинъ, семья же его въ деревнѣ, связь его съ землей еще не порвана; для него еще есть магнитъ, притягивающій къ деревнѣ, и онъ возвращается въ нее время отъ времени и на болѣе или менѣе продолжительный срокъ въ году для полевыхъ работъ. Держать же свою семью при себѣ на фабрикѣ, гдѣ нѣтъ спеціальныхъ казармъ, понятно, почти невозможно, и исключенія мы видимъ только у рогожниковъ, пріѣзжающихъ на фабрики въ составѣ полной семьи *), и на нѣсколькихъ ручныхъ ткацкихъ фабрикахъ, гдѣ часть ткачей размѣщается со своими семьями въ мастерскихъ. Съ другой стороны, семьѣ, потерявшей или вообще не имѣющей работника-пахаря, замѣщающаго ушедшаго на фабрику, нечѣмъ жить. Низкая заработка на фабрикѣ не позволяетъ рабочему содержать свою семью въ деревнѣ, разъ она не въ состояніи пополнять сама его скудныхъ остатковъ отъ заработки, — и онъ перетаскиваетъ ее на фабрику, чтобы эксплоатировать трудъ жены и дѣтей. Но какъ только онъ перевелъ свою семью въ фабричную казарму, какъ только его жена и дѣти также поступили на фабричную работу, такъ отношенія его къ деревнѣ кончаются, и его дѣти роковымъ образомъ становятся спеціально фабричными рабочими.

Какъ бы ни было, какія бы причины ни способствовали преобразованію

*) Для рогожниковъ этотъ обычай обусловливается отчасти самымъ способомъ выработки рогожъ.

Таблица XXIII.

	Московская губ.			Тульская губ.			Рязанская губ.			Калужская губ.			Прочія губ.			Всѣ рабочіе безъ различія мѣсторожд.		
	Число всѣхъ рабочихъ.	Число рабочихъ, имѣющихъ отцами фабричныхъ раб.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число рабочихъ, имѣющихъ отцами фабричныхъ раб.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число рабочихъ, имѣющихъ отцами фабричныхъ раб.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число рабочихъ, имѣющихъ отцами фабричныхъ раб.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число рабочихъ, имѣющихъ отцами фабричныхъ раб.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число рабочихъ, имѣющихъ отцами фабричныхъ раб.	
		абсол.	проц.		абсол.	проц.		абсол.	проц.		абсол.	проц.		абсол.	проц.		абсол.	проц.
I. Рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества. .	5113	3849	75,3	1812	1050	57,9	430	180	41,9	476	450	94,5	32	11	34,4	7863	5540	70,5
II. Рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ, ситценабивныхъ и отдѣлочныхъ фабрикъ.	2171	1549	71,4	1006	645	64,1	376	129	34,3	234	212	90,6	41	8	19,5	3828	2543	66,4
III. Рабочіе прочихъ фабрикъ.	1190	725	60,9	90	29	32,2	135	15	11,1	9	3	33,3	16	4	25,0	1426	776	54,4
IV. Мастеровые	2195	596	27,1	296	179	60,5	402	45	11,1	187	152	81,3	327	83	25,3	3407	1055	30,9
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ. . . .	1235	147	11,8	381	101	26,5	198	6	3,0	130	27	20,7	94	27	28,7	2052	308	15,0
II—V. Рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества.	6791	3017	44,4	1773	954	53,7	1111	195	17,6	560	394	70,3	478	122	25,5	10713	4682	43,7
Всѣ рабочіе безъ различія занятій.	11904	6866	57,7	3585	2004	55,9	1541	375	24,3	1036	844	81,5	510	133	26,1	18576	10222	55,0

прежняго земледѣльца въ фабричнаго рабочаго, но эти спеціальные рабочіе уже существуютъ. Они только числятся крестьянами, но связаны съ деревней лишь податями, которыя вносятся ими при перемѣнѣ паспортовъ, ибо на самомъ дѣлѣ они не имѣютъ въ деревнѣ ни хозяйства, ни сплошь и рядомъ даже дома, обыкновенно проданнаго. Даже право на землю они сохраняютъ, такъ сказать, лишь юридически, и безпорядки на фабрикахъ въ 1885—86 гг. на многихъ фабрикахъ показали, что эти рабочіе сами считаютъ себя совершенно чуждыми деревнѣ, точно такъ же, какъ крестьяне деревни, въ свою очередь, смотрятъ на нихъ, потомковъ своихъ односельчанъ, какъ на чуждыхъ пришельцевъ. Передъ нами, слѣдовательно, уже сформировавшійся классъ рабочихъ, не имѣющихъ своего крова, не имѣющихъ фактически никакой собственности, — классъ, ничѣмъ не связанный и живущій изо дня въ день. И онъ образовался не со вчерашняго дня. Онъ уже имѣетъ свою фабричную генеалогію и для немалой своей части насчитываетъ уже третье поколѣніе. Желая выяснить этотъ вопросъ, мы опрашивали каждаго рабочаго мужского пола, кто былъ его отецъ и чѣмъ онъ занимался. Результаты этого опроса представлены въ таблицахъ XXIII и XXIV.

Изъ 18.576 рабочихъ (кромѣ рогожниковъ) мужского пола всѣхъ сословій и всѣхъ возрастовъ — 55% оказались имѣющими отцовъ, работавшихъ или работающихъ на фабрикахъ на различныхъ занятіяхъ. Наибольшій процентъ рабочихъ, имѣющихъ отцами фабричныхъ же ($70,_{5}$), падаетъ на группу рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, наименьшій же ($15,_{0}$), какъ и слѣдовало ожидать, на рабочихъ общей службы, т. е. чернорабочихъ, возчиковъ, сторожей и кочегаровъ. Вообще большій процентъ падаетъ на тѣ именно группы занятій, въ которыхъ наиболѣе примѣняется механическій трудъ, и, наоборотъ, чѣмъ большее значеніе въ занятіяхъ имѣетъ трудъ ручной, тѣмъ меньше и процентъ рабочихъ, имѣющихъ отцами фабричныхъ. А мы должны замѣтить притомъ, что „фабричными" нами считались лишь тѣ отцы, которые буквально работали на фабрикахъ, слѣдовательно въ ихъ счетъ нами не вводились всѣ тѣ, которые занимались какимъ-либо ремесломъ внѣ фабрики или какимъ-либо кустарнымъ производствомъ.

Между уроженцами различныхъ губерній различіе въ этомъ отношеніи достигаетъ довольно крупныхъ размѣровъ. Наибольшее количество подобныхъ рабочихъ, какъ въ отношеніи всѣхъ вообще, безъ различія занятій, такъ и по отдѣльнымъ группамъ послѣднихъ, даютъ уроженцы Калужской губерніи. несмотря на исключеніе изъ счета рабочихъ рогожныхъ фабрикъ. Если же въ расчетъ принять и послѣднихъ, уже много десятковъ лѣтъ изъ рода въ родъ занимающихся рогожнымъ дѣломъ, то процентъ для уроженцевъ Калужской губерніи въ I отдѣлѣ рабочихъ (обрабат. волокн. вещ.), куда входятъ и рогожники, поднимается съ $94,_{3}$ до $97,_{0}$, т. е. почти всѣ рабочіе этого отдѣла поголовно, оказывается, происходятъ отъ отцовъ, занимавшихся фабричными же работами. Второе мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ уроженцамъ Московской губерніи, дающимъ процентъ немного большій общаго средняго для всѣхъ вообще рабочихъ. Третье мѣсто занимаетъ Тульская губернія, а послѣднее мѣсто, если не считать малочисленной группы уроженцевъ

Таблица XXIV.

		Моложе 12 л.	12—15	16 и 17	18 и 19	20—29	30—39	40—49	50—59	60 и выше.	Всѣхъ возрастовъ.
I. Рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества.	Число всѣхъ рабочихъ	91	1261	773	694	2453	1615	665	250	61	7863
	Число имѣющихъ отцами фабричныхъ. абсол.	38	840	514	474	1741	1216	506	172	39	5540
	проц.	41,8	66,6	66,5	68,3	71,0	75,3	76,1	68,8	63,9	70,4
II. Рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ, ситценабивныхъ и отдѣлочныхъ фабрикъ.	Число всѣхъ рабочихъ	45	655	351	285	1152	686	378	211	62	3828
	Число имѣющихъ отцами фабричныхъ. абсол.	17	423	243	201	788	513	229	102	27	2543
	проц.	37,8	64,6	68,6	70,5	68,4	74,8	60,6	48,3	43,6	66,4
III. Рабочіе прочихъ фабрикъ.	Число всѣхъ рабочихъ	12	121	75	80	507	326	185	95	25	1426
	Число имѣющихъ отцами фабричныхъ. абсол.	8	101	63	53	315	117	76	35	8	776
	проц.	66,6	83,4	84,0	66,3	62,1	35,9	41,0	36,8	32,0	54,4
IV. Мастеровые	Число всѣхъ рабочихъ	3	247	261	277	1166	849	410	156	38	3407
	Число имѣющихъ отцами фабричныхъ. абсол.	0	108	121	86	372	238	85	37	8	1055
	проц.	—	43,7	46,3	31,0	31,9	28,0	20,7	23,7	21,0	30,9
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ.	Число всѣхъ рабочихъ	3	64	59	77	414	516	371	361	187	2052
	Число имѣющихъ отцами фабричныхъ. абсол.	1	33	10	20	67	76	33	40	28	308
	проц.	—	50,9	16,9	26,0	16,2	14,7	8,9	11,0	15,0	15,0
II—V. Рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества.	Число всѣхъ рабочихъ	63	1087	749	719	3239	2377	1244	823	312	10713
	Число имѣющихъ отцами фабричныхъ. абсол.	26	665	437	360	1542	944	423	214	71	4682
	проц.	41,3	61,2	58,3	50,1	47,6	39,6	31,5	26,0	22,8	43,7
Всѣ рабочіе безъ различія занятій.	Число всѣхъ рабочихъ	154	2348	1522	1413	5692	3992	2009	1073	373	18576
	Число имѣющихъ отцами фабричныхъ. абсол.	64	1505	951	834	3283	2160	929	386	110	10222
	проц.	41,6	64,1	62,1	59,0	57,7	54,1	46,2	36,0	29,5	55,0

различныхъ губерній со всѣхъ концовъ Россіи („прочія губерніи"), — Рязанская.

Что касается возрастнаго состава рабочихъ, имѣющихъ отцами фабричныхъ же рабочихъ, то для всѣхъ вообще рабочихъ безъ различія занятій онъ даетъ совершенно опредѣленное указаніе. Наименьшій процентъ такихъ рабочихъ ($29,_3$) даютъ старики, но чѣмъ моложе возрастъ, тѣмъ больше среди рабочихъ такихъ, у которыхъ отцы принадлежатъ или принадлежали къ фабричнымъ рабочимъ, и наибольшій процентъ ихъ мы находимъ среди дѣтей и подростковъ 12—17 лѣтъ ($62,_1$—$64,_1$). Это прямо указываетъ на возрастаніе количества рабочихъ этого рода, и цифры еще разъ говорятъ намъ, что дѣти рабочихъ, попадающихъ на фабрики съ семьями, неизбѣжно превращаются, по примѣру своихъ отцовъ, въ фабричныхъ же рабочихъ, рабочихъ съ самаго ранняго дѣтства, частые даже отъ рожденія взрощенныхъ на фабрикѣ въ разобщеніи съ деревней, въ смыслѣ условій жизни земледѣльческаго населенія.

Та же картина представляется намъ и при разсмотрѣніи возрастнаго состава рабочихъ по отдѣльнымъ группамъ занятій, за исключеніемъ группы I, рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, и отчасти группы II, рабочихъ красиленъ, ситценабивныхъ и проч. Но это исключеніе нисколько не противорѣчитъ выводу, только-что сдѣланному по отношенію ко всѣмъ рабочимъ безъ различія занятій. Напротивъ, его можно было предвидѣть. Въ самомъ дѣлѣ, быстрое развитіе фабричной промышленности въ 70-хъ годахъ прежде всего и больше всего шло на счетъ расширенія промышленности по обработкѣ волокнистыхъ веществъ и именно хлопка. Если это развитіе всѣхъ отдѣловъ хлопчатобумажнаго производства и не выразилось, можетъ-быть, въ смыслѣ увеличенія количества фабрикъ, то очень рѣзко выразилось въ смыслѣ расширенія существовавшихъ фабрикъ увеличеніемъ количества рабочихъ на нихъ. Понятно, что усилившійся спросъ на рабочія руки долженъ былъ пополняться извнѣ, изъ среды крестьянъ-земледѣльцевъ, и, слѣдовательно, первоначальный составъ фабричныхъ рабочихъ долженъ былъ, такъ сказать, разжидиться. Онъ и разжидился — понизился процентъ рабочихъ, имѣющихъ отцами фабричныхъ же рабочихъ, въ тѣхъ возрастахъ, которые эксплоатируются въ промышленности обрабатывающей волокнистыя вещества вообще и въ хлопчатобумажной въ частности больше, чѣмъ во всякой другой, именно въ возрастѣ до 30 лѣтъ и въ особенности въ юношескомъ и дѣтскомъ возрастахъ. Этимъ объясняется тотъ странный на первый взглядъ фактъ, что въ противность общему явленію для нашихъ фабричныхъ рабочихъ по другимъ группамъ занятій, среди рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, въ старшихъ возрастахъ мы видимъ вмѣсто меньшаго больший процентъ рабочихъ, имѣющихъ отцами фабричныхъ, а именно въ возрастѣ 12—17 л. мы видимъ такихъ рабочихъ почти на 10% меньше, чѣмъ въ пожиломъ возрастѣ 40—49 л., гдѣ ихъ оказывается наибольшее количество — $76,_1$% противъ $66,_8$ въ первомъ.

Намъ могутъ возразить, однако, что наличность происхожденія отъ лицъ, работавшихъ уже на фабрикахъ, еще не служитъ доказательствомъ пол-

ной оторванности ихъ отъ прежней среды. Ручные ткачи, напр., какъ мы видѣли, въ сильной степени сохранили еще свою связь съ деревней, свое крестьянское хозяйство, несмотря на то, что они работаютъ на фабрикахъ по примѣру своихъ отцовъ. Ихъ дѣти, работающія вмѣстѣ съ ними въ качествѣ шпульниковъ, также возвращаются лѣтомъ съ отцами въ деревню и, слѣдовательно, для нихъ еще не исчезла возможность остаться, по примѣру отцовъ, полуфабричными или даже вовсе бросить работу на фабрикахъ ради своего хозяйства. Совершенно то же можно сказать и относительно шелкоткачей, относительно рабочихъ канительныхъ заведеній, въ меньшей степени даже относительно рабочихъ фарфоровыхъ фабрикъ и т. д. Если мы будемъ перечислять по порядку всѣ занятія, къ которымъ могутъ относиться эти соображенія, то это окажутся какъ разъ тѣ именно занятія, по которымъ мы нашли наибольшій процентъ уходящихъ на полевыя работы, т. е. окажутся рабочіе по различнымъ производствамъ, гдѣ въ полной силѣ ручной трудъ, не замѣненный еще самодѣйствующею машиной.

Все это совершенно вѣрно. Но мы уже видѣли, насколько ничтожно количество этихъ рабочихъ по сравненію съ тѣмъ, которое занято на крупныхъ фабрикахъ, работающихъ механическою силой. И если мы примемъ его въ расчетъ, то картина измѣнится очень мало. Примемъ въ расчетъ въ группѣ, обрабатывающей волокнистыя вещества, всѣхъ полуфабричныхъ рабочихъ, каковы ручные бумаготкачи, шелкоткачи и сновальщики ручныхъ фабрикъ, для которыхъ изъ 843 человѣкъ насчитывается 587, происходящихъ отъ фабричныхъ же рабочихъ: исключимъ это послѣднее число изъ счета рабочихъ, имѣющихъ отцами фабричныхъ, и будемъ считать всѣхъ этихъ рабочихъ какъ не имѣющихъ такихъ отцовъ. И все-таки относительное число рабочихъ, происходящихъ отъ отцовъ, работавшихъ или работающихъ на фабрикахъ, въ этомъ отдѣлѣ рабочихъ (обрабатывающихъ волокнистыя вещества) понизится всего лишь на 7% — до $63,_0$%.

Точно такъ же, если по отношенію ко всѣмъ рабочимъ безъ различія занятій мы примемъ въ расчетъ всѣхъ рабочихъ той категоріи, о которой только-что была рѣчь, по всѣмъ занятіямъ, на которыхъ рабочіе, по значительному проценту уходящихъ на полевыя работы, могутъ считаться лишь полуфабричными, — слѣдовательно, кромѣ входящихъ въ составъ группы обрабатывающихъ волокнистыя вещества, исключимъ изъ счета также и рабочихъ канительныхъ фабрикъ, фарфоровыхъ фабрикъ и т. д., то относительное количество рабочихъ, имѣющихъ отцами фабричныхъ же, съ $55,_0$% понизится только до $47,_6$%. Но это будутъ уже рабочіе, почти безусловно не имѣющіе никакихъ отношеній къ деревнѣ, кромѣ приписки къ ней.

Таб. VII. Абсолютная и относительная численность рабочихъ, уходящихъ на полевыя работы, всѣхъ сословій, въ распредѣленіи по занятіямъ и по мѣсторожденію.

I. Рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества.		От 14 л. и старше. Число всѣхъ рабочихъ.	От 14 л. и старше. Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	От 14 л. и старше. Число уходящихъ на полевыя работы. Проц.	От 18 л. и старше. Число всѣхъ рабочихъ.	От 18 л. и старше. Число уходящихъ на полевыя работы. Абсол.	От 18 л. и старше. Число уходящихъ на полевыя работы. Проц.
1. Рабочіе прядильныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ.	Московская г.	1222	36	2,9	723	35	4,8
	Тульская „	153	2	1,3	63	0	0
	Рязанская „	65	2	3,1	35	2	5,7
	Калужская „	36	1	2,8	19	1	5,3
	Прочія „	1	1		1	1	
2. Самоткачи бумаготкацкихъ фабрикъ.	Московская „	1984	183	9,2	1716	179	10,4
	Тульская „	865	120	13,9	733	117	16,0
	Рязанская „	111	22	19,8	92	19	20,6
	Калужская „	288	26	9,0	255	25	9,8
	Прочія „	—	—	—	—	—	—
3. Ручные бумаготкачи и шпульники.	Московская „	324	247	76,2	300	241	80,3
	Тульская „	109	85	78,0	97	83	85,6
	Рязанская „	69	56	81,2	60	51	85,0
	Калужская „	33	27	88,8	31	27	87,1
	Прочія „	—	—	—	—	—	—
4. Шелкоткачи и шпульники.	Московская „	139	95	68,3	110	88	80,0
	Тульская „	—	—	—	—	—	—
	Рязанская „	4	2	50,0	2	2	100
	Калужская „	—	—	—	—	—	—
	Прочія „	—	—	—	—	—	—
5. Сукноткачи и шпульники.	Московская „	84	30	35,7	80	29	36,3
	Тульская „	264	84	31,8	239	82	34,3
	Рязанская „	3	2	66,7	3	2	66,7
	Калужская „	59	32	54,2	56	31	55,4
	Прочія „	8	1		7	1	
6. Рабочіе приготовительныхъ отдѣленій (трепальныхъ и чесальныхъ) бумагопрядильныхъ фабрикъ и раб. ватныхъ фабрикъ.	Московская „	483	18	3,7	432	17	3,9
	Тульская „	103	8	7,8	80	7	8,8
	Рязанская „	59	4	6,8	40	4	10,0
	Калужская „	25	0	0	25	0	0
	Прочія „	5	0	0	5	0	0
7. Сновальщики ручныхъ бумаготкацкихъ и шелкоткацкихъ фабрикъ.	Московская „	73	49	67,9	67	48	71,6
	Тульская „	9	6	66,7	9	6	66,7
	Рязанская „	3	2	66,7	3	2	66,7
	Калужская „	5	3	60,0	5	3	60,0
	Прочія „	—	—	—	—	—	—
8. Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработкѣ хлопка.	Московская „	402	18	4,5	233	18	7,7
	Тульская „	100	2	2,0	45	2	4,4
	Рязанская „	56	2	3,4	37	2	5,4
	Калужская „	14	1	7,1	11	1	9,1
	Прочія „	4	0	0	2	0	0
9. Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработкѣ шерсти.	Московская „	125	3	2,4	76	1	1,3
	Тульская „	73	2	2,7	35	2	5,7
	Рязанская „	2	0	0	1	0	0
	Калужская „	3	0	0	—	—	—
	Прочія „	12	1	—	10	1	—

		От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше.		
		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
			Абсол.	Проц.		Абсол.	Проц.
II. Рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ, ситценабивныхъ и отдѣлочныхъ фабрикъ.							
10. Рабочіе красиленъ, отбѣленъ, промывныхъ и сукноваленъ.	Московская г.	527	79	15,0	427	78	18,3
	Тульская „	291	59	20,3	246	59	24,0
	Рязанская „	132	26	19,7	112	25	22,3
	Калужская „	61	9	14,8	51	9	17,6
	Прочія „	18	3		14	2	
11. Рабочіе ситцепечатныхъ отдѣленій и лабораторій.	Московская „	183	4	2,2	143	4	2,8
	Тульская „	57	2	3,5	50	2	4,0
	Рязанская „	5	0	0	5	0	0
	Калужская „	23	0	0	18	0	0
	Прочія „	—	—	—	—	—	—
12. Набойщики.	Московская „	614	102	16,6	534	102	19,1
	Тульская „	10	1	10,0	10	1	10,0
	Рязанская „	—	—	—	—	—	—
	Калужская „	36	4	11,1	32	3	9,4
	Прочія „	—	—	—	—	—	—
13. Рабочіе аппретурныхъ отдѣленій.	Московская „	323	11	3,4	242	9	3,7
	Тульская „	180	15	8,3	135	15	11,1
	Рязанская „	65	5	7,7	43	4	9,3
	Калужская „	40	3	7,5	36	3	8,3
	Прочія „	10	0	0	10	0	0
14. Рабочіе въ отдѣлочныхъ и складальняхъ.	Московская „	422	11	2,6	278	11	4,0
	Тульская „	396	11	2,8	249	10	4,0
	Рязанская „	128	2	1,6	77	1	1,3
	Калужская „	67	1	1,5	53	1	1,9
	Прочія „	13	0	0	9	0	0
III. Рабочіе прочихъ фабрикъ.							
15. Точильщики фарфоровыхъ фабрикъ.	Московская „	543	158	29,1	456	155	34,0
	Тульская „	—	—	—	—	—	—
	Рязанская „	—	—	—	—	—	—
	Калужская „	—	—	—	—	—	—
	Прочія „	2	0	0	2	0	0
16. Подавальщики фарфоровыхъ фабрикъ.	Московская „	170	22	12,9	156	22	14,1
	Тульская „	—	—	—	—	—	—
	Рязанская „	5	0	0	4	0	0
	Калужская „	—	—	—	—	—	—
	Прочія „	4	0	0	3	0	0
17. Живописцы фарфоровыхъ фабрикъ.	Московская „	123	28	22,8	112	27	24,1
	Тульская „	—	—	—	—	—	—
	Рязанская „	2	0	0	1	0	0
	Калужская „	—	—	—	—	—	—
	Прочія „	3	1		3	1	
18. Машинные фарфоровыхъ фабрикъ.	Московская „	27	3	11,1	26	3	11,5
	Тульская „	—	—	—	—	—	—
	Рязанская „	103	33	32,0	99	32	32,3
	Калужская „	—	—	—	—	—	—
	Прочія „	1	1	—	1	1	—

		От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше.		
		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
			Абсол.	Проц.		Абсол.	Проц.
19. Рабочіе капительныхъ заведеній.	Московская г.	89	68	76,1	77	64	83,1
	Тульская "	—	—	—	—	—	—
	Рязанская "	—	—	—	—	—	—
	Калужская "	—	—	—	—	—	—
	Прочія "	—	—	—	—	—	—
20. Рабочіе кожевенныхъ и овчиноддубильныхъ заведеній.	Московская "	62	29	46,7	57	28	49,1
	Тульская "	23	13	56,5	20	12	60,0
	Рязанская "	—	—	—	—	—	—
	Калужская "	3	3		3	3	
	Прочія "	—	—	—	—	—	—
21. Рабочіе мукомольныхъ мельницъ.	Московская "	25	0	0	25	0	0
	Тульская "	44	2	4,5	44	2	4,5
	Рязанская "	15	1	6,6	15	1	6,6
	Калужская "	2	0	0	2	0	0
	Прочія "	1	0	0	1	0	0
22. Рабочіе прочихъ мелкихъ заведеній.	Московская "	97	21	21,5	87	21	24,1
	Тульская "	9	0	0	7	0	0
	Рязанская "	10	1	1,0	10	1	1,0
	Калужская "	4	1		3	1	
	Прочія "	5	0	0	4	0	0
VI. Мастеровые.							
23. Слесаря.	Московская "	490	18	3,7	417	17	4,1
	Тульская "	88	0	0	71	0	0
	Рязанская "	130	1	0,8	117	1	0,9
	Калужская "	44	2	4,5	32	1	3,1
	Прочія "	117	0	0	105	0	0
24. Кузнецы и молотобойцы.	Московская "	317	23	7,3	306	23	7,5
	Тульская "	30	2	6,7	29	2	6,9
	Рязанская "	61	0	0	59	0	0
	Калужская "	19	0	0	19	0	0
	Прочія "	97	0	0	97	0	0
25. Столяры и плотники.	Московская "	196	5	2,6	180	5	2,8
	Тульская "	67	3	4,5	65	3	4,6
	Рязанская "	78	2	2,6	70	2	2,8
	Калужская "	57	2	3,5	49	2	4,1
	Прочія "	31	0	0	30	0	0
26. Рабочіе механическихъ заводовъ при машинахъ.	Московская "	400	9	2,6	328	7	2,1
	Тульская "	6	0	0	5	0	0
	Рязанская "	61	0	0	47	0	0
	Калужская "	5	0	0	5	0	0
	Прочія "	41	0	0	34	0	0
27. Паровщики и смазчики машинъ и приводовъ.	Московская "	186	3	1,6	174	3	1,7
	Тульская "	38	3	7,9	34	3	8,8
	Рязанская "	23	2	8,7	23	2	8,7
	Калужская "	17	0	0	17	0	0
	Прочія "	10	0	0	9	0	0

		От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше.		
		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
			Абсол.	Проц.		Абсол.	Проц.
28. Граверы.	Московская г.	131	0	0	95	0	0
	Тульская „	13	0	0	5	0	0
	Рязанская „	—	—	—	—	—	—
	Калужская „	10	0	0	6	0	0
	Прочія „	9	0	0	9	0	0
29. Прочіе рабочіе этой группы.	Московская „	429	22	5,1	338	21	6,2
	Тульская „	51	1	1,9	36	1	2,8
	Рязанская „	42	2	2,4	33	2	5,5
	Калужская „	35	1	2,9	32	1	3,1
	Прочія „	22	0	0	20	0	0
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ.							
30. Чернорабочіе и возчики.	Московская г.	843	60	7,1	800	60	7,5
	Тульская „	251	14	5,6	224	14	6,3
	Рязанская „	140	6	4,3	123	5	4,1
	Калужская „	68	4	5,9	61	4	6,5
	Прочія „	61	2	3,3	58	2	3,4
31 Кочегары.	Московская „	186	14	7,5	181	14	7,7
	Тульская „	52	4	7,7	52	4	7,7
	Рязанская „	28	1	3,7	28	1	3,7
	Калужская „	19	0	0	19	0	0
	Прочія „	9	0	0	9	0	0
32 Сторожа.	Московская „	187	4	2,1	187	4	2,1
	Тульская „	90	2	2,2	90	2	2,2
	Рязанская „	27	3	11,1	27	3	11,1
	Калужская „	43	1	2,3	43	1	2,3
	Прочія „	24	1	4,1	24	1	4,1

Таб. XIV. Абсолютная и относительная численность рабочихъ крестьянскаго сословія уходящихъ на полевыя работы, въ распредѣленіи по занятіямъ и мѣсторожденію.

I. Рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества.		От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше.		
		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
			Абсол.	Проц.		Абсол.	Проц.
1. Рабочіе прядильныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ.	Московская „	1188	36	3,0	702	35	5,0
	Тульская „	153	2	1,3	63	0	0
	Рязанская „	64	2	3,1	34	2	5,9
	Калужская „	33	1	3,0	17	1	5,9
	Прочія „	1	1		1	1	
2. Самоткачи бумаготкацкихъ фабрикъ.	Московская „	1848	183	9,9	1603	179	11,2
	Тульская „	865	120	13,9	733	117	15,1
	Рязанская „	108	22	20,4	89	19	21,3
	Калужская „	284	26	9,2	252	25	9,9
	Прочія „	—	—	—	—	—	—
3. Ручные бумаготкачи и шпульники.	Московская „	318	247	77,7	294	241	82,0
	Тульская „	109	85	78,0	97	83	85,4
	Рязанская „	69	56	81,2	60	51	85,0
	Калужская „	33	27	81,2	31	27	87,1
	Прочія „	—	—	—	—	—	—
4. Шелкоткачи и шпульники.	Московская „	138	95	68,9	109	88	80,7
	Тульская „	—	—	—	—	—	—
	Рязанская „	4	2	—	2	2	—
	Калужская „	—	—	—	—	—	—
	Прочія „	—	—	—	—	—	—
5. Сукноткачи и шпульники.	Московская „	78	30	38,5	75	29	38,7
	Тульская „	263	84	31,9	238	82	34,5
	Рязанская „	3	2		3	2	
	Калужская „	58	32	55,2	50	31	56,4
	Прочія „	8	1		7	1	
6. Рабочіе приготовительныхъ отдѣленій бумагопрядильныхъ фабрикъ и рабочіе ватныхъ фабрикъ.	Московская „	450	18	4,0	400	17	4,3
	Тульская „	103	8	7,7	80	7	8,8
	Рязанская „	59	4	6,8	40	4	10,1
	Калужская „	20	0	0	20	0	0
	Прочія „	5	0	0	5	0	0
7. Сновальщики ручныхъ бумаго- и шелкоткацкихъ фабрикъ.	Московская „	73	49	67,1	67	48	71,6
	Тульская „	9	6	—	9	6	—
	Рязанская „	3	2	—	3	2	—
	Калужская „	5	3	—	5	3	—
	Прочія „	—	—	—	—	—	—
8. Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработкѣ хлопка.	Московская „	358	18	5,0	199	18	9,0
	Тульская „	100	2	2,0	45	2	4,4
	Рязанская „	55	2	3,6	36	2	5,6
	Калужская „	13	1		10	1	
	Прочія „	4	0	0	2	0	0
9. Смѣшанная группа прочихъ занятій по обработкѣ шерсти.	Московская г.	98	3	3,1	56	1	1,8
	Тульская „	73	2	2,7	35	2	5,7
	Рязанская „	2	0	0	1	0	0
	Калужская „	3	0	0	0	0	0
	Прочія „	12	1	—	10	1	—

		От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше.		
		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
			Абсол.	Проц.		Абсол.	Проц.
II. Рабочіе красильныхъ, отбѣльныхъ, ситценабивныхъ и отдѣлочныхъ фабрикъ.							
10. Рабочіе красиленъ, отбѣленъ, промывныхъ и сукноваленъ.	Московская г.	408	79	19,4	332	78	23,5
	Тульская „	288	59	20,5	243	59	24,3
	Рязанская „	132	26	19,7	112	25	22,3
	Калужская „	55	9	6,4	46	9	19,6
	Прочія „	14	3		10	2	
11. Рабочіе ситцепечатныхъ отдѣленій и лабораторій.	Московская „	109	4	3,7	88	4	4,5
	Тульская „	55	2	3,6	48	2	4,2
	Рязанская „	5	0	0	5	0	0
	Калужская „	22	0	0	17	0	0
	Прочія „	—	—	—	—	—	
12. Набойщики.	Московская „	545	102	18,7	471	102	21,7
	Тульская „	10	1		10	1	
	Рязанская „	—	—	—	—	—	—
	Калужская „	36	4	11,1	32	3	9,4
	Прочія „	—	—	—	—	—	—
13. Рабочіе аппретурныхъ отдѣленій.	Московская „	239	11	4,6	190	9	4,7
	Тульская „	177	15	8,5	133	15	11,3
	Рязанская „	65	5	7,7	43	4	9,1
	Калужская „	35	3	8,6	32	3	9,4
	Прочія „	9	0	0	9	0	0
14. Рабочіе въ отдѣлочныхъ и складальняхъ.	Московская „	324	11	3,4	214	11	5,1
	Тульская „	394	11	2,8	247	10	4,0
	Рязанская „	128	2	1,6	77	1	1,3
	Калужская „	65	1	1,5	51	1	2,0
	Прочія „	11	0	0	7	0	0
III. Рабочіе прочихъ фабрикъ.							
15. Точильщики фарфоровыхъ фабрикъ.	Московская „	543	158	29,3	456	155	34,0
	Тульская „	—	—	—	—	—	—
	Рязанская „	—	—	—	—	—	—
	Калужская „	—	—	—	—	—	—
	Прочія „	2	0	0	2	0	0
16. Подавальщики фарфоровыхъ фабрикъ.	Московская „	170	22	12,9	156	22	14,1
	Тульская „	—	—	—	—	—	—
	Рязанская „	5	0	0	4	0	0
	Калужская „	—	—	—	—	—	—
	Прочія „	4	0	0	3	0	0
17. Живописцы фарфоровыхъ фабрикъ.	Московская „	119	28	23,5	108	27	25,0
	Тульская „	—	—	—	—	—	—
	Рязанская „	2	0	0	1	0	0
	Калужская „	—	—	—	—	—	—
	Прочія „	3	1		3	1	
18. Машинные фарфоровыхъ фабрикъ.	Московская „	26	3	11,5	25	3	12,0
	Тульская „	—	—	—	—	—	—
	Рязанская „	103	33	32,0	99	32	32,3
	Калужская „	—	—	—	—	—	—
	Прочія „	1	1	—	1	1	

		От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше.		
		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
			Абсол.	Проц.		Абсол.	Проц.
19. Рабочіе капительныхъ заведеній.	Московская г.	89	68	76,1	77	64	83,1
	Тульская „	—	—	—	—	—	—
	Рязанская „	—	—	—	—	—	—
	Калужская „	—	—	—	—	—	—
	Прочія „	—	—	—	—	—	—
20. Рабочіе кожевенныхъ и овчиноду бильныхъ заведеній.	Московская „	62	29	46,7	57	28	49,1
	Тульская „	23	13	56,5	20	12	60,0
	Рязанская „	—	—	—	—	—	—
	Калужская „	3	3	—	3	3	—
	Прочія „	—	—	—	—	—	—
21. Рабочіе мукомольныхъ мельницъ.	Московская „	24	0	0	24	0	0
	Тульская „	44	2	4,5	44	2	4,5
	Рязанская „	15	1	6,6	15	1	6,6
	Калужская „	2	0	0	2	0	0
	Прочія „	1	0	0	1	0	0
22. Рабочіе прочихъ мелкихъ заведеній.	Московская „	92	21	22,8	82	21	25,5
	Тульская „	9	0	0	7	0	0
	Рязанская „	9	1	—	9	1	—
	Калужская „	4	1	—	3	1	—
	Прочія „	5	0	0	4	0	0
IV. Мастеровые.							
23. Слесаря.	Московская „	398	18	4,5	342	17	5,0
	Тульская „	84	0	0	68	0	0
	Рязанская „	126	1	0,8	113	1	0,9
	Калужская „	39	2	5,1	28	1	3,6
	Прочія „	115	0	0	103	0	0
24. Кузнецы и молотобойцы.	Московская „	272	23	8,5	263	23	8,7
	Тульская „	27	2	7,4	26	2	7,7
	Рязанская „	58	0	0	56	0	0
	Калужская „	12	0	0	12	0	0
	Прочія „	97	0	0	97	0	0
25. Столяры и плотники.	Московская „	159	5	3,1	145	5	3,3
	Тульская „	67	3	4,5	65	3	4,6
	Рязанская „	75	2	2,7	67	2	3,0
	Калужская „	55	2	3,6	47	2	4,3
	Прочія „	31	0	0	30	0	0
26. Рабочіе механическихъ заводовъ при машинахъ.	Московская „	306	9	2,9	256	7	2,7
	Тульская „	5	0	0	4	0	0
	Рязанская „	60	0	0	46	0	0
	Калужская „	4	0	0	4	0	0
	Прочія „	40	0	0	34	0	0
27. Паровщики и смазчики машинъ и приводовъ.	Московская „	162	3	1,9	150	3	2,0
	Тульская „	37	3	8,1	33	3	9,1
	Рязанская „	23	2	8,7	23	2	8,7
	Калужская „	15	0	0	15	0	0
	Прочія „	9	0	0	8	0	0

		От 14 л. и старше.			От 18 л. и старше.		
		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.		Число всѣхъ рабочихъ.	Число уходящихъ на полевыя работы.	
			Абсол.	Проц.		Абсол.	Проц.
28. Граверы	Московская „	52	0	0	36	0	0
	Тульская „	11	0	0	3	0	0
	Рязанская „	0	0	0	0	0	0
	Калужская „	9	0	0	6	0	0
	Прочія „	6	0	0	6	0	0
29. Прочіе рабочіе этой группы.	Московская „	350	22	6,3	280	21	7,5
	Тульская „	51	1	2,0	36	1	2,8
	Рязанская „	40	2	5,0	32	2	6,1
	Калужская „	33	1	3,0	31	1	3,2
	Прочія „	21	0	0	19	0	0
V. Рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ.							
30. Чернорабочіе и возчики.	Московская „	700	60	8,6	667	60	9,0
	Тульская „	249	14	5,6	222	14	6,3
	Рязанская „	138	6	4,4	121	5	4,1
	Калужская „	63	4	6,4	56	4	7,1
	Прочія „	58	2	3,4	55	2	3,6
31. Кочегары.	Московская „	166	14	8,4	162	14	8,6
	Тульская „	52	4	7,7	52	4	7,7
	Рязанская „	26	1	3,9	26	1	3,9
	Калужская „	15	0	0	15	0	0
	Прочія „	9	0	0	9	0	0
32. Сторожа.	Московская „	155	4	2,6	155	4	2,6
	Тульская „	90	2	2,2	90	2	2,2
	Рязанская „	27	3	11,1	27	3	11,1
	Калужская „	35	1	2,9	35	1	2,9
	Прочія „	23	1	4,3	23	1	4,3

Глава II.

Количество (напряженность) работы на фабрикахъ.

I. Рабочіе и нерабочіе (праздничные) дни. — Различіе между машиннымъ и ручнымъ производствомъ, большее напряженіе работы на первомъ. — Составъ нерабочихъ дней. — Вліяніе на количество нерабочихъ дней въ связи съ крестьянскимъ бытомъ. — Особенности въ числѣ нерабочихъ дней на рогожныхъ фабрикахъ, мукомольныхъ мельницахъ, у ткачей, набойщиковъ и у точильщиковъ фарфоровыхъ фабрикъ. — II. Ночная работа. — Различные виды ночной смѣнной и несмѣнной работы. — Количество рабочихъ ночей по различнымъ производствамъ. — Среднее число часовъ недѣльной и суточной работы при смѣнахъ. — Сверхъурочная работа ночью и въ праздники. — Антигигіеничность ночной смѣнной и сверхъурочной работы. — III. Суточное число рабочихъ часовъ. — Различіе въ продолжительности работы для различныхъ отдѣленій однѣхъ и тѣхъ же фабрикъ. — Время начала и окончанія работы, частота и продолжительность перерывовъ. — Предпраздничная работа. — IV. Сравненіе количества работы на нашихъ фабрикахъ съ западноевропейскими и американскими.

Въ предшествовавшей главѣ мы разсмотрѣли составъ фабричныхъ рабочихъ, изъ кого и какъ онъ образовался и къ чему онъ идетъ, и пришли къ выводу, что оторванное отъ земли крестьянство, — недостаткомъ ли средствъ къ существованію, которое ему не обезпечиваетъ земля, или другими, не столько экономическаго, сколько моральнаго свойства, условіями современной русской жизни, — для насъ пока все равно, — превращается въ спеціальныхъ фабричныхъ рабочихъ, только фабрикою и существующихъ. Что же даетъ ему она, эта фабрика, взамѣнъ хотя бы и полуголодной сельской жизни? Насколько обезпечиваетъ она его существованіе? А если и обезпечиваетъ, то путемъ какого, можетъ-быть, чрезмѣрно большого труда?

Сговоримся, однако, во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, что понятію о количествѣ труда, согласно нѣкоторымъ политико-экономамъ, мы даемъ нѣсколько отвлеченный смыслъ. Мы понимаемъ подъ нимъ не только продолжительность труда по времени, но и всю совокупность условій этой работы, дѣлающихъ трудъ въ большей или меньшей степени тяжелымъ, въ большей или меньшей степени непріятнымъ. Понятно, что одна и та же работа, въ продолженіе одного и того же времени будетъ, буквально, въ физіологическомъ смыслѣ, гораздо легче и пріятнѣе въ просторномъ, свѣтломъ помѣщеніи съ чистымъ воздухомъ, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда она совершается въ помѣщеніи грязномъ, темномъ, переполненномъ несносной и вредной пылью или зловонными испареніями. Въ понятіе о количествѣ труда

входитъ, слѣдовательно: продолжительность времени работы и всѣ тѣ сопровождающія ее побочныя условія, которыя, по справедливости, могутъ быть названы санитарными условіями фабричной работы. Каковы эти условія — мы увидимъ дальше, теперь же разсмотримъ продолжительность работы по времени и прежде всего распредѣленіе ея въ теченіе года, т. е. рабочіе и праздничные дни.

Желая сколь возможно полнѣе выяснить этотъ вопросъ, мы старались собрать по тремъ уѣздамъ свѣдѣнія о праздничныхъ дняхъ, о времени окончанія работы наканунѣ праздниковъ, начала ея послѣ праздниковъ и т. п. на всѣхъ безъ исключенія фабрикахъ. Но на многихъ мелкихъ фабрикахъ на этотъ предметъ нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ правилъ, и почти вездѣ, гдѣ число рабочихъ незначительно и гдѣ отношеніе хозяевъ къ рабочимъ и обратно въ большей или меньшей степени носитъ патріархальный характеръ, празднованіе многихъ дней въ году, время начала и окончанія работы и проч. установившіяся обычаемъ условія, подвергаются постояннымъ измѣненіямъ вслѣдствіе различныхъ случайныхъ обстоятельствъ (накопленіе работы, спросъ на товаръ и т. п.) и личнаго произвола какъ хозяевъ, такъ и рабочихъ. Все это чрезвычайно затрудняло выясненіе; но условія работы или, выражаясь точнѣе, установившіеся обычаи веденія ея, къ счастью, настолько однообразны и почти тожественны, что выясненное для немногихъ безъ всякаго риска ошибки можетъ быть принято какъ типъ для всѣхъ подобныхъ. Вообще намъ удалось собрать подробныя свѣдѣнія по 54 фабрикамъ, въ число которыхъ вошли почти всѣ крупныя съ механическимъ производствомъ въ трехъ уѣздахъ. Мы пользовались не только таблицами праздничныхъ дней, вывѣшенными для свѣдѣнія рабочихъ, впрочемъ, лишь на очень немногихъ фабрикахъ, не только списками этихъ дней въ рабочихъ книжкахъ, что также встрѣчается далеко не часто, но и прибѣгали къ подробному опросу администраціи фабрикъ или хозяевъ, съ одной стороны, и рабочихъ — съ другой. Мы должны сознаться, что далеко не всегда могли полагаться на слова хозяевъ и рабочихъ въ отдѣльности, и только взаимная провѣрка ихъ приводила къ истинѣ.

Количество нерабочихъ дней на нашихъ фабрикахъ крайне разнообразно, и не говоря о такихъ случаяхъ, когда фабрика на мѣсяцъ, на два и больше по какимъ-либо причинамъ вовсе прекращаетъ работу, оно вообще колеблется въ предѣлахъ отъ 27 до 126 дней въ году. Подробный списокъ ихъ съ обозначеніемъ фабрикъ, не работающихъ въ тотъ или другой день, приложенъ въ концѣ главы. Фабрики означены тѣми же номерами, подъ которыми онѣ значатся въ нижеслѣдующей таблицѣ, такъ что перечень всѣхъ нерабочихъ дней легко можетъ быть возстановленъ по этимъ номерамъ для любой фабрики. Но для выясненія дѣйствительнаго количества рабочихъ и нерабочихъ дней на данной фабрикѣ за тотъ или другой годъ, изъ этого списка необходимо исключить изъ счета праздничные дни въ числахъ, совпадающіе съ воскресными и другими нерабочими днями. Разница по годамъ, впрочемъ, совершенно ничтожная, всего на одинъ или два дня. Для сравнительныхъ заключеній она во всякомъ случаѣ никакого значенія не

Таблица I. Число рабочихъ и праздничныхъ дней на фабрикахъ.

	Число нерабочихъ дней въ году.	Число рабоч. дней въ году вообще	Въ 1885 году. Число нерабочихъ дней.	Въ 1885 году. Число рабочихъ дней.	Въ 1885 году. Среднее число рабочихъ дней въ мѣсяцъ
1. Бумагопрядильная фабр. И. Н. Коншина, Серп. уѣз. . .	94	271	89½	275½	23,0
2. Раменская бумагопрядильно-ткацкая мануфакт., Брон. у.	89	276	85	280	23,3
3. Бумагопрядильно-ткацкая фабр. Н. Н. Коншина, Серп. „	94	271	89½	275½	23,0
4. Бумаготкацкая фабр. Митроф. Сѣрикова. Серп. у. . . .	93	272	88	277	23,1
5. „ „ А. Мараевой, Серп. у.	99	266	94	271	22,6
6. „ „ Е Ильиной, „ „	93	272	89½	275½	23,0
7. „ „ Ѳ. Сергѣева сыновей, Брон. у. . .	90	275	86	279	23,3
8. Бумагопр.-ткацк. и красильно-отдѣл. Н. Рябова, Серп. у.	93	272	88	277	23,1
9. „ „ „ ситценабивная Н. Демина, Кол. „	82	283	78½	286½	23,8
10. Бумаготкацкая и ситценаб. Товар. Третьяковыхъ, Серп. „	92	273	88	277	23,1
11. „ „ „ Мих. Сѣрикова сынов., „ „	102	263	97	268	22,3
12. Ситценабивная фабр. Товар. Н. Н. Коншина, „ „	93	272	88½	276½	23,0
13. „ „ А Мараевой, Серп. у.	99	266	94	271	22,6
14. Отбѣльно-красил.-отдѣлоч. Торг. д. Н. Н. Коншина, Серп. у.	92	273	87½	277½	23,1
15. Суконная фабр бр. Каштановыхъ, Серп. у.	92	273	89	276	23,0
16. „ „ Д. Хутарева, „ „	98	267	95	270	22,5
17. „ „ бр. Соколовыхъ, Брон. „	100	265	96	269	22,4
18. Ручная бумаготкацкая фабр. С Шляхова, Серп. у. . . .	98	267	93	272	22,7
19. „ „ „ А. Бѣляева, „ „ . . .	101	264	96	269	22,4
20. „ „ „ М Лебедева сын., Брон у.	102	263	98	267	22,2
21. „ „ „ Т. Мотова, „ „	97	268	92½	272½	22,7
22. „ „ „ В. Ушакова, „ „	126	239	116	249	20,7
23. Ручная ситценабивная фабр. бр. Кочетковыхъ, Серп. „	100	265	96½	268½	22,4
24. „ „ „ Д. Кочетковой „ „	100	265	96½	268½	22,4
25. „ „ „ Г. Толоконникова, „ „	91	274	87	278	23,2
26. „ „ „ А. Антоновой, Брон. „	*109*	*256*	*115*	*250*	*20,7*
27. Красильня съ конт. для разд. основъ Г. Шереметьева, „ „	101	264	97	268	22,3
28. „ „ „ „ „ „ Н. Салтыкова, „ „	101	264	97	268	22,3
29. „ „ „ „ „ „ Н. Шишкова, „ „	101	264	97	268	22,3
30. „ „ „ „ „ „ Я. Князятова, „ „	100	265	96	269	22,[illegible]
31. Ваточная фабр. В. Шульгина, Серп. у.	93	272	90½	274½	22,9
32. „ „ бр Барляевыхъ „ „	93	272	90½	274½	22,9
33. „ „ Н. Ермолаева „ „	93	272	90	275	22,9
34. Фарфоро-фаянсовая фабр. Куриновой, Брон. у.	108	257	102	263	21,9
35. „ „ „ Я. Фартальнаго, Брон. у. . .	108	257	102	263	21,9
36. „ „ „ С. Фартальнаго, „ „ . .	108	257	102	263	21,9
37. „ „ „ М. Дунашева, „ „ . .	106	259	100	265	22,1
38. „ „ „ Г. Маркова, „ „ . .	106	259	99	266	22,1
39. „ „ „ А. Маркова, „ „ . .	106	259	99	266	22,1
40. „ „ „ І. Федяшина, „ „ . .	108	257	102	263	21,9
41. Коломенскій машино-и вагоностроительный заводъ, Кол. у.	85	280	81	284	23,6
42. Чугунолитейный и механич. зав. Бердаповсовыхъ, Серп. „	89	276	85½	279½	23,3
43. „ „ „ „ Варгина, „ „	94	271	90½	274½	22,9
44. Лѣсопильня Н. Шибаева, Серп. у.	103	262	97	268	22,3
45. „ Н. Шибаева, „ „	93	272	87½	277½	23,1
46. Кожевенный зав. А. Астаповой, Серп. у.	*174*	*191*	*170*	*195*	*21,1*
47. Химическій „ А. Козлова, „ „	99	256	94	271	22,5
48. Рогожная фабр А. Бѣляева, „ „	*64*	*189*	*61*	*192*	*23,0*
49. „ „ А. Мясникова, „ „	*64*	*189*	*61*	*192*	*23,0*
50. „ „ Н. Балакшеева, „ „	*64*	*189*	*61*	*192*	*23,0*
51. „ „ А. Макарова, „ „	*64*	*189*	*61*	*192*	*23,0*
52. „ „ Е. Фирсановой, „ „	*64*	*189*	*61*	*192*	*23,0*
53. Крупчатая мельница Костяковыхъ, „ „	*27*	*338*	*26*	*339*	*28,3*
54. „ „ С. Макѣева. „ „	*62*	*303*	*62*	*303*	*25,2*

имѣетъ, такъ какъ одинакова для всѣхъ фабрикъ, а потому въ таблицѣ на предшествовавшей страницѣ и въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ мы приняли вычисленія рабочихъ и нерабочихъ дней такъ, какъ они были сдѣланы при частномъ описаніи фабрикъ *), т. е. для 1885 года **).

Просматривая число рабочихъ и праздничныхъ дней на различныхъ фабрикахъ по только-что приведенной таблицѣ, прежде всего бросается въ глаза рѣзкое отличіе рогожныхъ фабрикъ своимъ низкимъ количествомъ рабочихъ дней и мукомольныхъ мельницъ (крупчатокъ) своимъ чрезвычайно высокимъ ихъ количествомъ. На первыхъ это обусловливается неполнымъ годомъ работы: рогожный сезонъ, какъ мы уже говорили (стр. 34), продолжается всего 8 мѣсяцевъ въ году — съ 20 октября до конца іюня. Вторыя же, напротивъ, работаютъ безостановочно весь годъ день и ночь — и въ будни и въ праздникъ. Въ виду такихъ своеобразныхъ условій, во избѣжаніе многихъ неясностей и недоразумѣній, гораздо удобнѣе выдѣлить эти заведенія изъ общаго счета фабрикъ и разсмотрѣть ихъ отдѣльно. Теперь же мы ограничимся пока данными по 47 фабрикамъ (№№ 1—47).

Большое различіе фабрикъ по количеству праздничныхъ дней зависитъ отъ различнаго числа какъ праздниковъ въ числахъ, такъ и передвижныхъ. Только 18 праздничныхъ дней въ числахъ встрѣчается на всѣхъ безъ исключенія фабрикахъ (см. списокъ въ концѣ главы); изъ остальныхъ же (до 34) одни празднуются на однѣхъ фабрикахъ, другіе — на другихъ, и мы насчитываемъ изъ нихъ только 10 дней, празднуемыхъ большинствомъ. Всѣхъ праздниковъ въ числахъ на каждой фабрикѣ чаще всего мы встрѣчаемъ отъ 25 до 30, а именно 28:

отъ 19 до 23 дней	на 4 фабр.,	т. е.	8,5%	случаевъ.
„ 25 „ 29 „	„ 29 „	„	61,7	„
„ 30 „ 34 „	„ 6 „	„	12,8	„
„ 35 „ 37 „	„ 7 „	„	14,9	„
52 дня	„ 1 „	„	2,1	„
	47 фабр.		100	

Передвижныхъ праздниковъ, кромѣ воскресныхъ дней (52, рѣже 53), общихъ для всѣхъ фабрикъ, мы нашли лишь 8 и, кромѣ того, 5 дней, празднуемыхъ большинствомъ фабрикъ. Говоря же вообще, праздничныхъ дней не въ числахъ, помимо воскресныхъ дней, встрѣчается:

отъ 10 до 14	на 19 фабр.,	т. е.	40,4%	случаевъ.
„ 15 „ 19	„ 15 „	„	31,9	„
„ 20 „ 25	„ 13 „	„	27,7	„
	47 фабр.		100	

Переходя отъ счета праздничныхъ дней вообще къ учету дѣйствительнаго числа рабочихъ и нерабочихъ дней за тотъ или другой годъ, напри-

*) См. Сборн. стат. свѣд. по Моск. губ. Отд. санит. стат., т. III, вып. XV и XVIII.

**) Для этого года совпадающими съ передвижными праздниками и съ воскресными днями были: 6 и 27 января, 2 и 24 февраля, 25 марта, 12 мая, 30 іюня, 21 іюля, 8 и 15 сентября, 13 октября и 3 ноября.

мѣръ, за 1885, какъ сдѣлано въ вышеприведенной таблицѣ (стр. 60), во избѣжаніе упрека въ какой-либо натяжкѣ, мы прежде всего сдѣлаемъ оговорку. Среди 47 фабрикъ, о которыхъ идетъ рѣчь, мы встрѣчаемъ двѣ — ситценабивную № 26 и кожевенный заводъ № 46, работающихъ не полный годъ. Первая прекращаетъ работу на мѣсяцъ съ 1 апрѣля по 1 мая, второй же, хотя и не всегда, но „обыкновенно", съ 1 іюня по 1 сентября. Слѣдовательно, и здѣсь, какъ и на рогожныхъ фабрикахъ, болѣе низкое число рабочихъ дней въ году зависитъ отъ особыхъ условій — неполной работы, а потому непосредственнаго сравненія ихъ съ прочими фабриками быть не можетъ. Мы ихъ исключаемъ и сравнительные выводы будемъ дѣлать лишь на основаніи данныхъ по остающимся 45 фабрикамъ.

Соединяя частоту случаевъ того или другого количества праздничныхъ дней, встрѣчающихся на фабрикахъ, въ болѣе наглядныя группы, мы прежде всего видимъ, что количество нерабочихъ дней на нашихъ фабрикахъ гораздо больше количества принятыхъ у насъ офиціально неприсутственныхъ дней.

Число праздничныхъ дней.	На сколькихъ фабрикахъ встрѣчается.	Число тѣхъ же фабрикъ на 100.
78— 84	2	4,3
85— 89	14	31,1
90— 94	9	20,0
95— 99	14	31,1
100—102	5	11,1
116	1	2,2
	45	100

Количество неприсутственныхъ дней, какъ извѣстно, достигаетъ 91 *). Исключая изъ нихъ, для сравненія съ нашими фабриками, праздники, совпадавшіе съ воскресными днями и передвижными въ 1885 г. **), мы получимъ 86 дней. Между тѣмъ на фабрикахъ только три имѣютъ число дней меньшее ($78^1/_2$ ***), 81 и 85), всѣ же прочія, несмотря на то, что высокоторжествен-

*) А именно: 52 воскресныхъ, 10 двунадесятыхъ (Сошествіе Св. Духа и Входъ въ Іерусалимъ входятъ въ счетъ воскресныхъ дней), 7 высокоторжественныхъ (изъ нихъ одинъ совпадаетъ съ празднованіемъ 6 декабря); затѣмъ 1 января, 9 мая, 29 іюня, 29 августа, 26 сентября, 1 и 22 октября, 6, 26 и 27 декабря, пятница и суббота масляной недѣли, четвергъ, пятница и суббота Страстной и понедѣльникъ — суббота Свѣтлой недѣли, День Св. Духа всего 91 день.

**) Въ 1885 г. совпадающими были: 6 января, 2 февраля, 25 марта и 8 сентября.

***) Это наименьшее число праздничныхъ дней, полученное на одной изъ бумагопрядильныхъ фабрикъ Коломенскаго уѣзда, несомнѣнно ошибочно, и мы убѣждены, что въ дѣйствительности нерабочихъ дней на этой фабрикѣ не меньше, по всей вѣроятности, 85, какъ на всѣхъ прочихъ, гораздо болѣе интенсивно работающихъ бумагопрядильныхъ фабрикахъ, и во всякомъ случаѣ не меньше, чѣмъ на машиностроительномъ заводѣ (№ 41), работающемъ съ такимъ напряженіемъ, какъ ни одна фабрика (284 дня). Дѣло въ томъ, что показанное число праздничныхъ дней вычислено исключительно по списку въ ихъ рабочихъ книжкахъ, и мы имѣли неосторожность удовольствоваться показаніемъ управляющаго фабрикой, которому мы, повидимому, изрядно надоѣли своими разспросами, что въ этемъ спискѣ перечислены всѣ нерабочіе дни. Между тѣмъ, послѣдующая практика показала намъ, что этимъ спискамъ въ рабочихъ книжкахъ довѣрять ни въ какомъ случаѣ нельзя. Они представляютъ собою, такъ сказать, идеалъ, къ которому стремятся владѣльцы фабрикъ (машиннаго про-

ные (царскіе) дни ни на одной не празднуются вовсе, имѣютъ гораздо большее число праздничныхъ дней, настолько большее, что почти 65% ихъ имѣютъ свыше 90 дней, а 13% даже выше 100 дней — до 116. Соотвѣтственно этому понижается и число остающихся рабочихъ дней. Только двѣ фабрики имѣютъ свыше 280—до 286½ (? вѣрнѣе до 284) дней. Почти треть всѣхъ фабрикъ имѣетъ отъ 276 до 280, почти двѣ трети (64,₃%) менѣе 275, а безъ малаго половина (44%) менѣе 270 и до 249 дней.

Число рабочихъ дней.	На сколькихъ фабр. встрѣчаются.	Число тѣхъ же фабрикъ на 100.
287—281	2	4,₃
280—276	14	31,₁
275—271	9	20,₀
270—266	14	31,₁
265—263	5	11,₁
249	1	2,₂
	45	100

При такомъ количествѣ годовыхъ рабочихъ дней понятно, среднее число ихъ въ мѣсяцъ нигдѣ и никогда, ни на одной фабрикѣ, не достигаетъ 24, какъ у насъ обыкновенно принято почему-то считать. Лишь на двухъ фабрикахъ (изъ которыхъ одна, какъ мы только-что сказали, стоитъ подъ сомнѣніемъ) оно приближается къ этому числу и вообще только на трети фабрикъ составляетъ полныхъ 23 дня; на остальныхъ же оно гораздо меньше, только 22 и даже неполные 21 день.

Среднее число рабочихъ дней въ мѣс.	На сколькихъ фабр. встрѣчается.	Число тѣхъ же фабрикъ на 100.
20,₇	2	4,₅
21,₉	4	8,₈
22,₁—22,₄	13	28,₉
22,₅—22,₉	10	22,₂
23,₀—23,₃	14	31,₁
23,₆—23,₈	2	4,₅
	45	100

Если говорить о среднемъ для всѣхъ нашихъ фабрикъ числѣ рабочихъ дней въ мѣсяцѣ, то его ни въ какомъ случаѣ нельзя было бы принять больше 22½, а вѣрнѣе, какъ увидимъ дальше, лишь въ 22 дня.

изводства), и камень за пазухой противъ требованій рабочихъ, но почти никогда не дѣйствительность, и случаи, когда въ рабочихъ книжкахъ перечислены всѣ нерабочіе дни, въ высшей степени рѣдки, вѣрнѣе, мы встрѣтили лишь два. Кромѣ того, до введенія закона 3 іюня 1886 г. рабочіе книжки сплошь и рядомъ покупались фабрикантами готовыми, не обращая вниманія на ихъ содержаніе, — лишь бы было мѣсто для вписыванія расчетовъ съ рабочими. Отъ этого и выходило, что, напр., почти на всѣхъ серпуховскихъ фабрикахъ мы нашли книжки одного образца (производства мѣстной типографіи) съ однимъ и тѣмъ же спискомъ праздниковъ, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности онъ былъ совершенно различный для каждой фабрики, не говоря уже о томъ, что въ этомъ спискѣ не упоминаются такіе праздники, которые чтятся всѣми безъ исключенія фабриками. Мы потому сочли нужнымъ остановиться на этомъ обстоятельствѣ, что нѣкоторые изслѣдователи въ исчисленіи праздниковъ на фабрикахъ нерѣдко руководствовались именно этими списками въ рабочихъ книжкахъ, отчего и впадали въ ошибки.

Просматривая таблички рабочихъ и праздничныхъ дней, приведенныя на послѣднихъ двухъ страницахъ, нельзя не замѣтить довольно страннаго на первый взглядъ обстоятельства. Столбцы цифръ, представляющихъ частоту, съ какою встрѣчаются на фабрикахъ рабочіе или нерабочіе дни, не даютъ правильной послѣдовательности въ возрастающемъ порядкѣ отъ меньшаго къ средней цифрѣ *) и отъ послѣдней въ убывающемъ порядкѣ къ большему, какъ это обыкновенно бываетъ въ статистическихъ рядахъ цифръ, представляющихъ частоту повторяемости того или другого явленія. Напротивъ, средина ряда — меньшая цифра, и такимъ образомъ мы получаемъ два maximum'a. Такъ, напр., рядъ чиселъ, представляющихъ число фабрикъ, на которыхъ встрѣчается то или другое количество праздничныхъ дней, не имѣетъ maximum'a въ центрѣ, соотвѣтственно 90—94 праздничнымъ днямъ, какъ бы слѣдовало ожидать, но меньшую цифру (9) и два maximum'a (по 14). Это одно уже указываетъ намъ, что мы имѣемъ дѣло не съ однимъ, а съ двумя типами фабрикъ, имѣющими каждый свой собственный maximum.

И дѣйствительно, просматривая внимательно списокъ фабрикъ таблицы I (стр. 60), нельзя не замѣтить нѣкоторой разницы между фабриками съ машиннымъ и съ ручнымъ производствомъ. Къ первымъ относятся бумагопрядильныя, ткацкія, суконныя, механич. отбѣльно-красильно-отдѣлочныя и ситценабивныя, ваточныя фабрики, машиностроительный заводъ, два чугунолитейно-механическихъ завода и паровыя лѣсопильни, т. е. №№ 1—17, 31—33 и 41—45, всего 25 фабрикъ. Ко вторымъ же относятся ручныя ткацкія; ручная ситценабивная, гдѣ ручнымъ трудомъ совершается не только набивка ситца, но и отбѣлка, крашеніе и аппретировка **); ручныя красильни съ конторами для раздачи основъ, фарфоро-фаянсовыя фабрики, гдѣ также все дѣлается голыми руками и лишь размолъ фарфоровой массы жерновами, движимыми коннымъ приводомъ ***); и, наконецъ, химическій заводъ, т. е. №№ 18—25, 27—30, 34—40 и 47, всего 20 фабрикъ.

Группируя тѣ и другія фабрики по числу годовыхъ рабочихъ дней, мы получимъ слѣдующіе два ряда:

Машинное производство.

Количество рабочихъ дней.	На сколькихъ фабрикахъ встрѣчается.	Число тѣхъ же фабрикъ на 100.
287—282	2	8
280—276	13	52
275—271	6	24
270—268	4	16
	25	100

Ручное производство.

Количество рабочихъ дней.	На сколькихъ фабрикахъ встрѣчается.	Число тѣхъ же фабрикъ на 100.
278	1	5
275—271	3	15
270—266	10	50
265—263	5	25
249	1	5
	20	100

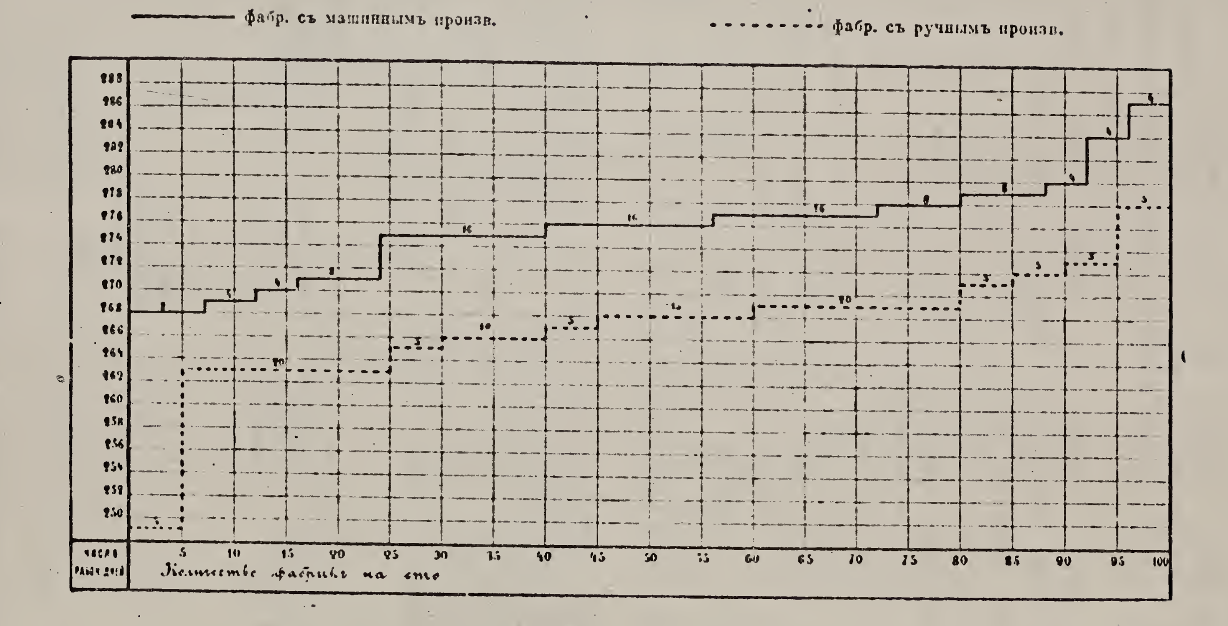
*) Реальная средняя величина — mean англійскихъ статистиковъ — въ противоположность ариѳметической средней.

**) Такъ, напр., промывка крашеныхъ тканей дѣлается „мытельщиками" съ плота на рѣкѣ, сушка — на солнцѣ или ручной развѣской на „вѣшалахъ" въ сушильнѣ, и только колландрированіе производится на аппаратахъ, движимыхъ коннымъ приводомъ.

***) Только на одной фабрикѣ конный приводъ замѣняетъ паровая машина, работаю-

Діаграмма III.

Годовое количество рабочихъ дней на фабрикахъ съ машиннымъ и съ ручнымъ производствомъ.



Рѣзкая, совершенно опредѣленная разница въ числѣ рабочихъ дней между фабриками съ машиннымъ и ручнымъ производствомъ не подлежитъ никакому сомнѣнію: фабрики, работающія паровою силой, имѣютъ гораздо больше рабочихъ дней, чѣмъ фабрики ручныя. На первыхъ наибольшее число фабрикъ имѣетъ отъ 276 до 280 дней, на вторыхъ же лишь отъ 266 до 270; на первыхъ наименьшее число рабочихъ дней достигаетъ только 268, тогда какъ на вторыхъ оно спускается до 249.

Еще съ большею наглядностью эту разницу можно видѣть на діаграммѣ III, гдѣ на оси абсциссъ нанесено число фабрикъ, для удобства сравненія приведенное къ 100, на оси же ординатъ годовое число рабочихъ дней, день за днемъ. Ломаныя линіи діаграммы какъ нельзя болѣе ясно показываютъ, напр., что въ то время, какъ на фабрикахъ съ машиннымъ производствомъ 268 и 269 рабочихъ дней встрѣчаются какъ *наинизшее* ихъ количество всего на 12% фабрикъ, на ручныхъ — то же количество рабочихъ дней есть уже *среднее*, встрѣчающееся на цѣлой трети (35%) фабрикъ.

Какое же число рабочихъ дней можетъ быть принято какъ среднее для нашихъ фабрикъ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ та же діаграмма. На фабрикахъ съ машиннымъ производствомъ оно равно 276, на фабрикахъ же съ ручнымъ производствомъ — 268. Это именно дѣйствительныя среднія, ибо число фабрикъ, имѣющихъ рабочихъ дней больше, почти равно числу ихъ, имѣющему меньше.

Соотвѣтственно этому различію въ годовомъ числѣ рабочихъ дней, среднее число ихъ въ мѣсяцъ на фабрикахъ съ машиннымъ производствомъ для большинства равно 23—23½, тогда какъ на фабрикахъ съ ручнымъ производствомъ — днемъ меньше, т. е. 22—22½. На первыхъ оно никогда не опускается ниже 22,1 дней, тогда какъ на вторыхъ пятая часть всѣхъ фабрикъ имѣетъ неполные 22 дня, а на одной, могущей считаться типомъ всѣхъ мелкихъ ткацкихъ, даже менѣе 21 дня.

Машинное производство.			Ручное производство.		
Среднее число раб. дней въ мѣсяцъ.	На сколькихъ фабрикахъ встрѣчается.	Число тѣхъ же фабрикъ на 100.	Среднее число раб. дней въ мѣсяцъ.	На сколькихъ фабрикахъ встрѣчается.	Число тѣхъ же фабрикъ на 100.
23,8—23,6	2	8			
23,4—23,0	13	52	23,2	1	5
22,9—22,5	7	28	22,9—22,5	3	15
22,4—22,1	3	12	22,4—22,0	11	55
			21,9	4	20
			20,7	1	5
	25	100		20	100

Выше мы упоминали о рогожныхъ фабрикахъ и мукомольныхъ мельницахъ, на которыхъ распредѣленіе рабочихъ и нерабочихъ дней представляетъ нѣкоторыя особенности, что и заставило насъ отдѣлить ихъ отъ прочихъ фабрикъ. На рогожныхъ фабрикахъ (производство примитивно-ручное)

щая только днемъ; но это пока еще нисколько не измѣнило всего обычнаго строя и хода дѣла фабрикъ по этому производству.

работа идетъ только $8^1/_3$ мѣсяцевъ въ году: съ 20 октября до 29 іюня, т. е. рабочій годъ составляетъ всего 253 дня *). Въ этотъ періодъ времени рогожники имѣютъ 18 праздниковъ въ числахъ, 10 передвижныхъ праздниковъ и 36 (рѣже 37) воскресныхъ дней, всего 64 дня (см. списокъ праздничныхъ дней въ концѣ главы). Вычисляя число нерабочихъ дней для 1885 г., т. е. исключая три праздничныхъ дня въ числахъ **), совпадающихъ съ воскресными и передвижными, мы получимъ 61 — дѣйствительное число нерабочихъ дней за этотъ годъ, рабочихъ же — 192, т. е. $23,_0$ въ мѣсяцъ, то именно число, которое наичаще встрѣчается на фабрикахъ съ машиннымъ производствомъ. А мы только-что видѣли, что фабрики съ ручнымъ производствомъ, работающія съ гораздо меньшимъ напряженіемъ, чѣмъ фабрики съ машиннымъ производствомъ, имѣютъ обыкновенно всего 22 — $22^1/_2$ среднихъ рабочихъ дня въ мѣсяцъ. Если мы поведемъ сравненіе дальше и сопоставимъ съ рогожными фабрики съ машиннымъ производствомъ не въ общемъ среднемъ числѣ рабочихъ дней за весь годъ, а въ числѣ ихъ, соотвѣтствующемъ рогожному періоду времени съ 20 октября по іюль, то положеніе рогожныхъ фабрикъ окажется еще худшимъ. Возьмемъ для примѣра съ тѣми же 23 средними рабочими днями, что и рогожныя, какую-либо фабрику съ машиннымъ производствомъ, хотя бы первую въ табл. I бумагопрядильную. На этой фабрикѣ съ 20 октября по 29 іюня насчитывается 66 праздничныхъ дней, а за исключеніемъ совпадающихъ для 1885 г. — 63, т. е. на два дня больше, чѣмъ на рогожныхъ фабрикахъ. Продолжая сравненіе, легко убѣдиться, что только на Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ (№ 41) и на чугунолитейно-механическомъ № 42 число праздничныхъ дней за періодъ времени, соотвѣтствующій рогожному сезону, меньше, чѣмъ на рогожныхъ фабрикахъ: на первомъ 56 — меньше на 4, на второмъ 60 — меньше на 1 день. Ясно, что на рогожныхъ фабрикахъ, по числу рабочихъ дней, работа идетъ гораздо напряженнѣе, чѣмъ на всѣхъ прочихъ фабрикахъ, по всѣмъ прочимъ производствамъ, исключая лишь машиностроительный и механическій заводы.

Работа на мукомольныхъ мельницахъ отличается наибольшей интенсивностью. Онѣ работаютъ (паромъ и водой) безостановочно день и ночь въ будніе дни, въ воскресные дни и въ другіе праздники, обыкновенно чтимые на прочихъ фабрикахъ. Мы имѣли возможность сдѣлать точный учетъ рабочихъ и нерабочихъ дней и ночей на двухъ мельницахъ. На одной (№ 53) кромѣ ограниченнаго числа праздничныхъ дней (всего 8), болѣе продолжительный перерывъ въ работѣ дѣлается весною на Пасху на 19 дней: на другой (№ 54) мы нашли и вдвое больше праздничныхъ дней (16) и болѣе продолжительный весенній перерывъ (съ 25 марта по 10 мая) на 46 дней (см. списокъ праздн. дней въ концѣ главы). Вообще число нерабочихъ дней составляетъ на одной 27, на другой 62, а для 1885 года 26 на первой и тѣ же 62 — на второй. Такимъ образомъ число рабочихъ дней на мельницахъ достигаетъ 303 и 339, т. е. $25,_2$ и $28,_3$ въ среднемъ въ мѣсяцъ.

*) Въ табл. I это число и принято за годовое.

**) Именно: 6 января, 2 февраля и 25 марта.

Выяснивъ *количество* праздничныхъ и вообще нерабочихъ дней, необходимо разсмотрѣть ихъ и въ качественномъ отношеніи, т. е. ихъ *составъ*. Мы упоминали уже, что царскіе дни нигдѣ на фабрикахъ не празднуются вовсе. Зато церковные праздники чтутся въ громадномъ количествѣ, не только важнѣйшіе, входящіе въ составъ нашего офиціальнаго списка неприсутственныхъ дней, но и самые незначительные, какъ въ этомъ легко убѣдиться по списку всѣхъ дней, чествуемыхъ на нашихъ фабрикахъ. Фабрики съ машиннымъ производствомъ, обнаруживая стремленіе къ сокращенію числа праздничныхъ дней *), привели ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ къ извѣстному однообразію настолько, что и по числу, и по выбору праздниковъ онѣ представляютъ большое сходство. На фабрикахъ же съ ручнымъ производствомъ, гдѣ число праздничныхъ дней гораздо больше, вмѣстѣ съ тѣмъ и сильнѣе разнообразіе чествуемыхъ дней, въ зависимости отъ мѣстныхъ обычаевъ.

Мы отмѣчаемъ эту зависимость не столько въ смыслѣ принадлежности самого фабриканта къ мѣстнымъ жителямъ, сколько въ смыслѣ зависимости фабрики отъ рабочихъ. На большинствѣ ручныхъ фабрикъ главный контингентъ рабочихъ составляютъ мѣстные жители, жители именно той деревни, гдѣ находится фабрика, и ближайшихъ къ ней деревень. На ручныхъ фабрикахъ, какъ мы уже видѣли (стр. 7), рабочіе еще сохраняютъ въ большей или меньшей степени свою связь съ землей, ихъ прежній крестьянскій бытъ подвергся здѣсь сравнительно гораздо меньшему измѣненію, а слѣдовательно фабрикѣ приходится сравнительно больше считаться съ мѣстными обычаями. То же самое и на фарфоро-фаянсовыхъ фабрикахъ, сконцентрированныхъ въ Гжели, гдѣ рабочіе или, говоря точнѣе, главный и по численности и по значенію для производства контингентъ рабочихъ — точильщики и капсульщики, далеко еще не приняли облика бездомныхъ фабричныхъ рабочихъ. Это все мѣстные жители, благодаря сравнительно хорошей заработкѣ довольно зажиточные, всегда живущіе въ своихъ собственныхъ домахъ, а не въ фабричныхъ казармахъ, которыхъ здѣсь пока еще нѣтъ, и благодаря тому, что въ это производство еще не вмѣшалась и еще не обезцѣнила личнаго искусства рабочихъ всесокрушающая машина, настолько самостоятельные, что фабрикантамъ еще очень и очень приходится съ ними считаться. Они еще не бросили своего крестьянскаго хозяйства, и если не сами, то прочіе члены ихъ семей продолжаютъ имъ заниматься. И вліяніе земледѣльческаго строя нашего сельскаго населенія очень ясно сказывается на обильномъ количествѣ нерабочихъ дней, такъ что число рабочихъ дней, какъ видно изъ таб. I, понижается до 266 и чаще даже до 263, т. е. составляетъ менѣе 22 дней въ среднемъ въ мѣсяцъ.

Высшее проявленіе вліянія этого строя мы видимъ на ручной бумаготкацкой фабрикѣ № 22 (фабрика изъ некрупныхъ). Здѣсь всѣ рабочіе безъ

***) „Недоразумѣнія“ между фабричною администраціею и рабочими по поводу желанія первой, напр., ограничиться одною „Казанской“, однимъ „Николинымъ днемъ“ и т. п., на фабрикахъ съ машиннымъ производствомъ не составляютъ рѣдкости.**

исключенія — мѣстные жители того же селенія, гдѣ находится фабрика. Они еще меньше измѣнили свой прежній крестьянскій строй жизни и лѣтомъ въ преобладающемъ большинствѣ бросаютъ работу на фабрикѣ и переходятъ къ сохѣ. И здѣсь въ отношеніи количества рабочихъ и нерабочихъ дней мы видимъ совершенно то же, что наблюдается въ нашихъ деревняхъ, — обильное, ничѣмъ не оправдываемое количество праздниковъ. Празднуются не только самые незначительные дни церковныхъ праздниковъ, но и выдумываются свои собственные праздники, придираясь ко всякому подходящему къ тому случаю. Не говоря уже о продолжительномъ, трех-, четырех- и пятидневномъ празднованіи не только главнаго престола своего приходскаго храма, но и престоловъ всякаго придѣла къ нему, а ихъ всегда нѣсколько *), нельзя не указать на такіе праздники, какъ празднованіе въ воспоминаніе когда-то бывшаго градобитія, давно забытой бури, разметавшей сѣно, „отданіе Пасхи", „десятая пятница" по Пасхѣ и т. п., такъ наз. „заказныхъ дней". Мы видимъ здѣсь, на этихъ фабрикахъ, повтореніе того же, что наблюдается у насъ въ сельскомъ быту. Къ сожалѣнію, способъ разработки собраннаго статистическимъ отдѣленіемъ московской губернской управы матеріала по вопросу о количествѣ праздничныхъ дней въ селеніяхъ различныхъ мѣстностей губерніи не позволяетъ намъ сдѣлать точнаго сравненія, и мы можемъ лишь упомянуть, что въ 42 различныхъ пунктахъ губерніи было найдено кромѣ воскресныхъ дней 45 праздниковъ общихъ для всѣхъ пунктовъ и 16 праздничныхъ дней, почитаемыхъ большинствомъ, т. е. для большинства 113 праздничныхъ дней въ году — количество, далеко превосходящее число нерабочихъ дней на большинствѣ фабрикъ **). Но какъ только такія же фабрики, ведущія производство ручнымъ трудомъ, по какимъ-либо причинамъ начинаютъ пользоваться трудомъ не однихъ лишь мѣстныхъ жителей, но сбродомъ издалека, иногда дѣлая это даже съ умысломъ, сознательно, такъ тотчасъ число рабочихъ дней повышается, почему мы и видимъ, напр., на фабрикахъ той же мѣстности Бронницкаго уѣзда („Гвозни"), гдѣ находится фабрика № 22, именно на фабрикахъ №№ 20, 21, 27 — 30, не говоря уже о фабрикахъ городскихъ (въ Серпуховѣ — №№ 18 и 19), уже 267, 268 и даже 272 рабочихъ дня, т. е. число, приближающееся къ среднему фабрикъ съ машиннымъ производствомъ.

Одною изъ крупныхъ причинъ различія въ количествѣ праздничныхъ

*) На фабр. № 22 празднуется главный престолъ 4 дня и два придѣла по 1 дню; на фабр. №№ 23 и 24 два престола по 3 дня; на фабр. №№ 27, 28 и 29 два престола по 3 дня и одинъ 1 день; на всѣхъ фарфоро-фаянсовыхъ фабр. главный престолъ по 3 — 5 дней и по два придѣла по 1 дню и т. д. Съ чрезмѣрнымъ разгуломъ на храмовые праздники фабриканты ведутъ постоянную войну, но это имъ удается на фабрикахъ съ ручнымъ производствомъ лишь съ такъ наз. годовыми рабочими, получающими помѣсячную или посезонную плату и, слѣдовательно, болѣе отъ нихъ зависимыми. Такъ, напр., на фарфоровыхъ фабр. №№ 38 и 39 годовымъ разрѣшается праздновать храмовой праздникъ 22 окт. лишь два дня, вмѣсто четырехъ, за слѣдующіе же два дня съ нихъ вычитаютъ какъ за прогулъ. На фабрикахъ съ машиннымъ производствомъ храмовые праздники ограничиваются однимъ днемъ и въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ — двумя.

**) Статистическій Ежегодникъ московск. губ. земства за 1887 г., стр. 14 и 18.

дней на нашихъ фабрикахъ служитъ различіе въ продолжительности пасхальныхъ праздниствъ, тогда какъ рождественскія и масленичныя почти одинаковы на всѣхъ. На Рождество работа останавливается на 25 и 26 декабря вездѣ и на 27 декабря большинствомъ фабрикъ; точно такъ же на масленой недѣлѣ обыкновенно празднуются пятница и суббота и лишь очень немногими также и четвергъ. Напротивъ, подъ Пасху однѣ фабрики заканчиваютъ работу въ субботу подъ Вербное воскресенье, другія же въ различные дни Страстной недѣли, такъ что всѣми безъ исключенія празднуются лишь пятница и суббота этой недѣли. Свѣтлая недѣля празднуется цѣликомъ всѣми фабриками, за исключеніемъ одного коломенскаго машиностроительнаго завода, празднующаго ее только до четверга. Еще разнообразнѣе время возобновленія работъ — съ различныхъ дней Ѳоминой недѣли и даже съ недѣли Мироносицъ.

Что касается *полупраздниковъ*, когда работа заканчивается къ 12 часамъ дня, то на нашихъ фабрикахъ они встрѣчаются лишь на меньшинствѣ, всего на 21 изъ всѣхъ 54. Они даются на нѣсколькихъ фабрикахъ (см. ихъ списокъ въ концѣ главы), наканунѣ большихъ, но далеко не всѣхъ, а очень немногихъ праздниковъ, чаще же всего въ сочельникъ 24 декабря. Изъ всѣхъ фабрикъ, изслѣдованныхъ нами въ четырехъ уѣздахъ (Колом., Серпух., Подольск. и Бронницкомъ), мы встрѣтили только одну — химическій заводъ, гдѣ работа на всемъ заводѣ, для всѣхъ рабочихъ, всегда заканчивается въ субботу въ полдень. Для этого завода намъ, однако, не удалось выяснить точнаго количества рабочихъ и нерабочихъ дней. Кромѣ того, субботніе полупраздники встрѣчаются для части рабочихъ (точильщиковъ) на фарфорофаянсовыхъ фабрикахъ и для такъ наз. „годовыхъ“, т. е. рабочихъ, получающихъ окладное жалованье (сновальщики, красильщики и проч.), на одной изъ ручныхъ ткацкихъ фабрикъ. О полупраздникахъ точильщиковъ мы скажемъ ниже, для годовыхъ же сказанной ткацкой фабрики (№ 20), составляющихъ, впрочемъ, незначительное меньшинство рабочихъ, показанное въ таблицѣ I число праздничныхъ дней увеличивается на 49 полупраздниковъ *), т. е. на $24^1/_2$ дня.

При установленіи церковныхъ праздниковъ, конечно, вовсе не имѣлось въ виду потребностей правильной равномѣрной работы. Меньше всего, разумѣется, имѣли это въ виду и рабочіе при выборѣ тѣхъ или другихъ праздничныхъ дней, и стремленія фабрикантовъ вообще, а фабрикъ съ машиннымъ производствомъ въ особенности, уничтожить тѣ или другіе праздники столько же для увеличенія рабочихъ дней, сколько для урегулированія ихъ по времени, встрѣчаютъ со стороны рабочихъ дружный отпоръ. Все, что удается владѣльцамъ фабрикъ, работающихъ паромъ безостановочно день и ночь, это сокращать крайне невыгодныя для нихъ частые перерывы работы путемъ соглашенія съ рабочими. Для нѣкоторыхъ менѣе почитаемыхъ праздниковъ, когда они приходятся среди недѣли, а въ особенно-

*) 52 субботы безъ субботъ масленой, Страстной и Свѣтлой недѣль, вошедшихъ уже въ счетъ полныхъ праздничныхъ дней.

сти во вторникъ или въ пятницу, рабочіе охотно соглашаются праздновать ихъ не въ установленный день, а въ субботу или въ понедѣльникъ; фабриканты находятъ это для себя болѣе выгоднымъ, рабочіе же болѣе удобнымъ. Но какъ бы ни было, суть дѣла отъ этого не измѣняется, и неравномѣрность распредѣленія работы и отдыха по мѣсяцамъ остается прежняя. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно просмотрѣть распредѣленіе рабочихъ или нерабочихъ дней по мѣсяцамъ на нѣсколькихъ фабрикахъ, могущихъ служить типомъ для работы, ведущейся съ наибольшимъ напряженіемъ, съ наименьшимъ напряженіемъ, и съ числомъ рабочихъ дней, среднимъ для наибольшаго числа фабрикъ наиболѣе крупнаго производства — по обработкѣ хлопка.

Мѣсяцы.	Число рабочихъ дней. На машиностр. зав. № 41.	На бумагопряд. фабр. № 1.	На бумаготкац. фабр. № 22.
Январь	26	25	22
Февраль.	21	22	21
Мартъ	21	17	16
Апрѣль	26	25	17
Май	23	23	22
Іюнь	23	23	22
Іюль	25	25	20
Августъ	23	22	22
Сентябрь	24	23	22
Октябрь	25	25	22
Ноябрь	25	24	21
Декабрь	22	22½	22
Всего дней . .	284	276½	249
Среднее въ мѣсяцъ . . .	23,6	23,0	20,7

Приведенная табличка достаточно ясно показываетъ широкія колебанія числа рабочихъ дней по мѣсяцамъ, отъ 21 до 26, отъ 17 до 25 и отъ 16 до 22.

Говоря о числѣ рабочихъ и нерабочихъ дней на той или другой фабрикѣ, мы понимали всю фабрику цѣликомъ; но въ дѣйствительности не только на фабрикахъ съ ручнымъ производствомъ, но и на нѣсколькихъ работающихъ паромъ это не совсѣмъ такъ, и часть рабочихъ пользуется бо̀льшимъ числомъ праздничныхъ дней, чѣмъ прочіе рабочіе той же фабрики. Ткачи на ручныхъ станкахъ ткацкихъ фабрикъ и набойщики всѣхъ ситценабивныхъ пользуются извѣстною, традиціей установленною автономіей. Для нихъ нигдѣ нѣтъ никакихъ правилъ, и попытки фабрикантовъ дать имъ эти правила, т. е. установить по своему усмотрѣнію рабочіе и нерабочіе дни (точно такъ же какъ и суточное количество работы), если и дѣлаются, то очень часто остаются мертвой буквой. Вслѣдствіе этого мы и встрѣчаемъ иногда въ распредѣленіи работы этихъ двухъ цеховъ нѣкоторыя особенности. Такъ, напр., на фабрикѣ № 18 ткачи заканчиваютъ работу на рождественскія святки уже вечеромъ 22 декабря и возобновляютъ ее только 9 января, такъ что кромѣ нерабочихъ дней, уже вошедшихъ въ наши списки, они имѣютъ еще 10 дней, и для 1885 г. годовое число ихъ рабочихъ дней понижается до 263. То же самое бываетъ у набойщиковъ ситценабивныхъ фаб-

рикъ, и напр., на фабрикѣ № 11 они не работаютъ всю масляную недѣлю, т. е. имѣютъ праздничныхъ дней на 4 больше остальныхъ рабочихъ; на фабрикахъ №№ 23 и 24 они заканчиваютъ работу наканунѣ Вербнаго воскресенья вмѣсто вторника Страстной недѣли и т. п.

Еще большею независимостью отличаются, какъ мы уже имѣли случай говорить (см. стр. 34 и 67) точильщики фарфоро-фаянсовыхъ фабрикъ. На всѣхъ этихъ фабрикахъ безъ исключенія они заканчиваютъ работу по субботамъ къ 12 часамъ дня: въ пятницу вечеромъ они сдаютъ выработанное за недѣлю и въ субботу въ полдень получаютъ недѣльную выработку. Такимъ образомъ на всѣхъ фабрикахъ они сверхъ праздничныхъ дней имѣютъ еще 49 полупраздниковъ *), что увеличиваетъ годовое число ихъ нерабочихъ дней на $24^1/_2$. Кромѣ того, на фабрикахъ №№ 38 и 39 чествованіе храмовыхъ праздниковъ 3 ноября и мѣстночтимой иконы 15 сентября не ограничивается только этими днями, но сопровождается празднованіемъ слѣдующихъ за ними трехъ дней, такъ что число ихъ нерабочихъ дней увеличивается на 6. Въ концѣ-концовъ число рабочихъ дней у точильщиковъ далеко меньше, чѣмъ у прочихъ рабочихъ тѣхъ же фабрикъ, и сводится, напр., за 1885 годъ (сравни съ таб. I) на слѣдующее:

На фаб. № 37	$240^1/_2$	дней въ годъ или	$20{,}_0$	въ среднемъ въ мѣсяцъ
„ „ №№ 34, 35, 36 и 40 . .	$238^1/_2$	„ „ „ „	$19{,}_9$	„ „ „ „
„ „ №№ 38 и 39	$236^1/_2$	„ „ „ „	$19{,}_7$	„ „ „ „

II.

Переходя къ учету количества работы въ теченіе сутокъ, мы прежде всего должны остановиться на ночной работѣ нашихъ фабрикъ. Ночная работа встрѣчается на очень многихъ промышленныхъ заведеніяхъ, но въ чрезвычайно различной формѣ. На однихъ она существуетъ какъ система, лежащая въ основѣ всего производства и касающаяся всѣхъ или преобладающаго большинства рабочихъ; на другихъ по свойству производства она хотя и не останавливается на ночь, но занимаетъ сравнительно лишь незначительное количество „очередныхъ“ рабочихъ; на третьихъ она зависитъ просто отъ чрезмѣрной продолжительности работы и неправильнаго ея распредѣленія въ теченіе 24 часовъ сутокъ и т. д. Вообще всѣ виды ночной работы можно соединить въ шесть группъ, которыя мы и опишемъ по очереди.

1. *Ночная работа какъ система, при посредствѣ правильнаго чередованія двухъ смѣнъ рабочихъ*, существуетъ только по немногимъ производствамъ, на сравнительно небольшомъ числѣ фабрикъ, но—такихъ фабрикъ, которыя по числу своихъ рабочихъ занимаютъ первое мѣсто. Сюда прежде всего относятся фабрики, обрабатывающія хлопокъ и шерсть. На фабрикахъ этого рода всѣ или большая часть рабочихъ входитъ въ составъ чередующихся смѣнъ. Такія фабрики по временамъ, при какой-либо заминкѣ въ сбытѣ своего

*) См. подстрочную выноску на стр. 69.

товара и при отсутствіи средствъ работать въ запасъ („на кладовыя", по выраженію фабрикантовъ), легко переходятъ на сокращенную работу въ продолженіе лишь дня, и подобныя сокращенія, какъ мы имѣли уже случай говорить (стр. 2), обыкновенно дѣлаются на нѣсколько мѣсяцевъ лѣта, съ Пасхи до октября, рѣже на годъ и больше. Понятно, что при такихъ условіяхъ счетъ фабрикъ, работающихъ цѣлыя сутки, по тому числу ихъ, какъ было найдено фактически въ моментъ ихъ посѣщенія, былъ бы невѣренъ. Поэтому рядомъ съ числомъ фабрикъ, найденныхъ работавшими цѣлыя сутки во время общаго ихъ изслѣдованія, въ нижеслѣдующей таблицѣ мы проставили и то ихъ число, на какомъ ночная работа вообще бываетъ при нормальномъ ходѣ производства.

Таблица II. Число фабрикъ, работающихъ смѣнами безпрерывно.

Производства.	Число всѣхъ фабрикъ по соотвѣтствующему производству.	Найдено при изслѣдованіи. Суточная работа.	Найдено при изслѣдованіи. Только денная работа	Обыкновенно бываетъ. Суточная работа.	Обыкновенно бываетъ. Только денная работа
Бумагопрядильно-ткацкія фабрики	8	3	5	7	1
То же, въ соединеніи съ крас.-отб.-отдѣл. и ситценаб.	8	4	4	8	—
Суконныя и шерстопрядильныя фабрики	12	10	2	12	—
Ваточныя фабрики	5	3	2	4	1
Лѣсопильни	3	—	3	3	—
Мукомольныя мельницы	4	4	—	4	—
Костеобжигательный заводъ	1	1	—	1	—
Итого	41	25	16	39	2

Безпрерывная смѣнная работа, какъ видно изъ таблицы, существуетъ по шести производствамъ, въ числѣ которыхъ два наиболѣе крупныя, какъ по величинѣ своихъ фабрикъ, такъ и по количеству рабочихъ на нихъ, — бумагопрядильно-ткацкое и шерстопрядильно-ткацкое. Изъ 16 фабрикъ, обрабатывающихъ хлопокъ, т. е. работающихъ паромъ бумагопрядильныхъ и самоткацкихъ фабрикъ, существующихъ ли отдѣльно, какъ таковыя, или въ соединеніи съ отбѣльно-красильно-отдѣлочными и ситценабивными, лишь одна работаетъ всегда только днемъ. Точно такъ же по другому крупному производству — шерстопрядильно-суконному — всѣ фабрики работаютъ обыкновенно круглыя сутки.

Вообще изъ числа всѣхъ 259 фабрикъ, по которымъ мы имѣемъ положительныя (цифровыя) данныя о количествѣ работы, — фабрикъ по тѣмъ производствамъ, гдѣ ночная смѣнная работа существуетъ какъ система, касающаяся всѣхъ или преобладающаго большинства рабочихъ, насчитывается только 41. Изъ этого числа были найдены работавшими цѣлыя сутки 25 и вообще держащимися этой системы непрерывной работы 39. По отношенію ко всему числу фабрикъ (259) это составитъ всего $9,_6$% въ первомъ случаѣ и $15,_0$% — во второмъ.

Способъ распредѣленія и чередованія смѣнной работы довольно однообразенъ. На бумагопрядильныхъ, ткацкихъ и въ отбѣльно-красильно-отдѣлочныхъ отдѣленіяхъ смѣшанныхъ фабрикъ вообще принята наихудшая и наиболѣе пагубная для рабочихъ система шестичасовыхъ смѣнъ. При этой системѣ двѣ партіи рабочихъ попеременно замѣщаютъ другъ друга черезъ каждые шесть часовъ, въ большинствѣ случаевъ въ 6 часовъ утра и вечера и въ 12 часовъ дня и ночи, рѣже въ 7, 8 или 9 часовъ и въ 1, 2 или 3 часа. Такимъ образомъ каждая смѣна, чередуясь понедѣльно, т. е. работая одну недѣлю всегда отъ 6 до 12, въ другую же отъ 12 до 6, имѣетъ въ сутки 12 часовъ работы, но въ два пріема, по шести часовъ днемъ и ночью. Перерывъ въ работѣ при этомъ способѣ чередованія смѣнъ дѣлается каждый разъ всего на 5 минутъ (20 минутъ въ сутки) лишь для того, чтобы дать время рабочимъ одной смѣны замѣстить у машинъ рабочихъ предшествовавшей.

Обыкновенно недѣльная работа заканчивается ночною смѣной въ воскресенье утромъ и начинается въ понедѣльникъ утромъ, такъ что праздничный перерывъ работы (т. е., вѣрнѣе, остановка машинъ) продолжается 24 часа. Однако на очень многихъ фабрикахъ при оживленіи дѣлъ, а въ отбѣльныхъ и отдѣлочныхъ и при обычномъ ходѣ ихъ, этотъ перерывъ значительно сокращается, иногда такъ, что работа заканчивается въ воскресенье утромъ въ 6 часовъ и возобновляется не въ понедѣльникъ, но въ 12 ч. ночи и даже въ 6 ч. вечера въ воскресенье же, такъ что остановка работъ бываетъ лишь на 18 и даже только на 12 часовъ. Напротивъ, болѣе продолжительные перерывы, чѣмъ на обычные 24 часа, до 36 часовъ, встрѣчаются почти на всѣхъ фабрикахъ лишь 5—6 разъ въ годъ передъ большими праздниками *), когда работа заканчивается вечеромъ наканунѣ праздника и возобновляется утромъ дня, слѣдующаго за праздникомъ.

Почти на всѣхъ фабрикахъ праздничная остановка работы, о чемъ мы только-что говорили, означаетъ собственно остановку паровыхъ машинъ, но не работы. Такъ, если смѣны чередуются въ 6 и 12 часовъ, то паровыя машины останавливаются въ воскресенье въ 6 часовъ утра, но рабочіе не распускаются, а обязаны вычистить и привести въ порядокъ машины, что занимаетъ у нихъ сверхъ урочной работы никогда не менѣе получаса, обыкновенно же часъ. Только для двухъ фабрикъ **) мы имѣемъ положительное указаніе объ остановкѣ машинъ по субботамъ съ 2 до 4 часовъ пополудни для чистки машинъ мужчинами и мытья половъ женщинами, для третьей же ***) — объ остановкѣ работы по субботамъ за часъ до обычнаго окончанія смѣнной своей работы, для чистки машинъ. На всѣхъ же прочихъ фабрикахъ придерживаются вышеописаннаго порядка. Слѣдовательно,

*) Праздники эти слѣдующіе: 1 января Обрѣз. Госп., 6 янв. Богоявленіе, 2 февраля Срѣтеніе Госп., 25 марта Благовѣщеніе, 15 авг. Успеніе, 6 дек. св. Николая Чуд., Вербное воскресенье, Вознесеніе и Троица.

**) Именно бумагопрядильно-ткацкія О. Щербакова сын. и В. Моргунова сын. въ Озерахъ, Колом. у.

***) На Раменской бумагопрядильно-ткацкой ман.

для смѣны, заканчивающей работу передъ праздникомъ, суточное число часовъ ея работы въ дѣйствительности достигаетъ 13.

Въ свою очередь, подобное же удлиненіе работы до 13 часовъ разъ въ недѣлю имѣетъ и смѣна „зарабатывающая", т. е. начинающая работу въ понедѣльникъ. Лишь въ видѣ очень рѣдкаго исключенія она начинается въ урочное время, обыкновенно же часомъ раньше, т. е., напр., при смѣнахъ въ 6 и 12 часовъ утра она начинается въ понедѣльникъ не въ 6, а въ 5 часовъ утра, такъ что продолжительность праздничной остановки машинъ фабрики лишь въ исключительныхъ случаяхъ бываетъ дѣйствительно 24 часа, въ преобладающемъ же большинствѣ случаевъ она сводится только къ 23 часамъ.

Въ результатѣ, принимая въ расчетъ часовую работу по чисткѣ машинъ сверхъ урочнаго времени и часовое удлиненіе работы въ первую смѣну въ понедѣльникъ, сумма рабочихъ часовъ для каждой смѣны въ недѣлю достигаетъ 73 или $12^1/_6$ часа въ сутки.

На суконныхъ, шерстопрядильныхъ и сукноотдѣлочныхъ фабрикахъ чередованіе двухъ смѣнъ идетъ инымъ способомъ. На большинствѣ фабрикъ денная смѣна работаетъ съ 4 часовъ утра до 8 вечера, имѣя за этотъ періодъ времени два перерыва: часовой для завтрака и двухчасовой для обѣда; такъ что эффективная работа ея достигаетъ 13 часовъ. Ночная же смѣна работаетъ съ 8 часовъ вечера до 4 утра и, кромѣ того, заступаетъ денную во время перерывовъ для завтрака и обѣда, т. е. работаетъ 11 часовъ въ сутки. Этотъ обычный порядокъ, не измѣняясь по существу, на нѣсколькихъ фабрикахъ слегка разнообразится тѣмъ, что перерывы на завтракъ и обѣдъ даются на $^1/_2$ часа короче, т. е. всего на $^1/_2$ и на $1^1/_2$ часа; на долю денной смѣны тогда приходится 14, на долю же ночной всего 10 часовъ. Столь же рѣдко встрѣчается и уклоненіе въ сторону болѣе равномѣрнаго распредѣленія работы между смѣнами, что достигается перемѣщеніемъ часа начала работы денной смѣны съ 4 часовъ утра на 5, такъ что на долю обѣихъ смѣнъ тогда приходится по 12 часовъ работы.

Какъ и на бумагопрядильныхъ—на суконныхъ и шерстопрядильныхъ фабрикахъ воскресный перерывъ работы дѣлается чаще всего на сутки, а именно работа заканчивается въ 4 часа утра въ воскресенье и возобновляется въ 4 часа утра понедѣльника; но этотъ перерывъ бываетъ именно 24, а не 23 часа. Гораздо рѣже встрѣчается такой порядокъ, когда работа заканчивается въ 8 часовъ вечера въ субботу и возобновляется въ 8 часовъ вечера въ воскресенье. Подъ большіе праздники, какъ и на бумагопрядильно-ткацкихъ, работа заканчивается въ 8 часовъ вечера наканунѣ и возобновляется въ 4 часа утра послѣ праздника, такъ что перерывъ длится 32 часа. Точно такъ же чистка машинъ производится ночною смѣною въ воскресенье утромъ сверхъ урочной работы послѣ остановки машинъ, въ 4 часа утра, и лишь въ видѣ очень рѣдкаго исключенія остановка машинъ дѣлается раньше урочнаго часа—за полчаса или за часъ. Слѣдовательно и здѣсь, какъ и на бумагопрядильно-ткацкихъ, ночная смѣна разъ въ недѣлю имѣетъ лишній часъ работы.

Въ итогѣ каждая смѣна, будучи одну недѣлю денной, другую ночной, имѣетъ при обычномъ порядкѣ въ первомъ случаѣ по 13 часовъ суточной работы — 78 часовъ въ недѣлю, во второмъ при 11 часахъ суточной работы и одномъ часѣ на чистку машинъ — 67 часовъ въ недѣлю; рѣже въ первомъ случаѣ при 14 часахъ суточной работы — 84 часа въ недѣлю, во второмъ же при 10 часахъ суточной работы и часѣ на чистку машинъ — 61 часъ въ недѣлю. Еще рѣже эта работа распредѣляется равномѣрно по 72 часа въ недѣлю, не считая часовой работы по чисткѣ машинъ у ночной смѣны. Но въ концѣ концовъ, чередуясь понедѣльно, каждая смѣна имѣетъ въ среднемъ по 12 часовъ суточной работы и разъ въ двѣ недѣли часъ на чистку машинъ, т. е. по $72^1/_2$ часа недѣльной работы, или по $12^1/_{12}$ часа въ сутки.

Всѣ три лѣсопильни работаютъ по такой же системѣ шестичасовыхъ смѣнъ, какъ на бумагопрядильно-ткацкихъ фабрикахъ, двумя смѣнами въ 6 и 12 часовъ дня и ночи. Недѣльная работа заканчивается на одной въ 6, на другой въ 5 и на третьей въ 4 часа утра воскресенья; возобновляется же она всегда въ 6 часовъ утра въ понедѣльникъ; слѣдовательно, перерывы работъ дѣлаются на 24, 25 и 26 часовъ, недѣльная же работа каждой изъ чередующихся понедѣльно смѣнъ въ среднемъ за двѣ недѣли составляетъ 72, $71^1/_2$ и 71 часъ, т. е. 12 часовъ, 11 часовъ 55 мин. и 11 час. 50 мин. въ сутки.

Точно такъ же три ваточныхъ фабрики работаютъ по той же системѣ двухъ шестичасовыхъ смѣнъ, чередующихся 4 раза въ сутки: на двухъ въ 6 и 12 часовъ и на одной въ 7 и 1 часъ. Предпраздничная работа заканчивается ими въ субботу вечеромъ, на двухъ въ свое время, на третьей же часомъ раньше; возобновляется же работа въ воскресенье вечеромъ, на послѣдней изъ сказанныхъ фабрикъ пятью часами позже урочнаго (въ 12 ч. ночи вмѣсто 7 вечера), на первыхъ же двухъ тремя часами позже (въ 9 ч. вечера вмѣсто 6). Такимъ образомъ воскресный перерывъ работы фабрикъ составляетъ: на одной 30 часовъ, на остальныхъ же 27 часовъ. Въ концѣ концовъ каждая смѣна на одной фабрикѣ еженедѣльно работаетъ то 72, то 66 часовъ, на двухъ же другихъ то 75, то 66 часовъ, что въ среднемъ составляетъ 69 часовъ въ недѣлю на первой и по $70^1/_2$ на вторыхъ. Суточная работа, равная обыкновенно 12 часамъ, при среднемъ выводѣ изъ двухнедѣльной, равна на одной фабрикѣ только $11^1/_2$, на двухъ же другихъ $11^3/_4$ часа.

Четвертая ваточная фабрика имѣетъ свою собственную оригинальную систему смѣнъ, состоящую въ слѣдующемъ. Одна изъ смѣнъ начинаетъ работу въ 7 часовъ утра и ведетъ ее до 11; въ 11 часовъ дѣлается часовой перерывъ для обѣда, и затѣмъ работа продолжается тою же смѣной до 5 часовъ пополудни; съ пяти часовъ эта смѣна полтора часа употребляетъ на чай и отдыхъ, при чемъ въ это время ее замѣняетъ вторая смѣна, а въ $6^1/_2$ послѣдняя отправляется ужинать, передавая работу первой смѣнѣ. Поужинавъ, вторая смѣна работаетъ съ 8 часовъ вечера до 2 ночи, съ 2 же ночи до 7 утра работаетъ вновь первая смѣна. Такимъ образомъ первая смѣна и

начинаетъ и заканчиваетъ суточную работу, такъ что каждыя сутки очередь смѣнъ мѣняется сама собою и каждая изъ смѣнъ работаетъ то $15^1/_2$ час. въ 4 пріема (4, 5, $1^1/_2$ и 5 часовъ), то $7^1/_2$ часовъ въ два пріема ($1^1/_2$ и 6 часовъ). Съ 11 до 12 часовъ фабрика стоитъ; слѣдовательно, суточная ея работа состоитъ изъ 23 часовъ. По субботамъ и наканунѣ другихъ праздниковъ работа заканчивается въ 6 часовъ пополудни, возобновляется же въ понедѣльникъ или въ послѣпраздничный день въ 6 часовъ утра, такъ что смѣна, начавшая работу въ понедѣльникъ, имѣетъ въ первыя сутки $16^1/_2$ часовъ работы вмѣсто $15^1/_2$; но зато въ субботу у нея совсѣмъ нѣтъ работы: она кончаетъ ее въ 7 часовъ утра; смѣна же, заканчивающая недѣльную работу въ 6 часовъ пополудни, имѣетъ ее въ этотъ день всего 10 час. Такимъ образомъ въ среднемъ за два дня каждая смѣна работаетъ по $11^1/_2$ въ сутки, исключая субботы, когда работаетъ всего 10 часовъ, другая же не работаетъ вовсе: подсчитывая же сумму работы понедѣльно, мы получимъ, что обѣ смѣны работаютъ 126 часовъ въ недѣлю, а каждая смѣна поочереди имѣетъ то $62^1/_2$, то $63^1/_2$ часовъ работы, или по 63 часа въ среднемъ въ недѣлю, т. е. по $10^1/_2$ часовъ въ сутки.

На костеобжигательномъ заводѣ работа ведется двумя смѣнами, чередующимися въ 6 часовъ утра и въ 6 вечера. Денная смѣна имѣетъ два перерыва — получасовой для завтрака и двухчасовой для обѣда, такъ что работа смѣны продолжается только $9^1/_2$ часовъ. Ночная смѣна, заступающая денную въ 6 часовъ вечера, имѣетъ только одинъ получасовой перерывъ для ужина, но зато она получаетъ работу въ видѣ урока, который заканчиваетъ не къ 6 часамъ, но гораздо раньше, иногда даже въ 3 часа утра, такъ что никогда не работаетъ болѣе денной, т. е. $9^1/_2$ часовъ. Что же касается работы въ ночи, предшествующія и слѣдующія за праздниками, то осмотръ завода былъ сдѣланъ въ первый мѣсяцъ его существованія, когда порядокъ работъ окончательно установленъ еще не былъ.

Мукомольныя мельницы работаютъ непрерывно, не исключая ни воскресныхъ ни другихъ праздничныхъ дней. Только въ немногіе дни и ночи онѣ останавливаютъ свой ходъ: эти дни и ночи перечислены въ спискѣ нерабочихъ дней. Обычный способъ чередованія работы на мельницахъ — система восьмичасовыхъ смѣнъ: сутки дѣлятся на три части и смѣны заступаютъ одна другую въ 4 часа утра, въ 12 дня и въ 8 вечера, такъ что каждыя сутки на долю одной смѣны приходятся 16 часовъ, на долю же другой только 8 часовъ, но въ среднемъ за каждыя двое сутокъ каждая смѣна имѣетъ 12 часовъ работы. Никакихъ перерывовъ работы въ теченіе восьми часовъ смѣны, подобно тому какъ и въ шестичасовой системѣ смѣнъ, при этомъ обыкновенно не дѣлается, и лишь на одной мельницѣ для смѣны, работающей съ 8 часовъ утра до 4 пополудни, дѣлается одинъ, часовой зимою и двухчасовой лѣтомъ, перерывъ для обѣда, при чемъ, однако, работа не останавливается и обѣдающую смѣну замѣняетъ другая. На одной изъ мельницъ распредѣленіе чередованія смѣнъ нѣсколько иное, хотя въ суммѣ каждая смѣна ежесуточно имѣетъ то 16, то 8 часовъ работы; здѣсь одна смѣна работаетъ день съ 7 часовъ утра до 7 вечера, при чемъ имѣетъ

одинъ часовой перерывъ для обѣда, когда ее мѣсто заступаетъ другая смѣна: затѣмъ съ 7 вечера до 2 часовъ ночи работаетъ эта другая смѣна, съ 2 же до 7 утра вновь первая. Вообще на всѣхъ мукомольныхъ мельницахъ средняя суточная работа составляетъ 12 часовъ: но такъ какъ по воскреснымъ днямъ работа ни днемъ ни ночью не прекращается, то недѣльная работа достигаетъ 84 часовъ — цифры, впрочемъ, не болѣе высокой, чѣмъ на многихъ фабрикахъ, работающихъ только днемъ и празднующихъ воскресенье.

Итакъ смѣнная работа въ теченіе цѣлыхъ сутокъ на нашихъ фабрикахъ даетъ рабочимъ обыкновенно около 12 часовъ суточной работы съ незначительной разницей въ 5 — 15 минутъ больше или меньше. Рѣже она уменьшается до 11½ и очень рѣдко — всего на двухъ фабрикахъ — до 10½ и 9½ въ сутки, если притомъ считать по среднему выводу за двѣ недѣли. Мы видѣли выше число рабочихъ дней на фабрикахъ по различнымъ производствамъ. Не меньшее значеніе представлялъ бы подсчетъ годового количества рабочихъ и нерабочихъ ночей. Несмотря на значительную трудность подобнаго подсчета — трудность, происходящую отъ необходимости точнаго выясненія день за день, когда, наканунѣ и послѣ какихъ праздничныхъ дней работа заканчивается и возобновляется, — намъ удалось это сдѣлать для одиннадцати изъ четырнадцати фабрикъ Серпуховскаго и Бронницкаго уѣздовъ, работавшихъ смѣнами во время нашего посѣщенія ихъ. Результаты этого подсчета, сдѣланнаго въ параллель съ подсчетомъ нерабочихъ дней для 1885 года, представлены въ слѣдующей таблицѣ.

Таблица III. Число рабочихъ и нерабочихъ ночей при смѣнной работѣ.

	Число рабочихъ ночей въ году.	Среднее число рабочихъ ночей въ мѣсяцъ.
Раменская бумагопрядильно-ткацкая мануфактура	276	23,0
Бумагопряд.-ткацкая съ крас. отб.-отдѣлочн. II. Рябова	212	17,7
Бумаготкацкая Митр. Сѣрикова (нынѣ II. Рябова)	272	22,7
Бумаготкацкая и ситценабивная Третьяковыхъ (нынѣ закрыта) .	217	18,1
Суконная фабрика Хутарева	271	22,6
„ „ бр. Каштановыхъ	259	21,7
„ „ бр. Соколовыхъ	206	17,1
Ваточная фабрика Шульгина.	276	23,0
„ „ бр. Барляевыхъ.	226	18,8
Мукомольная мельница бр. Костяковыхъ	335	27,9
„ „ Макѣева	295	24,6

Мы говорили уже, что прекращеніе работы на праздникъ и возобновленіе ея послѣ праздника встрѣчается въ чрезвычайно разнообразной формѣ. Однѣ фабрики дѣлаютъ перерывъ на 24 часа, заканчивая работу въ праздникъ утромъ и возобновляя ее утромъ послѣ праздника, другія же заканчиваютъ ее наканунѣ праздника вечеромъ, дѣлая такимъ образомъ

перерывъ на 36 часовъ; иногда же случается и такъ (на маловажные праздники, которые фабриканты съ охотою бы вовсе уничтожили), что работа останавливается рано утромъ и возобновляется вечеромъ въ тотъ же день праздника. Соотвѣтственно этому число рабочихъ ночей на различныхъ фабрикахъ крайне разнообразно и, не говоря о мукомольныхъ мельницахъ, колеблется отъ 212 до 276 въ годъ. Сравнивая ихъ съ числомъ рабочихъ дней (таб. I, стр. 60), легко видѣть, что только на двухъ фабрикахъ число рабочихъ ночей превосходитъ число рабочихъ дней, однако всего на 1, на остальныхъ же оно всегда меньше на 4, на 5, на 8, на 17 и на 60 — 65. Параллельно съ числомъ рабочихъ дней эти девять фабрикъ (кромѣ мельницъ) имѣютъ въ среднемъ въ мѣсяцъ рабочихъ ночей:

17,8 — 18,8	ночей	4	фаб.
21,7	„	1	„
22,6 — 22,7	„	2	„
23,0	„	2	„

II. *Безпрерывная работа цѣлыя сутки двумя смѣнами лишь въ нѣкоторыхъ отдѣленіяхъ фабрикъ и только для меньшинства рабочихъ* встрѣчается довольно часто. На всѣхъ ситценабивныхъ фабрикахъ не только въ печатныхъ и набивныхъ отдѣленіяхъ, но и въ отбѣльно-красильно-отдѣлочныхъ, точно такъ же какъ въ подобныхъ же отдѣленіяхъ смѣшанныхъ фабрикъ, работа обыкновенно идетъ только днемъ; но иногда въ отбѣльныхъ, въ нѣкоторыхъ частяхъ красиленъ, въ тѣхъ аппретурныхъ отдѣленіяхъ, которыя носятъ названіе заминныхъ *), и въ колландерныхъ на нѣсколькихъ фабрикахъ работа или весь или часть года идетъ цѣлыя сутки посмѣнно или по системѣ шестичасовыхъ смѣнъ, или съ чередованіемъ, весьма схожимъ съ системой, принятой на суконныхъ фабрикахъ, т.-е. такъ, что одна смѣна работаетъ 13 — 14 часовъ, другая же 10 — 11 часовъ.

На машиностроительномъ заводѣ (въ Колом. у.) правильная смѣнная работа имѣетъ мѣсто въ нѣсколькихъ мастерскихъ и захватываетъ, смотря по количеству заказовъ заводу, большее или меньшее число рабочихъ, но во всякомъ случаѣ меньшую половину, обыкновенно же треть всего ихъ числа на заводѣ. Такая безпрерывная работа идетъ всегда при регенераторныхъ газовыхъ печахъ, при сварочныхъ печахъ и паровыхъ молотахъ въ паровозной кузницѣ, въ болтовомъ отдѣленіи вагонной кузницы, въ паровозомеханической, въ котельной и въ колесной мастерскихъ и въ лѣсопильнѣ. Въ однихъ изъ перечисленныхъ отдѣленій иногда всѣ рабочіе, иногда же только часть, въ другихъ всегда только часть ихъ работаютъ двумя смѣнами, переходящими съ дневной работы на ночную по очереди еженедѣльно. Но помимо этого, въ паровозной и въ вагонной кузницахъ существуютъ спеціально ночныя смѣны, работающія всегда только ночью. Такія спеціальныя смѣны составляются изъ болѣе плохихъ рабочихъ, почему и работа имъ дается попроще.

*) Здѣсь аппретировка коленкора производится безъ предварительной его окраски посредствомъ окрашенной аппретуры съ примѣсью гипса.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ денная смѣна работаетъ обыкновенно рабочее время завода, т. е. $11\frac{1}{2}$ часовъ, съ $6\frac{1}{2}$ утра до 7 вечера, съ часовымъ перерывомъ на обѣдъ; ночная же смѣна работаетъ съ 7 часовъ вечера до 6 утра въ однихъ мастерскихъ или до 5 въ другихъ, т. е. по 11 и по 10 часовъ. Смѣны (кромѣ спеціально ночныхъ въ кузницахъ) чередуются еженедѣльно: денная въ субботу въ 12 часовъ дня смѣняется ночною, въ 6 часовъ вечера послѣднюю вновь заступаетъ денная, которая работаетъ до 6 часовъ утра воскресенья и превращается въ ночную для слѣдующей недѣли; такимъ образомъ въ субботу на долю денной смѣны выпадаетъ $17\frac{1}{2}$ часовъ работы, на долю же ночной, превращающейся въ денную, — только 6. Возобновляется работа въ понедѣльникъ утромъ въ обычный часъ, т. е. въ $6\frac{1}{2}$. Подсчитывая недѣльный итогъ работы, мы получимъ, что еженедѣльно денная смѣна работаетъ 75 часовъ, ночная же 61 и 55 часовъ, что въ среднемъ за двѣ недѣли для каждой смѣны составляетъ 68 и 65 часовъ, т. е. по 11 ч. 20 мин. и 10 ч. 50 м. въ сутки. Исключеніемъ изъ этого общаго правила служитъ лишь смѣнная работа при регенераторныхъ Сименсовскихъ печахъ, гдѣ смѣны чередуются въ 6 часовъ утра и въ 6 вечера, работая по 12 часовъ безъ перерыва, такъ что принятіе пищи для рабочихъ возможно только между дѣломъ, не отходя отъ печи. Здѣсь кстати будетъ сказать, что при этихъ печахъ, а также при сварочныхъ печахъ и паровыхъ молотахъ локомотивной кузницы, работа идетъ днемъ и ночью безостановочно и въ будни, и въ воскресные дни, и въ прочіе праздники, какъ на мельницахъ. Работы въ этихъ отдѣленіяхъ завода не бываетъ только 19 дней и 21 ночь въ году, а именно: 3 дня на Рождественскихъ святкахъ, $10\frac{1}{2}$ дней съ двѣнадцати часовъ дня четверга Страстной недѣли до понедѣльника Ѳоминой, $2\frac{1}{2}$ дня на масленую и 3 дня съ 30 августа, дня Александра Невскаго, патрона локомотивной кузницы. Такая напряженная работа приходится на долю сравнительно небольшого числа рабочихъ, всего 80 человѣкъ въ обѣихъ смѣнахъ *).

На гвоздяномъ заводѣ смѣнная работа существуетъ только для небольшого числа рабочихъ въ тянульномъ отдѣленіи, гдѣ тянется черезъ волоки желѣзная проволока: денная смѣна работаетъ, подобно всѣмъ остальнымъ рабочимъ, съ 5 часовъ утра до 8 вечера, что за выключеніемъ трехъ часовыхъ перерывовъ составляетъ 12 часовъ, ночная же — съ 8 вечера до 5 утра, т. е. 9 часовъ.

На писчебумажной фабрикѣ смѣнная работа днемъ и ночью существуетъ лишь для меньшинства рабочихъ, именно въ тряпварнѣ, въ рольной и въ подкамерной (при самочерпальныхъ и саморѣзальныхъ машинахъ). Смѣны чередуются въ 1 часъ дня и въ 1 часъ ночи, т. е. работа смѣнъ идетъ по 12 часовъ безъ перерывовъ. Въ субботу и подъ другіе праздники работа заканчивается въ 6 часовъ утра, возобновляется же въ 6 часовъ вечера воскреснаго и праздничнаго дня; слѣдовательно, перерывъ смѣнной работы про-

*) Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ см. въ Санит. изсл. ф. Колом. у. **Е. Дементьева**. Сборн., т. III, в. XIII, стр. 125—128.

должается всего 12 часовъ въ недѣлю. Смѣны мѣняютъ очередь еженедѣльно, и та изъ нихъ, которая начала недѣльную работу въ 1 часъ ночи съ воскресенья на понедѣльникъ, въ слѣдующее воскресенье заканчиваетъ ее въ 6 часовъ утра, а затѣмъ работаетъ съ 6 вечера до 1 часа ночи этого дня, такъ что на ея долю падаетъ 84 часа недѣльной работы противъ 72 часовъ второй смѣны; но въ среднемъ за двѣ недѣли каждая изъ смѣнъ работаетъ по 78 часовъ въ недѣлю или по 13 часовъ въ сутки.

Фарфоро-фаянсовыя фабрики работаютъ только днемъ, но отдѣленія ихъ, гдѣ приготовляется фарфоровая масса („машинныя", какъ ихъ называютъ въ Гжельскомъ округѣ) и гдѣ производится обжигъ товара въ горнахъ, работаютъ круглыя сутки. О работѣ при горнахъ мы скажемъ дальше (типъ IV ночной работы). Что же касается машинныхъ отдѣленій, то изъ 13 фабрикъ Гжельскаго округа въ Бронницкомъ уѣздѣ только на трехъ фабрикахъ работа ведется на нихъ исключительно днемъ, на пяти она ведется цѣлыя сутки двумя смѣнами и на другихъ пяти — хотя и цѣлыя сутки, но на ночь въ отдѣленіяхъ оставляется всего по одному очередному рабочему *). На всѣхъ сказанныхъ пяти фабрикахъ смѣны чередуются, какъ и на бумагопрядильно-ткацкихъ, каждые шесть часовъ, въ 6 часовъ утра и вечера и въ 12 дня и ночи. Въ субботу и наканунѣ праздниковъ работа заканчивается на трехъ фабрикахъ въ урочные 6 часовъ вечера, на остальныхъ же двухъ въ 5 и 4 часа пополудни; работа возобновляется въ воскресенье или праздничный день на трехъ въ урочные 6 часовъ, на четвертомъ въ 7 и на пятомъ въ 8 часовъ вечера. Такимъ образомъ праздничный перерывъ работы въ машинныхъ отдѣленіяхъ на двухъ фабрикахъ равенъ 24 часамъ, на остальныхъ же 25, 26 и 27 часовъ. Сумма недѣльной работы на двухъ фабрикахъ одинакова для обѣихъ смѣнъ — по 72 часа или по 12 часовъ въ сутки; на остальныхъ же трехъ каждой изъ смѣнъ приходится работать 71 и 72 часа, 72 и 70, 70 и 71, что въ среднемъ за двѣ недѣли для каждой изъ смѣнъ, мѣняющихъ очередь какъ вездѣ, еженедѣльно, составляетъ $71\frac{1}{2}$, 71 и $70\frac{1}{2}$ часовъ, т. е. по 11 ч. 55 м., 11 ч. 50 м. и 11 ч. 45 м. въ сутки. На прочихъ пяти фабрикахъ работа въ машинномъ отдѣленіи на ночь также не прерывается, но большинство рабочихъ занято лишь днемъ, для ночной же работы оставляется только одинъ очередной; такъ что на этихъ фабрикахъ смѣнно работаютъ лишь двое рабочихъ, которые и чередуются между собою въ теченіе сутокъ самымъ различнымъ образомъ, чаще же всего каждые шесть часовъ.

На цементныхъ заводахъ отдѣленія для помола цемента работаютъ круглыя сутки двумя смѣнами, чередующимися, какъ на мельницахъ, въ 4 часа утра, въ 12 дня и въ 8 вечера. Работа, заканчивающаяся въ 4 часа утра воскресенья и праздничнаго дня, возобновляется въ 4 утра понедѣльника или слѣдующаго за праздникомъ дня, такъ что недѣльная работа для каждой смѣны составляетъ ровно 72 часа или по 12 часовъ въ сутки.

На пивоваренныхъ заводахъ въ солодовняхъ и въ заторныхъ отдѣле-

---

*) Кромѣ дежурнаго гонялыщика лошадей коннаго привода.

ніяхъ работа ночью также не останавливается. Въ солодовняхъ нѣсколько человѣкъ рабочихъ чередуются каждые 4 часа сутокъ или же дѣлятся на двѣ смѣны, чередующіяся въ 12 часовъ дня и ночи, что въ работѣ лопатниковъ не представляетъ особой тяжести или неудобства, такъ какъ они свободно могутъ отлучаться для пріема пищи. Въ заторныхъ же на серпуховскомъ заводѣ на ночь остаются по очереди одинъ или два рабочихъ, а на коломенскомъ всѣ рабочіе бодрствуютъ во время варки, продолжающейся 16 часовъ (не болѣе трехъ разъ въ недѣлю), съ 7 утра до 12 ночи, отрываясь, конечно, отъ работы для завтрака, обѣда и ужина.

III. *Работа всей фабрики не прерывается на ночь, но рабочіе заняты лишь въ незначительномъ числѣ по очереди.* Такая ночная работа существуетъ на двухъ мукомольныхъ мельницахъ и на химическихъ заводахъ. На одной мукомольной мельницѣ, въ Коломенскомъ уѣздѣ, помолъ, какъ и всегда, производится всю ночь, всѣ же прочія работы исполняются только днемъ, а на ночь остается лишь одинъ дневальный. Такихъ дневальныхъ три человѣка, которые чередуются въ теченіе сутокъ три раза, въ 7 утра, въ 2 ч. ночи и въ 7 вечера, при чемъ дежурившій съ 2 часовъ ночи до 7 утра замѣняетъ дежурившаго съ 7 утра до 7 вечера во время его обѣда. Въ результатѣ каждому изъ трехъ въ теченіе сутокъ приходится работать по 11, по 7 и по 6 часовъ, т. е. одну недѣлю 77 часовъ, другую 49 и третью только 42 часа, а въ среднемъ по 56 часовъ въ недѣлю или по 8 часовъ въ сутки.

На всѣхъ химическихъ заводахъ въ отдѣленіяхъ для производства кислотъ работа ночью не останавливается, однако и не требуетъ присутствія всѣхъ рабочихъ. Въ этихъ отдѣленіяхъ для наблюденія за топкой галерокъ и другихъ печей на ночь ставится нѣсколько человѣкъ дежурныхъ, чередующихся самымъ многоразличнымъ образомъ, чаще же всего такъ, что, продежуривъ ночь, они отдыхаютъ до обѣда, послѣ же обѣда принимаютъ участіе въ общей работѣ денныхъ рабочихъ.

IV. *Производства, обусловливающія неправильное распредѣленіе работы то днемъ, то ночью.* Къ числу такихъ производствъ принадлежатъ стеклянные заводы и всѣ тѣ, гдѣ производится обжигъ выдѣлываемыхъ предметовъ. На стеклянныхъ заводахъ работа для большинства рабочихъ ведется только днемъ: такова работа по приготовленію составовъ для стекла, по приготовленію дойницъ, по отдѣлкѣ, т. е. шлифовкѣ и гравировкѣ стеклянныхъ предметовъ и проч. Но гутейцы — рабочіе при стеклоплавильныхъ печахъ, выдѣлывающіе различные предметы изъ расплавленной стеклянной массы — не имѣютъ опредѣленныхъ часовъ работы. Стеклоплавильная печь топится безостановочно (она не выдерживаетъ перерыва въ топкѣ и при малѣйшемъ охлажденіи разрушается), и наблюдающіе за ея топкой шуровщики (обыкновенно по два на печь) находятся при ней безотлучно, чередуясь самымъ различнымъ образомъ. Какъ только готовая стеклянная масса выработана, въ дойницы тотчасъ засыпается составъ для новой варки. Приготовленіе массы занимаетъ, смотря по сорту стекла, отъ 12 до 16 часовъ, и вслѣдъ за тѣмъ начинается работа гутейцевъ, продолжающаяся, смотря по выдѣлываемымъ

предметамъ, отъ 8 до 12 часовъ. Вслѣдствіе безпрерывности этого кругооборота и неопредѣленности времени, когда масса поспѣетъ и будетъ переработана, работа гутейцевъ начинается и оканчивается совершенно неопредѣленно, въ различные часы дня и ночи. Однако, несмотря на спѣхъ при выработкѣ массы, во избѣжаніе лишней траты на топливо, гутейцы все-таки пользуются правомъ прерывать работу, и на заводѣ въ Подольскомъ уѣздѣ имъ дается по часу на завтракъ, на обѣдъ и на полдникъ. Хотя, говоря вообще, по праздникамъ на стеклянныхъ заводахъ работы не бываетъ, но пустыя доиницы оставляются очень рѣдко, обыкновенно же стараются подогнать такъ, чтобы пропадало не болѣе 12—15 часовъ. Поэтому переработка готовой массы гутейцами нерѣдко кончается только къ полудню воскресенья или начинается съ вечера этого дня. Но на большіе годовые праздники работа безусловно прекращается и заканчивается наканунѣ въ 12 часовъ дня.

На фарфоро-фаянсовыхъ фабрикахъ, въ тѣхъ отдѣленіяхъ ихъ, гдѣ производится вторичный обжигъ фарфора въ горнахъ, работа для горновщиковъ и ихъ подручныхъ распредѣляется столь же неопредѣленно въ отношеніи времени дня и ночи, какъ и у гутейцевъ стеклянныхъ фабрикъ. Такъ какъ горны нагружаются и выгружаются безпрерывно, топка же каждаго горна продолжается болѣе или менѣе сутокъ (отъ 20 до 30 часовъ, смотря по величинѣ горна), то, понятно, время работы, т. е. начало и окончаніе ея для каждой смѣны горновщиковъ и ихъ подручныхъ (по 1 или по 2 человѣка въ каждой смѣнѣ при каждомъ горнѣ) приходится всегда въ различное время дня и ночи. Смѣны горновщика съ подручными по числу часовъ очень различны, что зависитъ отъ хода топки горна: когда наблюденіе за нимъ требуется болѣе тщательное и напряженное, число часовъ смѣны короче, когда же наблюденія предстоитъ мало — смѣны длиннѣе. Въ силу этого обычное распредѣленіе смѣнъ при каждомъ изъ горновъ, по числу часовъ въ каждой смѣнѣ, напр., при горнѣ, топящемся 27—30 часовъ, таково: первая смѣна — 7 часовъ, вторая — 6 часовъ, вновь первая — 4 часа, вновь вторая — 7 часовъ, вновь первая — до конца обжига, т. е. 3—6 часовъ. Горнъ стынетъ сутки, и въ это время горновщики свободны, а затѣмъ они на ряду съ подавальщиками принимаютъ участіе въ разгрузкѣ и нагрузкѣ горновъ. Говоря вообще, число часовъ работы горновщиковъ при топкѣ горна, смотря по продолжительности послѣдней, уравнивается на 10—14, въ среднемъ на 12½ часахъ въ сутки. Въ отношеніи праздниковъ топка горновъ подгоняется такъ, что въ праздникъ горнъ стынетъ или только-что нагруженный затапливается послѣ праздника.

На кирпичногончарныхъ и цементныхъ заводахъ обжигъ издѣлій изъ глины, кирпича и известняка для выдѣлки цемента или на известь производится спеціальными рабочими — обжигалами, составляющими среди прочихъ рабочихъ этихъ заведеній совершенно ничтожное количество. Продолжительность обжига крайне разнообразна, смотря по величинѣ и системѣ печей, а потому и виды смѣнной работы при нихъ не поддаются никакому обобщенію. Но на большихъ заводахъ, гдѣ имѣются кольцевыя, непрерывно-дѣй-

ствующія кирпичеобжигательныя печи, смѣны изъ нѣсколькихъ человѣкъ правильно чередуются каждые шесть часовъ, каждые восемь часовъ и даже только разъ въ сутки, т. е. черезъ двѣнадцать часовъ; въ этомъ послѣднемъ случаѣ продолжительность смѣны, однако, вовсе не должна быть понимаема какъ очень тяжелая работа, такъ какъ самое свойство этой работы вполнѣ допускаетъ болѣе или менѣе продолжительныя отлучки рабочихъ по очереди для принятія пищи. На нѣкоторыхъ, даже крупныхъ кирпичныхъ заводахъ со стороны администраціи ихъ не существуетъ никакихъ правилъ смѣнной работы — отвѣтственность лежитъ на всей артели обжигалъ, а чередуются они между собой такъ знаютъ.

V. *Ночная работа, зависящая или отъ чрезмѣрной продолжительности рабочаго дня или отъ установившагося обычаемъ неправильнаго ея распредѣленія въ теченіе сутокъ* встрѣчается на всѣхъ рогожныхъ фабрикахъ и на четырехъ овчинодубильныхъ.

Распредѣленіе работы, отдыха и сна на рогожныхъ фабрикахъ въ высшей степени своеобразно и ведется по издавна сложившемуся и укоренившемуся обычаю. Работа начинается съ четырехъ часовъ утра, и счетъ времени ведется по числу сотканныхъ рогожъ. Вырабатываемая на всѣхъ фабрикахъ въ наибольшемъ количествѣ рогожа, такъ называемая, „пластовка", или „тридцатка" дѣлается отъ 30 до 35 минутъ. Рогожи другого сорта ткутся немного скорѣе или дольше; рогожъ, ткущихся скорѣе, понятно, въ день дѣлается больше, но онѣ и оплачиваются дешевле, наоборотъ, рогожъ, требующихъ на тканье немного больше времени, дѣлается за сутки меньше, но зато и плата за нихъ выше. Въ результатѣ эта разница не оказываетъ почти никакого вліянія ни на число часовъ работы, ни на величину заработки. Обычный порядокъ при тканьѣ „пластовки" таковъ. Съ четырехъ часовъ утра работаетъ весь станъ *) и дѣлаетъ къ восьми часамъ — „въ первую упряжку" 7 рогожъ, послѣ чего всѣ завтракаютъ, не прекращая однако работы, на ходу. Съ восьми часовъ ложится отдыхать стоячій, при чемъ его мѣсто заступаетъ зарогожникъ, а мѣсто послѣдняго заводняжка; проспавъ 5 рогожъ, т. е. $2^1/_2$—3 часа, онъ вновь принимается за работу съ заводняжкой, отдыхать же ложится зарогожникъ, также на 5 рогожъ ($2^1/_2$—3 часа). Къ двумъ часамъ дня, „во вторую упряжку" дѣлаютъ, слѣдовательно, 10 рогожъ, и затѣмъ всѣ садятся обѣдать, на что тратится не болѣе получаса. Только накормивъ станъ, ложится отдыхать, также на 5 рогожъ, чеповаха, а за ней на такое же количество времени около пяти часовъ пополудни и заводняжка. Съ восьми часовъ вечера всѣ четверо работаютъ вмѣстѣ и дѣлаютъ къ двумъ часамъ ночи еще 10 рогожъ. Всего съ обѣда до ужина, въ „третью упряжку" дѣлается 20 рогожъ. Въ третьемъ часу ночи станъ ужинаетъ, и приблизительно въ половинѣ третьяго часа ночи всѣ ложатся спать. Этотъ обычный порядокъ въ отдѣльныхъ случаяхъ измѣ-

---

*) Значеніе терминовъ: станъ, стоячій (глава стана), чеповаха (его жена), зарогожникъ и заводняжка (остальные подручные стоячаго); смотри дальше, въ главѣ о заработкахъ.

няется только въ часѣ завтрака и обѣда, на полчаса впередъ или назадъ, да иногда на нѣкоторыхъ фабрикахъ въ очереди, когда ложатся на отдыхъ тотъ или другой изъ четырехъ рабочихъ стана. Но въ общихъ своихъ чертахъ онъ всегда и вездѣ одинаковъ. Только полтора часа, съ $2^1/_2$ до 4 пополудни, въ рогожной мастерской царитъ тишина — рогожники спятъ: въ остальные же $22^1/_2$ часа сутокъ работа идетъ только съ однимъ получасовымъ перерывомъ на обѣдъ. Кромѣ полуторачасового общаго отдыха, время сна для стоячаго обыкновенно лежитъ между восемью и одиннадцатью часами утра, для зарогожника между — 11 и двумя часами дня, для чеповахи — между двумя и пятью дня и для заводияжки — между пятью и восемью вечера. Въ концѣ концовъ общее количество сна для каждаго изъ рогожниковъ въ сутки въ два пріема составляетъ только 5 часовъ, суточное же число рабочихъ часовъ доходитъ до 18-ти. По субботамъ работа идетъ обычнымъ порядкомъ, и только наканунѣ большихъ праздниковъ ее заканчиваютъ нѣсколько раньше, въ 10 часовъ вечера.

На большинствѣ овчинодубильныхъ заводовъ ночная работа, благодаря странному обычаю, прямо зависитъ отъ неправильнаго ея распредѣленія — начала среди ночи. На трехъ заводахъ Коломенскаго уѣзда работа начинается въ 2 часа ночи и кончается въ 6 часовъ вечера, что, за выключеніемъ двухъ, полуторачасового и часового перерывовъ на затракъ и обѣдъ, даетъ сравнительно не особенно продолжительную работу въ $13^1/_2$ часовъ. Но на одномъ изъ заводовъ Серпуховского уѣзда работа начинается еще раньше, въ 12 часовъ ночи, и кончается позже — въ 8 часовъ вечера, такъ что, за выключеніемъ трехчасового перерыва на завтракъ съ отдыхомъ въ 4 часа утра и получасового на обѣдъ въ полдень, продолжительность рабочаго дня доходитъ до $16^1/_2$ часовъ.

VI. *Ночная работа въ видѣ сверхсрочной по окончаніи обычной денной* встрѣчается на очень многихъ фабрикахъ. Здѣсь кстати будетъ сказать и о сверхурочной работѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, встрѣчающейся также очень часто не только для мастеровыхъ по ремонту машинъ и аппаратовъ, но и для цѣлыхъ отдѣленій фабрикъ, а именно, подобно сверхъурочной ночной, на шерстопрядильныхъ, на суконныхъ фабрикахъ, въ отбѣльно-красильно-отдѣлочныхъ отдѣленіяхъ фабрикъ, смѣшанныхъ съ бумагопрядильно-ткацкими и ситценабивными и по многимъ мелкимъ производствамъ, не считая Коломенскаго машиностроительнаго завода, о которомъ рѣчь будетъ особо.

Праздничная работа бываетъ или нѣсколько часовъ до полудня или цѣлый день. Сверхъурочная же работа ночью, по окончаніи дневной, большею частью продолжается нѣсколько часовъ и крайне рѣдко всю ночь, въ послѣднемъ случаѣ только наканунѣ праздниковъ. На многихъ фабрикахъ праздничная работа мастеровыхъ по ремонту машинъ входитъ въ условіе ихъ найма и особо не оплачивается; при окладномъ мѣсячномъ жалованьѣ за праздничную работу имъ платится какъ за будній день, вычисляя плату изъ расчета 30 дней въ мѣсяцѣ и того числа часовъ суточной работы, какое на фабрикѣ существуетъ для нихъ обычно; при жалованьи же поден-

номъ имъ платится въ праздникъ столько же, сколько и въ будни. Иногда при окладномъ жалованьи имъ вовсе не дѣлается особой приплаты, а дается лишь „на водку“: но на большинствѣ фабрикъ эта работа мастеровыхъ оплачивается такъ же, какъ и всѣхъ прочихъ рабочихъ, т. е. рабочіе, получающіе плату сдѣльно, не получаютъ ничего сверхъ обычной расцѣнки, но и ничего не теряютъ отъ этого, всѣмъ же остальнымъ рабочимъ, получающимъ окладное мѣсячное жалованье или поденную плату, за эту сверхъурочную работу по праздникамъ и ночью полагается особая плата, по расчету проработаннаго времени въ размѣрѣ выше обычной обыкновенно на 50 и гораздо рѣже на 65%, т. е., напримѣръ, рабочій, которому по расчету изъ мѣсячнаго жалованья за рабочій день приходится 1 руб., за праздничный день получаетъ 1 руб. 50 коп. или 1 руб. 65 коп. Однако только на тѣхъ фабрикахъ, гдѣ плата рабочимъ идетъ поденно, они не теряютъ ничего, тамъ же, гдѣ плата помѣсячная, а это на преобладающемъ большинствѣ нашихъ фабрикъ, повсемѣстно встрѣчается довольно странная особенность. Особенность эта состоитъ въ томъ, что для вычисленія стоимости рабочаго дня берется не дѣйствительное число послѣднихъ въ томъ или въ другомъ мѣсяцѣ, а произвольное среднее въ 24 дня или 30 дней, тогда какъ мы видѣли уже, что ни на одной фабрикѣ среднее число рабочихъ дней не превосходитъ 23-хъ. Но и при расчетѣ изъ 24 дней убытокъ рабочихъ сравнительно невеликъ, на тѣхъ же фабрикахъ, гдѣ для вычисленія стоимости рабочаго дня мѣсячное жалованье дѣлится на 30, кажущееся повышеніе платы за сверхъурочную работу на 50%, на самомъ дѣлѣ сводится лишь на 15%.

Въ особенности часта сверхъурочная работа на Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ, гдѣ помимо чередующихся и спеціальныхъ смѣнъ, о которыхъ мы уже говорили (стр. 80), существуетъ ночная работа для тѣхъ, которые отработали свои $11^1/_2$ денныхъ часовъ, и этотъ порядокъ ведется не только въ мастерскихъ, гдѣ нѣтъ организованныхъ смѣнъ, но безразлично и тамъ, гдѣ онѣ есть. Смотря по накопленію или экстренности работы, рабочіе одинъ, два, три дня въ недѣлю, иногда даже ежедневно, въ различномъ числѣ оставляются на 3, 5, 8, рѣже на 10 часовъ ночной работы. Эта неурочная работа оплачивается вообще въ $1^1/_2$ раза дороже денной, но въ различныхъ мастерскихъ нѣсколько различно. Въ десяти мастерскихъ учетъ ночныхъ часовъ работы производится такъ:

работа съ 7 до 10 ч. веч.	=	3 час.	прирав.	4-мъ	деннымъ,	т. е. плата выше на	33%
„ „ „ „ 12 „ ночи	=	5 „	„	6-ти	„	„ „ „ „	20 „
„ „ „ „ 3 „ „	=	8 „	„	12-ти	„	} „ „ „	50 „
„ „ „ „ 5 „ „	=	10 „	„	15-ти	„		

По этому способу считаютъ въ обѣихъ кузницахъ, въ вагоно- и паровозомеханической, въ котельной, въ шлюпарубной, въ тендерной, въ рессорной, въ модельной и въ пароходостолярной. Въ первыхъ семи мастерскихъ рабочіе обыкновенно оставляются до 3 часовъ ночи, такъ что эта 8-часовая работа засчитывается имъ за цѣлый рабочій день. Въ рес-

сорной она продолжается для остающихся до 10 и рѣдко до 12 часовъ ночи, въ послѣднихъ же двухъ она бываетъ въ видѣ очень рѣдкаго исключенія и также не далѣе 12 часовъ ночи. Въ локомотивосборной, въ мѣднокотельной и въ мастерской сельскохозяйственныхъ машинъ ночной трудъ рабочихъ, проработавшихъ уже день, оплачивается еще дороже; по окончаніи работы вечеромъ въ 7 часовъ имъ дается 1 часъ на отдыхъ, и ночная работа засчитывается:

съ 8 ч. веч. до 12 ночи — 4 час. за 6 денныхъ, т. е. плата выше на 50%
„ „ „ „ „ 3 „ — 7 „ „ 12 „ „ „ „ „ 71,4%

Долѣе трехъ часовъ ночи работы не бываетъ. Наоборотъ, въ вагоносборной и въ лѣсопильной она считается нѣсколько дешевле:

съ 8 ч. веч. до 12 ночи 4 час. за 6 денныхъ, т. е. плата выше на 50%
„ „ „ „ „ 5 „ — 9 „ „ 12 „ „ „ „ „ 33%

въ послѣдней притомъ она всегда затягивается до 5 час утра.

Подобная антигигіеническая работа выпадаетъ вовсе не въ видѣ исключенія на меньшинство, но, наоборотъ, на половину, и пожалуй бо̀льшую, рабочихъ. Такъ, во время осмотра завода на ночную работу оставлялось: въ тендерной черезъ день отъ 50 до 80 человѣкъ изъ числа 130, работавшихъ день; въ вагоносборной тоже черезъ день отъ 20 до 70 изъ числа 161 рабочаго; въ локомотивосборной ежедневно до 100 человѣкъ изъ числа всѣхъ 145 и т. д. Въ результатѣ, заводъ, не имѣя для большинства правильной смѣнной работы, имѣетъ, въ сущности, ночную работу въ столь же губительной формѣ, какъ и шестичасовая система бумагопрядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ. По праздникамъ работа на заводѣ также бываетъ въ различныхъ его отдѣленіяхъ, но неопредѣленно, смотря по накопленію заказовъ. Въ такихъ случаяхъ она продолжается съ 7 часовъ утра до 5 пополудни, съ часовымъ перерывомъ на обѣдъ, т. е. 9 часовъ (вмѣсто обычныхъ $11\frac{1}{2}$), которые засчитываются рабочимъ, какъ полтора дня, или, другими словами, оплачиваются на 77,7% выше обычной работы.

Едва ли нужно останавливаться на вопросѣ о вредѣ ночной работы — вопросъ этотъ столько разъ и такъ обстоятельно обсуждался и экономистами и гигіенистами со всѣхъ точекъ зрѣнія, что уже не остается мѣста какому бы то ни было спору, и мы не станемъ повторять трюизмовъ. И если настоянія на ея искорененіи какъ будто все еще недостаточно энергичны, то это только аберрація — преломленіе свѣта истины передъ всесильной до сихъ поръ системой капиталистическаго машиннаго производства, въ услугахъ которой еще такъ недавно состояла даже наука со своимъ фальшивымъ принципомъ свободы промышленности и невмѣшательства государства. Намъ остается лишь указать на сравнительные или, такъ сказать, побочные недостатки видовъ ночной работы, какіе встрѣчаются на нашихъ фабрикахъ.

Изъ всѣхъ видовъ смѣнной работы худшая, безъ сомнѣнія, та, которая даетъ рабочимъ наименьшую возможность возстановить истощенныя силы, слѣдовательно, система частыхъ и короткихъ смѣнъ, если не говорить, ко-

нечно, о другой противоположности, чрезмѣрно длинныхъ смѣнахъ въ 12 часовъ, встрѣчающихся, къ счастью, въ видѣ чрезвычайно рѣдкаго исключенія. Такою системой по справедливости должна считаться наиболѣе у насъ распространенная система шестичасовыхъ смѣнъ. Мы говоримъ *наиболѣе*, потому что имѣемъ въ виду не число фабрикъ, которое, въ сущности безразлично, но *число рабочихъ,* подвергающихся этой системѣ, принятой на всѣхъ бумагопрядильно-ткацкихъ фабрикахъ — отрасли фабричной промышленности, эксплоатирующей сравнительно наибольшее число рукъ.

Проработавъ шесть часовъ днемъ, положимъ хоть съ 6 до 12 дня, рабочій извѣстное количество времени долженъ употребить на то, чтобы поѣсть, на всѣ свои домашнія мелочныя заботы и т. п., и у него остается 3—4 часа времени, которые онъ можетъ употребить на сонъ. Но развѣ этотъ краткій сонъ въ страшно душномъ, тяжеломъ воздухѣ фабричныхъ казармъ, переполненныхъ жильцами, можетъ возстановить потери организма, надорваннаго предшествовавшими недосыпаніями? За полчаса до смѣны паровой ревунъ, а вслѣдъ затѣмъ стукъ и убѣжденія сторожей и хожалыхъ по спальнямъ заставляютъ его встать и приготовиться къ смѣнѣ. Отработавъ вновь шесть часовъ и вернувшись домой въ 12 часовъ ночи, съ нимъ опять повторяется то же, что было въ предшествовавшій свободный промежутокъ, и въ результатѣ всегда торопящійся наскоро поѣсть, уйти отъ всякаго дѣла, отъ всякой заботы, мысли, лишь бы скорѣе лечь спать, но ни разу за недѣлю не высыпающійся, насколько требуетъ организмъ, рабочій — всегда вялый, всегда сонный и безсильный. Онъ спитъ при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ, несмотря на всю строгость наблюденія фабричной администраціи, несмотря на штрафы за это спанье, даже „сидя въ сортирѣ", какъ нерѣдко гласятъ правила, встрѣчающіяся на нѣкоторыхъ фабрикахъ. Совершенно тѣ же недостатки представляетъ и система смѣнъ, общепринятая на шерстопрядильно-суконныхъ фабрикахъ, но она лучше уже потому, что отъ этого страдаетъ лишь одна смѣна — ночная, замѣняющая денную во время перерывовъ ея работы; денная же смѣна, имѣя длинный промежутокъ въ 10—12 часовъ ночью, можетъ вполнѣ отдохнуть и выспаться.

Рабочаго здѣсь губитъ не продолжительность работы, болѣе короткой по числу часовъ, чѣмъ въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ на нашихъ фабрикахъ, но въ высшей степени неразумная система ея. Какъ это отзывается на здоровьи и даже на физическомъ сложеніи рабочихъ — мы увидимъ дальше, здѣсь же прибавимъ, что до изданія законовъ о работѣ малолѣтнихъ и женщинъ, послѣдніе нигдѣ никакими льготами не пользовались. И женщины, дѣвушки и замужнія, и дѣти *) подвергались всѣмъ этимъ губительнымъ условіямъ наряду со взрослыми мужчинами, — хуже: рабочіе подвергались и

*) Ограниченіе работы малолѣтнихъ существовало лишь на одной фабрикѣ — Раменской бумагопрядильно-ткацкой, введенное, къ чести ея владѣльцевъ, по иниціативѣ покойнаго директора ея О. М. Дмитріева, еще задолго до изданія закона, съ 1871 г., въ видѣ прекращенія пріема дѣтей моложе 12 лѣтъ и сокращенія ихъ смѣнной работы до 9 часовъ дневнымъ смѣнамъ (въ два пріема въ 6 и 3 часа) и до 6 часовъ ночной ихъ смѣнѣ.

подвергаются имъ уже въ утробной жизни, ибо нигдѣ, ни на одной фабрикѣ не существовало и не существуетъ до сихъ поръ никакихъ ограниченій, никакихъ облегченій работы беременныхъ женщинъ до послѣдняго дня беременности.

Въ первой параллели съ кажущейся легкостью, а на самомъ дѣлѣ съ наибольшимъ вредомъ общераспространенной системы шестичасовыхъ смѣнъ, стоитъ другая форма ночной работы — работа сверхъурочной дневной, удлиняющая и безъ того уже не короткій, а иногда и чрезмѣрно продолжительный рабочій день нашихъ фабрикъ. На первомъ мѣстѣ въ этомъ отношеніи стоитъ сверхъурочная работа Коломенскаго машиностроительнаго завода, гдѣ одинъ изъ наиболѣе короткихъ — на бумагѣ — рабочихъ дней въ $11^1/_2$ часовъ на самомъ дѣлѣ сводится обычно къ $14^1/_2$—$16^1/_2$ часамъ, а въ экстренныхъ случаяхъ даже къ $19^1/_2$ и $21^1/_2$ часамъ суточной работы и притомъ работы самой тяжелой!

III.

Говоря о ночной работѣ, мы не могли обойти молчаніемъ и количества суточной работы въ этихъ случаяхъ смѣнной или несмѣнной работы. Намъ предстоитъ теперь выяснить количество суточной работы вообще для всѣхъ рабочихъ по различнымъ производствамъ и тѣ условія чередованія ея съ отдыхомъ, въ какихъ она встрѣчается на нашихъ фабрикахъ.

Говорить о числѣ часовъ работы, какъ общемъ для всей фабрики, по причинамъ, которыя выяснятся дальше, довольно трудно. Тѣмъ не менѣе у насъ это было принято до сихъ поръ, и мы сообщаемъ здѣсь эти данныя въ томъ видѣ, какъ они сообщались нами въ сводныхъ таблицахъ частнаго описанія фабрикъ по уѣздамъ.

Итогъ таблицы, показывающій намъ число фабрикъ, на которыхъ суточная эффективная работа, т. е. общая продолжительность рабочаго дня за вычетомъ перерывовъ, выражается тѣмъ или другимъ числомъ часовъ, даетъ наибольшую частоту на 12—14 часахъ, и фабрикъ, на которыхъ число часовъ суточной работы колеблется въ этихъ предѣлахъ, мы находимъ 211 изъ 259, т. е. $81,_3$%. Выражая продолжительность суточной работы въ болѣе общей формѣ, чѣмъ она приведена въ таблицѣ IV, мы получимъ слѣдующую картину.

Число часовъ работы.	Число фабрикъ.	То же число фабрикъ на 100.
Менѣе 12	26	$10,_0$
12 и $12^1/_2$	75	$29,_0$
13 и $13^1/_2$	114	$44,_0$
14 и $14^1/_2$	30	$11,_6$
15 и болѣе, до 18	14	$5,_4$
	259	100

Лишь на десятой части фабрикъ суточное количество рабочихъ часовъ меньше 12 (отъ 9), преобладающее же большинство ихъ работаетъ по 13 и $13^1/_2$ часовъ въ сутки. Таковъ выводъ изъ таблицы IV. Однако эти

цифры выражаютъ истинную продолжительность суточной работы недостаточно точно, и въ общемъ *выше дѣйствительной*. Причина этого та, что для очень многихъ фабрикъ рабочій день выраженъ одною цифрой, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ. На большинствѣ не только крупныхъ, но даже мелкихъ фабрикъ, въ различныхъ отдѣленіяхъ суточное количество рабочихъ часовъ весьма различно — каждое отдѣленіе имѣетъ свое, съ разницею даже до трехъ часовъ. Естественно, что при желаніи выразить это число одною цифрой, общею для всей фабрики, приходится поневолѣ выбирать изъ нѣсколькихъ: и при составленіи таблицы бралось или то, которое предположительно имѣетъ мѣсто для большинства рабочихъ данной фабрики, или — тамъ, гдѣ это было почему-либо невозможно, — число наибольшей работы.

Таблица IV. Суточное число часовъ работы по различнымъ производствамъ.

Родъ производства. \ Число часовъ работы въ сутки.	9	9½	10	10½	11	11½	12	12½	13	13½	14	14½	15	15½	16	16½	18	Число фабрикъ.
1. Бумагопрядильно-ткацкія и смѣшанныя (съ отбѣл.-красил.-ситценабивн.).	—	—	—	—	—	—	8	1	1	5	1	—	—	—	—	—	—	16
2. Ситценабивныя механическія	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	8
3. Отбѣльно-красильно-отдѣлочныя механическія	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
4. Крупныя и среднія ручныя ткацкія.	—	—	—	—	—	1	2	—	11	5	4	1	1	—	—	—	—	25
5. Мелкія ручныя ткацкія	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	31
6. Ситценабивныя ручныя.	—	—	—	—	—	—	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	6
7. Красильни и отдѣлочныя ручныя (съ контор. для раздачи основъ)	3	1	6	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11
8. Шелкоткацкія.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	3
9. Шелкоразмотно-крутильныя.	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	3	2	—	—	—	—	10
10. Суконныя.	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	6
11. Шелкопрядильно-ткацкія	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	6
12. Рогожныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8
13. Ваточныя.	—	—	—	—	—	1	3	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	5
14. Канатный зав.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
15. Кожевенные и кожевенно-перчаточные.	—	—	—	—	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	4
16. Овчинодубильно-шубныя	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—	1	—	5
17. Шляпныя.	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	10
18. Щеточныя	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	3
19. Пуговичныя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	3
20. Костеобжигательный зав.	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
21. Мукомольныя мельницы	—	—	—	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
22. Картофельнотерочные и паточные	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
23. Пивоваренные	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
24. Водочные.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
25. Машиностроительный и чугуно-лит.-механические	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	3
26. Гвоздяные	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
27. Мѣднопаникадильные, самоварный и подносные	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—	4
28. Канительныя	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	5	—	—	—	—	—	—	9
29. Прочія зав. по обработкѣ металловъ.	—	—	—	1	1	1	3	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	8
30. Лѣсопильни.	—	—	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3
31. Стекляный зав.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
32. Фарфоро-фаянсовыя и живописныя по фарфору фабр.	—	—	—	—	—	1	7	2	2	2	1	1	—	—	—	—	—	16
33. Кирпично-гончарные зав.	—	—	—	—	—	—	—	4	8	—	—	—	—	—	—	—	—	12
34. Цементные зав.	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
35. Каменоломни	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	1	—	—	—	—	—	—	8
36. Мраморно-скульпторный зав	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
37. Писчебумажная фабр.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
38. Прочія завед. по обработкѣ бумаги.	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3
39. Химическіе заводы	—	—	—	2	—	—	—	—	—	5	—	1	—	—	—	—	—	8
40. Спичечная фабр.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
41. Прочія мелкія заведенія	—	—	—	1	—	—	1	—	1	—	2	—	—	—	—	—	—	5
	3	2	6	2	7	6	62	13	81	33	22	8	8	1	1	1	8	259

Чтобы выяснить количество рабочихъ часовъ въ сутки болѣе близкое къ истинѣ, мы составили вторую таблицу, въ которой только-что указанный недостатокъ вполнѣ устраненъ. Всякая фабрика, имѣющая разное для различныхъ своихъ отдѣленій число рабочихъ часовъ, разбита нами на эти отдѣленія какъ бы на отдѣльныя фабрики. Мы считали себя въ правѣ сдѣлать это тѣмъ болѣе, что каждое изъ подобныхъ отдѣленій имѣетъ не единицы и десятки, подобно множеству цѣльныхъ мелкихъ фабрикъ, также вошедшихъ въ таблицу, но многіе десятки и сотни рабочихъ. Понятно вмѣстѣ съ тѣмъ, что на тѣхъ изъ фабрикъ, гдѣ, соотвѣтственно цѣлому отдѣленію другихъ фабрикъ, имѣется всего лишь нѣсколько человѣкъ — мы ихъ въ отдѣленія не выдѣляли. Напр., на всѣхъ крупныхъ фабрикахъ въ цехѣ мастеровыхъ по вспомогательнымъ (и ремонтнымъ) работамъ (слесарей, кузнецовъ, столяровъ и т. п.) обыкновенно насчитывается по нѣскольку десятковъ и до 100 человѣкъ, и разъ они имѣютъ свои особыя условія начала и окончанія работы, времени и продолжительности перерывовъ, они, по справедливости, должны приниматься въ расчетъ какъ отдѣльныя фабрики; тогда какъ на мелкихъ фабрикахъ, гдѣ обходятся лишь нѣсколькими слесарями и столярами, отдѣлять послѣднихъ въ особую группу было бы неосновательно, тѣмъ болѣе, что въ этомъ случаѣ, когда они не образуютъ свою какъ бы корпорацію „мастеровыхъ“ и теряются въ общей массѣ фабричныхъ рабочихъ, они обыкновенно и не имѣютъ никакихъ привилегій и подчиняются общимъ условіямъ работы, существующимъ для всѣхъ остальныхъ рабочихъ фабрики. Подобныя обстоятельства встрѣчаются не для однихъ только мастеровыхъ, но и для другихъ фабричныхъ занятій. Напр., на нѣкоторыхъ ситценабивныхъ фабрикахъ нѣтъ иногда ручныхъ набивныхъ отдѣленій, на нѣкоторыхъ мелкихъ фаянсовыхъ фабрикахъ Гжельскаго округа нѣтъ особыхъ капсульныхъ мастерскихъ и капсульщиковъ, капсули же для обжига товара выдѣлываются или по мѣрѣ надобности самими точильщиками, или же имѣется всего одинъ, два капсульщика, работающихъ наравнѣ съ точильщиками, и т. д. Вслѣдствіе всего этого, само собою понятно, что число отдѣленій, на которыя мы разбили фабрики, не можетъ соотвѣтствовать числу послѣднихъ. Рубрики продолжительности работы приняты въ таблицѣ такія, какъ послѣдняя встрѣчается въ дѣйствительности, за исключеніемъ нѣсколькихъ случаевъ, когда найденная въ дѣйствительности дробность въ $^1/_4$ часа, принята за получасъ, напр., $13^1/_4$ за $13^1/_2$. Кромѣ того для фабрикъ, работающихъ смѣнами, принята не круглая суточная работа въ 12 часовъ, какъ въ предыдущей таблицѣ, а дѣйствительная средняя ихъ работа (см. объ этомъ выше), при чемъ опять-таки разницей въ 5—10 минутъ мы пренебрегали вовсе, $^1/_4$ же часа считали за половину. Помимо отмѣтокъ частоты той или другой величины рабочаго дня по различнымъ производствамъ, мы приводимъ въ таблицѣ также и вычисленныя *среднія величины* его.

На всѣхъ 259 фабрикахъ Подольскаго, Серпуховского, Коломенскаго и Бронницкаго уѣздовъ, вошедшихъ въ эту таблицу, при чемъ на 93 фабрикахъ насчиталось 285 отдѣленій съ неодинаковымъ для всей фабрики рабочимъ днемъ, слѣдовательно на 451 фабрикахъ и отдѣленіяхъ, наиболѣе

частая продолжительность рабочаго дня падаетъ на 13 часовъ, — такое количество суточной работы было въ 118 случаяхъ, т. е. въ 26%. Группируя данныя таблицы V въ болѣе крупныхъ подраздѣленіяхъ, мы получимъ слѣдующій рядъ:

Число часовъ работы въ сутки.	Число фабрикъ и ихъ отдѣленій.	То же число фабрикъ на 100.
9 и $9^1/_2$	9	2,0
10 и $10^1/_2$	27	6,0
11 и $11^1/_2$	30	6,6
12 и $12^1/_2$	150	33,3
13 и $13^1/_2$	177	39,2
14 и $14^1/_2$	44	9,8
15 и $15^1/_2$	4	0,9
16 и $16^1/_2$	2	0,4
18	8	1,8
	451	100

Менѣе 12 часовъ въ сутки работа встрѣчается въ 14,6% случаевъ, въ 73% — отъ 12 до $13^1/_2$ часовъ, а именно треть всего числа фабрикъ и ихъ отдѣленій работаетъ 12 и $12^1/_2$ и почти двѣ пятыхъ — 13 и $13^1/_2$; наконецъ, около 13% работаетъ 14 часовъ и болѣе, до 18.

Еще ближе опредѣлится средняя суточная работа нашихъ фабрикъ путемъ обычнаго вычисленія средней ариѳметической. Она равна 12 часамъ и 39 минутамъ *). Слѣдовательно, среднее число рабочихъ часовъ въ недѣлю (если среди недѣли нѣтъ праздника) составитъ 76 часовъ. Но эта средняя, какъ видно изъ таблицы, имѣетъ чрезвычайно широкія колебанія и въ сторону меньшаго, и въ сторону большаго, и если въ красильняхъ нѣкоторыхъ ручныхъ ситценабивныхъ фабрикъ, ручныхъ ткацкихъ фабрикъ и конторъ для раздачи основъ, рабочій день уменьшается до 9 часовъ въ сутки, т. е. 54 часа въ недѣлю, то, съ другой, на рогожныхъ фабрикахъ онъ повышается до двойной величины — 18 часовъ въ сутки, т. е. 108 въ недѣлю.

Для облегченія сужденія о числѣ рабочихъ часовъ по каждому производству въ отдѣльности, мы вычислили такія же среднія ариѳметическія величины, какъ и для всѣхъ фабрикъ вообще, хотя подобныя среднія сами по себѣ имѣютъ лишь относительное значеніе. Таблица даетъ настолько полную и наглядную картину, что входить въ подобное разсмотрѣніе ея данныхъ значило бы только повторять ея цифры, ничего къ нимъ не прибавивъ. Мы ограничимся лишь нѣсколькими необходимыми поясненіями.

Почти всѣ бумагопрядильно-ткацкія и суконныя фабрики работаютъ день и ночь двумя смѣнами (см. стр. 74), но въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ переходятъ на исключительно денную работу, число часовъ работы тотчасъ повышается на первыхъ до $13^1/_2$, на вторыхъ же до 14. Но для отбѣльно-красильно-отдѣлочныхъ отдѣленій такихъ же смѣшанныхъ фабрикъ, это повышеніе далеко не всегда одинаково съ ткацкими и прядильными отдѣленіями. Они, какъ и тогда, когда фабрика работаетъ въ послѣднихъ изъ

*) Сумма часовъ работы на всѣхъ фабрикахъ составляетъ 5704, что для 451 фабрикъ и отдѣленій въ среднемъ для каждаго составляетъ 12,65 часовъ.

Таблица V. Суточное число рабочихъ часовъ на фабрикахъ и ихъ отдѣленіяхъ.

Число фабр. и отдѣленій	Суточное число рабочихъ часовъ. / Производства.	Среднее.	9	9½	10	10½	11	11½	12	12½	13	13½	14	14½	15	15½	16	16½	18
	Бумагопряд.-ткацкія съ ситценабивными и отдѣлочными (19 фабр.):																		
7	Бумагопрядильныя отд.	12,6	—	—	—		—	—	4	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
15	Ткацкія отд.	12,5	—	—	—	—	—		9	1	1	3	1	—	—	—	—	—	—
11	Красильныя отд.	12,5	1	—	—	—	—	1	1	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—
10	Отбѣльная отд.	12,7	—	—	—	—	1	—	3	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—
5	Ситцепечатныя отд.	13,0	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	—
3	Набивныя (ручныя) отд.	11,5	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Аппретурныя отд.	13,1	—	—	—	—		—	2	2	2	2	2	1	—	—	—	—	—
11	Отдѣлочныя отд.	12,9	—	—	—	—	—	—	3	2	2	2	2	—	—	—	—	—	—
11	Складальныя отд.	12,6	—	—	—	—	—	—	4	3	2	1	1	—	—	—	—	—	—
3	Граверныя отд.	11,6	—	—	—		1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Мастеровые и чернорабочіе (отд.)	12,6	—	—	—	—	—	3	2	5	5	3	1	—	—	—	—	—	—
2	Механич. крас.-отбѣл.-отдѣлочныя ф	12,0	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ситценабивныя ручныя (6):																		
6	Набивныя отд.	12,4	—	—	—		—	—	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Отбѣльно-красильныя отд.	11,4	1	—	1	1		1	—		2	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Отдѣлочныя отд.	11,6	—	—	—	1	1	1	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
	Крупныя ручныя ткацкія (25):																		
25	Ткацкія и сновальныя отд.	13,2	—	—	—	—	—	1	2	—	11	5	4	1	1	—	—	—	—
9	Красильныя отд.	12,6	1	—	—	—	—	1	1	—	2	2	2	—	—	—	—	—	—
	Конторы для раздачи основъ (11):																		
11	Красильныя отд.	9,[illegible]	3	1	6	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Сновальныя отд.	12,3	—	—	—	—		—	6	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—
	Шелкоткацкія фабр. (3):																		
3	Ткачи	13,[illegible]	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—
3	Прочіе (сновальщ., мотальщ. и пр.).	14,0	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—
10	Шелкоразмотно-крутильныя фабр.	13,7	—	—	—	—	—	—	—	1	—	4	3	2	—	—	—	—	—
31	Мелкія бумаготкацкія фабр.	13,0	—	—	—	—	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—
	Суконныя и шерстопрядильныя (12):																		
12	Смѣнные рабоч. (отд.)	12,1	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—
6	Красильныя отд.	10,6	—	—	4	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Мастеровые (отд.)	12,7	—	—	—	1	—	—	—	1	5	—	1	—	—	—	—	—	—
8	Прочіе не смѣнные (отд.)	13,0	—	—	—	—	—	—	—	2	4	1	1	—	—	—	—	—	—
5	Ватошныя фабр.	11,9	—	—	—	1	—	1	2	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
8	Рогожныя фабр.	18,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8
1	Канатный зав.	15,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
4	Кожевенные зав.	12,3	—	—		—	1	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
5	Овчинодубильно шубныя фабр.	13,9	—	—	—		—	—	—	1	—	3	—	—	—	—	—	1	—
10	Шляпныя фабр.	13,0	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Щеточныя фабр.	13,0	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Пуговичныя фабр.	13,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
1	Костеобжигательный зав.	9,5	—	1	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Мукомольныя мельницы	11,7	—	—	—	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Картофельнотерочные зав.	12,0	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Пивоваренные зав.	11,2	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Водочный зав.	12,0	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Машиностроительн. и чугунолитейн.-механическ. зав.	12,6	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
1	Гвоздильной зав.	12,0	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Мѣднолитейно-паникадильные, самоварный и подносные	13,9	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	1	—	—
2	Производства серебряныхъ издѣлій.	12,0	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Канительныя фабр.	13,3	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	5	—	—	—	—	—	—
6	Прочіе зав. по обработкѣ металловъ.	11,8	—	—	—	1	1	1	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—
3	Лѣсопильни	12,3	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Стеклянный зав.	12,0	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Фарфоро-фаянсовыя (13) и живописныя по фарфору (3):																		
13	Точильныя отд.	12,5	—	—	—	—	—	1	7	—	2	2	1	—	—	—	—	—	—
9	Капсульныя отд.	12,9	—	—	—	—	—	—	3	—	1	5	—	—	—	—	—	—	—
14	Живописныя отд.	13,3	—	—	—	—	—	2	5	2	4	1	—	—	—	—	—	—	—
13	Подавальныя отд.	10,6	1	—	5	3	—	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Машинныя отд.	12,2	—	—		1	—	1	8	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—
12	Кирпичные зав.	12,8	—	—	—	—	—	—	—	4	8	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Цементные зав.	12,0	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Каменоломни.	13,2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	1	—	—	—	—	—	—
1	Мраморно-скульпторный зав.	12,0	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Писчебумажная фаб. смѣнные раб.	13,0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
1	„ „ несмѣнные раб.	10,0	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	„ „ мастеровые	13,0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Заведенія, обработывающія бумагу.	12,3	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Химическіе зав.	13,0	—	—	—	—	2	—	—	—	—	5	—	1	—	—	—	—	—
1	Мыловаренный зав	13,0	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Спичечная фабр.	11,0	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	Клееночная фабр.	14,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
1	Свѣчновосковая фабр.	11,0	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Красочные зав.	13,0	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
451	Фабрикъ и отдѣленій ихъ	12,6	7	2	17	10	12	18	110	40	118	59	36	8	3	1	1	1	8

сказанныхъ отдѣленій цѣлыя сутки, имѣютъ въ большинствѣ случаевъ нѣсколько меньшую продолжительность рабочаго дня, на однѣхъ фабрикахъ потому, что работа начинается позже или кончается раньше, на другихъ же потому, что имѣютъ лишній перерывъ въ работѣ на вечерній чай. Все это довольно ясно сказывается на средней величинѣ продолжительности рабочаго дня. Приведемъ нѣсколько примѣровъ. На бумагопрядильно-ткацкой В. Моргунова сын. въ Коломенскомъ уѣздѣ въ прядильно-ткацкомъ отдѣленіи и въ отбѣльной мы нашли смѣнную двѣнадцатичасовую работу; всѣ прочія отдѣленія работали только днемъ, но въ аппретурномъ и такъ наз. замшномъ отдѣленіи $14^1/_2$ часовъ, въ красильной и отдѣлочной $12^1/_2$, у мастеровыхъ же только $11^1/_2$ часовъ. На такой же фабрикѣ Н. Рябова въ Серпуховѣ бумагопрядильно-ткацкое отдѣленіе и отбѣльная работали смѣнами по 12 часовъ въ сутки, остальныя же отдѣленія только днемъ и именно: красильное и отдѣлочное — по 13 часовъ, мастеровые же по 12 часовъ въ день и т. п. Такова обычная разница, что, однако, не исключаетъ возможности и одинаковой для всѣхъ отдѣленій работы, какъ, напр., на самоткацкой съ отбѣльно-красильно-отдѣлочной фабрикѣ Е. Моргуновой въ Коломенскомъ уѣздѣ всѣ отдѣленія для всѣхъ рабочихъ имѣли при посѣщеніи фабрики денную работу съ одинаковымъ числомъ часовъ, 14 часовъ, на самоткацкой и ситценабивной Третьяковыхъ въ Серпуховскомъ уѣздѣ и смѣнные и несмѣнные рабочіе на всей фабрикѣ имѣли по 12 часовъ работы и т. п. *).

Нельзя не отмѣтить также значительной разницы въ работѣ механическихъ и ручныхъ красиленъ и ситценабивныхъ. На ситцепечатныхъ машинахъ, работающихъ паромъ, работа идетъ всегда только днемъ и продолжается отъ 12 до 14, въ среднемъ 13 часовъ, въ ручныхъ же набивныхъ отдѣленіяхъ она никогда не бываетъ выше 13, да и то лишь на ручныхъ ситценабивныхъ фабрикахъ, гдѣ болѣе простой и дешевый товаръ иногда обусловливаетъ болѣе низкую расцѣнку работы, возмѣщаемую рабочими болѣе продолжительнымъ рабочимъ днемъ: на крупныхъ же ситценабивныхъ фабрикахъ набойщики работаютъ лишь 11 — 12 часовъ, какъ maximum, ибо при искусственномъ освѣщеніи они здѣсь или вовсе не работаютъ или работаютъ лишь иногда и немного, такъ что въ короткіе зимніе дни число рабочихъ часовъ у нихъ понижается до 10 и даже 9. Въ отбѣльныхъ и красильняхъ фабрикъ, работающихъ паромъ, изрѣдка цѣлыя сутки, слѣдовательно по 12 часовъ для каждой смѣны, обыкновенно же только днемъ, средняя продолжительность рабочаго дня равна 12 и $12^1/_2$ часамъ, достигая въ отдѣльныхъ случаяхъ до 14; почти то же мы видимъ въ сказанныхъ отдѣленіяхъ и на ручныхъ ткацкихъ фабрикахъ; на ручныхъ же ситценабивныхъ рабочій день значительно короче и, выше 13 часовъ онъ не бываетъ, а въ среднемъ всего 11 часовъ, и наконецъ, въ красильняхъ при конторахъ для раздачи основъ число часовъ работы обыкновенно только 10 и 9 часовъ.

---

*) Само собою понятно, что и такія фабрики, подобно прочимъ, разбивались нами при составленіи таблицы на отдѣленія.

Несмотря на всю дробность, съ какою сообщены нами свѣдѣнія о числѣ рабочихъ часовъ на фабрикахъ въ таблицѣ V, послѣдняя все-таки не вполнѣ точно выражаетъ дѣйствительность и даетъ нѣкоторое преувеличеніе въ сторону большаго. Дѣло въ томъ, что по нѣсколькимъ производствамъ число рабочихъ часовъ не остается постояннымъ въ теченіе всего года, но измѣняется по его временамъ. Во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній мы брали въ такихъ случаяхъ *наибольшую продолжительность* работы. Подобное различіе встрѣчается на кожевенныхъ, на химическихъ и канатномъ заводахъ, въ каменоломняхъ и на нѣсколькихъ мелкихъ фабрикахъ, вырабатывающихъ металлическія издѣлія. Въ большинствѣ случаевъ это различіе объясняется различіемъ въ оцѣнкѣ труда, вообще оплачиваемаго дороже лѣтомъ, чѣмъ зимою. На крупныхъ фабрикахъ, работающихъ механическою силой, это различіе уже совсѣмъ исчезло, въ мелкихъ же производствахъ или тамъ, гдѣ нѣтъ спеціализаціи и трудъ рабочаго оцѣнивается лишь какъ грубая физическая сила (именно въ каменоломняхъ и на химическихъ заводахъ), оно еще даетъ себя знать, но уже не въ видѣ фактическаго увеличенія заработной платы, какъ на рогожныхъ фабрикахъ, но въ видѣ компенсаторнаго пониженія числа рабочихъ часовъ лѣтомъ и повышенія зимою, когда дѣлаются такъ наз. „засидки". Такъ, на фабрикѣ, выдѣлывающей самовары и различную домашнюю утварь изъ латуни (въ Серп. у.), съ Пасхи по 1 сентября число рабочихъ часовъ равно только 13, тогда какъ осенью и зимой оно достигаетъ 16; на подносной фабрикѣ (въ Бронн. у.) за тотъ же срокъ весною и лѣтомъ работаютъ 12 часовъ, осенью же и зимой 14 и т. п. Такую же крупную разницу въ 1—2 часа мы встрѣчаемъ и на химическихъ заводахъ и на мраморныхъ ломкахъ Подольскаго уѣзда. На канатномъ заводѣ, наоборотъ, по $15^1/_2$ часовъ, какъ означено въ таблицѣ V, работаютъ лишь 5 мѣсяцевъ въ году, съ 1 мая по 1 октября, въ остальное же время года, когда низкая температура не позволяетъ столь продолжительной работы въ легкихъ, неотапливаемыхъ помѣщеніяхъ и отзывается, кромѣ того, неблагопріятно на самомъ качествѣ товара, число рабочихъ часовъ понижается до 12. На кожевенныхъ заводахъ разница въ числѣ рабочихъ часовъ по временамъ года также наблюдается, но совершенно неопредѣленно, на однихъ оно на 1—2 часа меньше лѣтомъ, на другихъ же, наоборотъ, зимою, и мы рѣшительно не можемъ объяснить эту разницу иначе, какъ издавна сложившимся, подъ вліяніемъ уже забытыхъ условій, мѣстнымъ обычаемъ.

Намъ остается еще упомянуть о тѣхъ отклоненіяхъ отъ обычной работы, какія встрѣчаются на мелкихъ фабрикахъ, стоящихъ на рубежѣ кустарнаго производства, каковы: мелкія ткацкія, канительныя, шляпныя и проч. На всѣхъ этихъ фабричкахъ трудъ рабочихъ оплачивается сдѣльно, и хозяева не имѣютъ почти никакого вліянія на величину рабочаго дня своихъ рабочихъ; начало и конецъ работы, время и продолжительность перерывовъ — все это установилось какъ бы само собою, и никакихъ правилъ и обязательствъ для рабочихъ въ этомъ отношеніи здѣсь нѣтъ. Обычная продолжительность суточной работы на всѣхъ этихъ фабрикахъ составляетъ 13 часовъ. Но это число не представляетъ постоянной цифры и бываетъ то меньше, то больше

на часъ и два, смотря по наличному количеству работы у хозяина и временной нужды рабочихъ въ деньгахъ. Въ теченіе же нѣсколькихъ недѣль передъ Пасхой желаніе побольше выработать къ празднику побуждаетъ рабочихъ къ усиленному труду, и суточное количество рабочихъ часовъ доходитъ тогда до 14 и 15. На мелкихъ бумаготкацкихъ фабрикахъ, гдѣ за станомъ сидятъ преимущественно дѣвушки и женщины, всегда мѣстныя, того же селенія, гдѣ находится фабрика, работа ведется еще менѣе правильно или, вѣрнѣе, ведется лишь урывками вперемежку со своими домашними работами, и рѣдкая ткачиха не отрывается по многу разъ отъ станка, чтобы не сбѣгать домой то за тѣмъ, то за другимъ.

Характеристика степени напряженности работы на нашихъ фабрикахъ будетъ неполна, если мы не скажемъ еще нѣсколько словъ о распредѣленіи работы по времени дня и о чередованіи ея съ отдыхомъ. Въ этомъ отношеніи обычаи на нашихъ фабрикахъ крайне разнообразны. Какъ наиболѣе часто встрѣчающееся обыкновеніе можно отмѣтить начало работы въ 5 часовъ утра и окончаніе ея въ 8 часовъ вечера. Гораздо рѣже работа начинается въ 6 или въ 4 и 4½ часовъ утра и лишь въ нѣсколькихъ всего случаяхъ, именно тамъ, гдѣ мы находимъ наиболѣе продолжительную суточную работу, въ 3 часа утра. Точно такъ же окончаніе работы ранѣе восьми часовъ, въ 7 вечера, встрѣчается лишь тамъ, гдѣ рабочій день не превосходитъ 12 часовъ, и только въ ручныхъ красильняхъ мы встрѣчаемъ еще болѣе раннее окончаніе ея въ 6, 5 и даже 4 часа пополудни. Болѣе позднее окончаніе работы — послѣ 8 часовъ вечера — встрѣчается еще рѣже, чѣмъ начало ея ранѣе 5 часовъ утра, и лишь на мелкихъ фабрикахъ съ продолжительнымъ рабочимъ днемъ въ 14 — 15 часовъ.

Перерывы работы всегда и вездѣ дѣлаются два раза въ день — на завтракъ и на обѣдъ, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ на полчаса въ первомъ случаѣ и на 1 часъ во второмъ. Болѣе продолжительные перерывы встрѣчаются рѣже, но какъ обычное явленіе — на суконныхъ и шерстопрядильныхъ фабрикахъ при смѣнной ихъ работѣ (см. выше, стр. 76), когда дается 1 часъ на завтракъ и 2 часа на обѣдъ. Подобные же продолжительные перерывы встрѣчаются и на тѣхъ мелкихъ фабрикахъ, гдѣ работа начинается ранѣе 5 часовъ утра, но болѣе двухчасового перерыва на обѣдъ нигдѣ не бываетъ. На очень многихъ фабрикахъ рабочіе, пользующіеся какъ бы привилегированнымъ положеніемъ, каковы мастеровые, граверы, складальщики и упаковщики на ситценабивныхъ и отдѣлочныхъ фабрикахъ и т. п., а также ткачи на ручныхъ ткацкихъ фабрикахъ, набойщики на ситценабивныхъ и точильщики на фарфоровыхъ фабрикахъ — три категоріи рабочихъ, отличающіяся, какъ мы говорили (стр. 69 и 72), особою, хотя въ сущности и призрачною независимостью отъ фабрикантовъ, имѣютъ почти всегда еще третій перерывъ, на ¼ — ½ часа для вечерняго чая, который пьется ткачами и набойщиками въ самихъ мастерскихъ, служащихъ имъ жильемъ, остальными же изъ перечисленныхъ рабочихъ — внѣ мастерскихъ, у себя дома. Нѣкоторую аналогію съ этимъ перерывомъ работы на вечерній чай представляетъ обычай „сумерничать“, когда послѣ заката солнца рабочіе прерываютъ ра-

боту на $^1/_4$ — $^1/_2$ часа передъ тѣмъ, какъ зажечь огонь. Этотъ обычай встрѣчается почти на всѣхъ мелкихъ фабрикахъ съ ручнымъ производствомъ. Уклоненія отъ описанныхъ обычныхъ порядковъ въ отношеніи времени и продолжительности перерывовъ не представляютъ рѣдкости, но въ общей сложности перерывы на завтракъ и обѣдъ никогда и нигдѣ меньше 1 часа въ день не бываютъ. Случаи же, когда дается лишь одинъ перерывъ на обѣдъ, въ размѣрѣ 1—2 часовъ, въ высшей степени рѣдки, и изъ 259 фабрикъ, вошедшихъ въ нашу таблицу V, мы можемъ указать лишь на шесть, гдѣ существуетъ такой обычай, при чемъ слѣдуетъ отмѣтить, что изъ этихъ пяти только одна ручная ткацкая, остальныя же бумаготкацкія съ отдѣлочными и ситценабивными, работающія паровой силой, и Коломенскій машиностроительный заводъ. Наконецъ, три случая полнаго отсутствія перерывовъ работы въ продолженіе всей дневной работы были уже отмѣчены нами на стр. 81.

Намъ остается еще упомянуть о рабочемъ днѣ по субботамъ и наканунѣ другихъ праздниковъ. Окончаніе работы въ полдень субботы, полупраздники, какъ мы уже видѣли, не только не составляетъ обыкновенія, но, напротивъ, встрѣчается на нашихъ фабрикахъ чрезвычайно рѣдко (см. стр. 71). Но за исключеніемъ смѣнныхъ рабочихъ, о времени окончанія работы которыхъ по субботамъ мы уже говорили (стр. 75—78), для всѣхъ прочихъ и почти на всѣхъ фабрикахъ, за ничтожными лишь исключеніями, работа по субботамъ заканчивается нѣсколькими часами раньше обычнаго. Наичаще она заканчивается двумя часами раньше, т. е. при наиболѣе распространенномъ окончаніи въ 8 часовъ вечера она заканчивается въ 6. Рѣже ее заканчиваютъ за 3 и еще рѣже за 4 часа до срока, т. е. въ 5 и 4 часа пополудни. Наканунѣ большихъ годовыхъ праздниковъ работа заканчивается такъ же, какъ и по субботамъ, наканунѣ же прочихъ праздничныхъ дней или въ обычное время или всего лишь часомъ раньше. Однако на бумагопрядильно-ткацкихъ и смѣшанныхъ фабрикахъ и на суконныхъ и шерстопрядильныхъ, гдѣ именно мы и встрѣчаемъ чаще всего окончаніе работы за 2 часа до обычнаго срока, для извѣстной части рабочихъ это сводится лишь на 1 часъ, ибо не только въ прядильно-ткацкихъ отдѣленіяхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они работаютъ не смѣнно, а только днемъ, но и во многихъ другихъ отдѣленіяхъ рабочіе обязаны вычистить и привести въ порядокъ машины, что занимаетъ у нихъ отъ $^1/_2$ до 1 часа.

Говоря вообще, можно принять безъ всякаго риска ошибки, что на крупныхъ фабрикахъ съ машиннымъ производствомъ это льготное время болѣе ранняго окончанія работы по субботамъ меньше, на мелкихъ же или хотя и крупныхъ, но съ ручнымъ производствомъ, больше, не только вслѣдствіе отсутствія необходимости чистки машинъ, но и вслѣдствіе болѣе ранняго окончанія работы. Въ концѣ концовъ, въ среднемъ выводѣ можно безошибочно принять, что по субботамъ работа заканчивается за 2 часа до урочнаго времени, и, слѣдовательно, истинное количество недѣльной работы, вычисленное нами какъ среднее для всѣхъ фабрикъ (на стр. 93) въ суммѣ 76 часовъ, составитъ 74 часа въ недѣлю. Нельзя не отмѣтить здѣсь

одного исключенія изъ общаго обычая, которое представляетъ порядокъ, принятый на Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ. Здѣсь работа по субботамъ заканчивается часомъ раньше, въ 6 вмѣсто 7, но это сокращеніе работы вычитается изъ заработной платы: въ то время, какъ обыкновенный $11\frac{1}{2}$-часовой день завода (съ $6\frac{1}{2}$ утра до 7 вечера съ часовымъ перерывомъ на обѣдъ) считается за полный, какъ бы двѣнадцатичасовой день, субботняя $10\frac{1}{2}$-часовая работа считается рабочимъ лишь за 11 часовъ.

Всѣ производства по гигіенической обстановкѣ труда дѣлятся на двѣ отличающіяся одна отъ другой группы. Отличіе это не зависитъ отъ доброй воли фабрикантовъ въ устройствѣ рабочихъ помѣщеній и т. п., — фабриканты могутъ лишь усилить или ослабить отличительныя благопріятныя или неблагопріятныя обстоятельства, вліяющія на рабочихъ,—но существенное различіе все-таки остается помимо чьей бы то ни было воли, просто въ силу неизбѣжныхъ условій самихъ производствъ. Мы говоримъ о группахъ производствъ, обрабатывающихъ волокнистыя и неволокнистыя вещества, отмѣченныхъ и строго различаемыхъ въ англійскомъ фабричномъ законодательствѣ. Въ виду того широкаго пониманія количества труда, какое мы ему придаемъ (см. стр. 58), для дальнѣйшаго выясненія соотвѣтствія заработной платы съ количествомъ труда намъ необходимо выяснить послѣднее въ томъ и въ другомъ случаѣ. Просматривая по таблицѣ I количество работы въ годъ и по таблицѣ V суточное ея количество по различнымъ производствамъ, становится совершенно яснымъ, что различія въ этомъ между обѣими группами не существуетъ. И рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества, и рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества, трудятся одинаково. Разница въ числѣ и рабочихъ дней, и рабочихъ часовъ зависитъ отъ всевозможныхъ причинъ, только не отъ принадлежности къ той или другой группѣ производствъ. Въ отношеніи количества суточной работы и рабочіе по обработкѣ хлопка, шелка, шерсти и мочалы, и рабочіе по всѣмъ прочимъ производствамъ, входящимъ въ составъ группы обрабатывающихъ неволокнистыя вещества, стоятъ совершенно въ одинаковыхъ условіяхъ — какъ тамъ, такъ и здѣсь преобладающая продолжительность рабочаго дня равна 13 часамъ, съ колебаніями чаще всего отъ 12 до 14.

IV.

Вопросъ о количествѣ работы — степени ея напряженности на фабрикахъ—есть краеугольный камень всего вопроса объ экономическомъ, санитарномъ и нравственномъ благосостояніи рабочихъ. Вотъ почему мы изложили его во всей той подробности, какую только позволяетъ собранный нами статистическій матеріалъ. Мы не подбирали факты и лишь шли туда, куда насъ велъ логическій изъ нихъ выводъ. Мы очень сожалѣемъ, что выводы, къ которымъ привели наши свѣдѣнія, не всегда совпадаютъ съ тѣми мнѣніями, которыя не разъ высказывались въ нашей публицистикѣ. Но. . . . . plus apud nos vera ratio valeat, quam vulgi opinio!

Мы выяснили количество труда нашихъ фабричныхъ рабочихъ, но не-

избѣжно напрашивается вопросъ: что же? великъ или слабъ этотъ трудъ? слѣдуетъ ли желать сокращенія или сохраненія его въ дальнѣйшемъ развитіи нашей фабричной промышленности? Гигіена не даетъ, да и не можетъ дать никакой опредѣленной нормы количества труда при той безконечности всевозможныхъ, не всегда уловимыхъ условій, отъ которыхъ именно эта норма и зависитъ. Умѣренное количество труда, не истощающее силъ организма, съ надлежащимъ отдыхомъ для возстановленія его потерь — это такая растяжимая формула, которая допускаетъ множество цифровыхъ рѣшеній, смотря по тому, какія величины будутъ подставлены въ уравненіе подъ всѣ знаки, которыми означены гигіеническія условія труда. Поэтому во всѣхъ разсужденіяхъ о чрезмѣрности фабричнаго труда и о необходимости его сокращенія основаніемъ служатъ только отчасти требованія гигіены, а очень часто и одни лишь соображенія чисто моральнаго свойства: необходимость досуга для удовлетворенія нравственныхъ и умственныхъ потребностей, для поддержанія разрушаемой фабрикою семьи и т. п. Не вдаваясь въ соображенія этого рода, нѣсколько преждевременныя по плану этого труда, мы выберемъ другой путь оцѣнки количества труда — путь сравненія его съ трудомъ въ другихъ странахъ.

Всякое подобное сравненіе только тогда и имѣетъ цѣну, когда оно дѣлается при равныхъ условіяхъ. Та быстрота, съ какою измѣняются санитарныя и экономическія условія работы на фабрикахъ на Западѣ, ставитъ необходимостью прежде всего брать для сравненія исключительно лишь тѣ данныя, которыя точно соотвѣтствуютъ нашимъ по времени. Наши изслѣдованія относятся къ періоду времени 1883—1885 годовъ, и, къ счастью, мы имѣемъ аналогичныя статистическія свѣдѣнія для Англіи и Сѣверной Америки за то же время. Это не отрывочныя свѣдѣнія, просѣянныя чрезъ рѣшето литературной обработки, но полныя статистическія данныя, собранныя со всѣми предосторожностями въ цѣляхъ выясненія положенія рабочихъ. Въ томъ видѣ, какъ они опубликованы, они позволяютъ намъ сдѣлать прямое и точное сравненіе съ нашими, не прибѣгая къ обычнымъ въ подобныхъ случаяхъ безконечнымъ оговоркамъ, поясненіямъ, а нерѣдко и къ переработкѣ сравниваемыхъ цифръ, что въ извѣстной мѣрѣ всегда оставляетъ слѣды личныхъ воззрѣній и наклонностей авторовъ и лишаетъ ихъ первоначальнаго, оригинальнаго значенія, а выводы — надлежащей объективности. По всѣмъ этимъ причинамъ мы воздержимся отъ, такъ сказать, летучаго сравненія съ данными, которыя можно найти въ различныхъ сочиненіяхъ, въ родѣ извѣстныхъ трудовъ Іонга, Бевана, въ отчетахъ фабричныхъ инспекторовъ и т. п., и будемъ сравнивать лишь со статистикой Англіи и Америки въ офиціальной ихъ обработкѣ Гиффеномъ и Райтомъ. Статистическія свѣдѣнія для Англіи заключаются въ трехъ докладахъ парламенту (Blue Book), составленныхъ Гиффеномъ отъ имени Commercial Department, Board of Trade *). Данныя для Америки заключаются въ трудахъ Карроля Райта отъ

*) Returns of Wages published between 1830 and 1886. C. 5172. 1887 г.

Return of Rates of Wages in the Principal Textil Trades of the United Kindom with Report Thereon. C. -5807. 1889 г.

имени Массачузетскаго Bureau of Statistics of Labour, въ ежегодно издававшихся томахъ *). Послѣднія представляютъ двойную цѣнность, во-первыхъ, потому, что, паралельно съ образцово классифицированнымъ статистическимъ матеріаломъ, авторъ даетъ прекрасную его обработку, во-вторыхъ же, потому, что большая часть этихъ данныхъ собрана не только для Массачузетса, но черезъ спеціальныхъ агентовъ паралельно и для всѣхъ концовъ Англіи. Свѣдѣнія о массачузетскихъ фабрикахъ собирались дважды, въ 1873 и 1883 годахъ, что даетъ намъ возможность видѣть, съ какою удивительной быстротой растетъ тамъ фабричная промышленность и какъ быстро мѣняются тамъ къ лучшему условія жизни рабочихъ.

Предположимъ пока, что вся совокупность труда, т. е. санитарныя условія — просторъ или тѣснота помѣщеній, качество воздуха въ нихъ, степень чистоты содержанія и т. д. и т. д. — одинаковы, и сравнимъ прежде всего количество суточной работы.

Счетъ рабочихъ часовъ въ Англіи принято вести понедѣльно. Въ такомъ видѣ мы и находимъ тѣ данныя, съ которыми намъ предстоитъ сравненіе, и лишь въ очень рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ сообщается суточное число рабочихъ часовъ. Такъ какъ по субботамъ на англійскихъ фабрикахъ работа кончается всегда приблизительно около полудня, обозначенія же часовъ начала и окончанія работы мы не находимъ, то переводъ недѣльной работы на суточную, путемъ дѣленія на 6, далъ бы намъ цифру средней суточной работы, но не дѣйствительное число часовъ, имѣющее мѣсто въ пять дней недѣли. Мы предпочли поэтому сравнивать эти данныя въ томъ видѣ, какъ мы ихъ имѣемъ, и для этого вычислить недѣльную работу нашихъ фабрикъ, предполагая, разумѣется, полную недѣлю безъ праздниковъ. Само собою, что при этомъ вычисленіи мы вездѣ приняли въ расчетъ льготное, болѣе раннее окончаніе работы по субботамъ (тамъ, гдѣ оно существуетъ), что не представляло никакихъ затрудненій и дѣлалось нами отнюдь не предположительно, ибо по всѣмъ 259 фабрикамъ, вошедшимъ въ нашу обработку (въ таблицѣ V), всѣ эти свѣдѣнія налицо. Понятно, что разъ мы ограничиваемъ сравненіе лишь по даннымъ за 1883—85 года, вслѣдствіе неполноты свѣдѣній за соотвѣтствующіе года оно не могло быть сдѣлано по всѣмъ безъ исключенія производствамъ, тѣмъ болѣе, что мы находимъ въ Англіи такія производства, которыхъ нѣтъ у насъ, и наоборотъ. Однако, какъ видно изъ нижеслѣдующаго сопоставленія, это сравненіе во всякомъ случаѣ обнимаетъ всѣ важнѣйшія производства.

Производства.	Число рабочихъ часовъ въ недѣлю у насъ.	Число рабочихъ часовъ въ недѣлю въ Англіи.	Количество работы у насъ, принимая его въ Англіи за 100.
Бумагопрядильно-ткацкое (машинное) .	75 и 81	$56^1/_2$	125—141
Отбѣльно-красильно отдѣлочное и ситценабивное	64—82	55—60	116—136

Return of Rates of Wages in the Minor Textil Trades of the United Kindom with Report Thereon. C.—6161. 1890 г.

*) Fifth—Seventeenth Annual Report of the Bureau of Statistics of Labour, by Carroll D. Wright Boston (Mass.). 1874—1886 гг.

Производства.	Число рабочихъ часовъ въ недѣлю у насъ.	Число рабочихъ часовъ въ недѣлю въ Англіи.	Количество работы у насъ, принимая его въ Англіи за 100.
Суконное и шерстопрядильное аппаратное и гребенное)	72½ и 82	54 — 59	134—138
Шелковое	72 — 81	54 — 60	133—135
Чугунолитейное и желѣзодѣлательное .	76 — 79	54	141—146
Машиностроительно-вагонное	68	54	126
Кожевенное	64 — 77	54 — 59	118—130
Канатное	72 и 93	56 — 56½	128—165
Химическое	64 — 79	60 — 70	106—113
Писчебумажное: для смѣнныхъ	78	69 — 72	113—108
для денныхъ	60	57	105
Пивоварное	66 — 69	57	116—121
Кирпично-гончарное	72 — 76	57	126—133
Фарфоро-фаянсовое, отдѣленія:		въ сутки.	
точильныя и капсульныя . .	11½ 14	8 — 8½	144—165
живописныя	11½ -13½	7 — 9	164—150
подавальныя	9 —12½	9 —10	100—125
машинныя	10½ -14½	8½ 9	123—161

Лишь рабочіе подавальныхъ отдѣленій нашихъ фарфоро-фаянсовыхъ фабрикъ (муфельщики, глазировщики и т. п.) въ минимальныхъ величинахъ своего рабочаго дня, которыя, однако, встрѣчаются на большинствѣ фабрикъ этого производства, имѣютъ число рабочихъ часовъ равное съ англійскимъ рабочимъ, но уже горновщики тѣхъ же отдѣленій, работа которыхъ достигаетъ въ среднемъ, какъ мы видѣли, до 12½ часовъ въ сутки, трудятся больше своихъ собратій въ Англіи на 25%. Рабочіе писчебумажныхъ фабрикъ, имѣющіе только денную работу, также имѣютъ ее почти равною англійской — она больше всего на 5%, но работа въ тряповарняхъ, въ рольныхъ и въ подкамерныхъ, гдѣ она идетъ у насъ всегда день и ночь смѣнно и, вѣроятно, посмѣнно и въ Англіи *), превосходитъ англійскую уже нѣсколько больше, на 8 -13%. Невеликъ перевѣсъ продолжительности нашей работы и на химическихъ заводахъ — также лишь на 6—13%. По всѣмъ же прочимъ производствамъ недѣльное число рабочихъ часовъ у насъ при своихъ минимальныхъ величинахъ превосходитъ англійское на 20, на 30 и даже на 41%, при максимальныхъ же величинахъ работы перевѣсъ надъ максимальными въ Англіи еще болѣе значителенъ и доходитъ даже до 65% — у точильщиковъ и капсульщиковъ фарфоро-фаянсовыхъ фабрикъ и на канатномъ заводѣ, работающемъ лѣтомъ (см. стр. 96) до 93 часовъ въ недѣлю, противъ 56½ въ Англіи.

Въ наиболѣе крупныхъ, бумагопрядильно-ткацкомъ и шерстопрядильно-суконномъ, производствахъ, при обычной смѣнной работѣ, число рабочихъ часовъ составляетъ у насъ 72½ и 73 - больше минимальной англійской работы по тѣмъ же производствамъ на 29 -34%. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда

*) Въ источникѣ, изъ котораго мы почерпнули свѣдѣнія о числѣ часовъ работы англійскихъ писчебумажныхъ фабрикъ, мы находимъ указаніе на разницу этихъ часовъ по занятіямъ, какъ разъ совпадающимъ съ тѣми, которыя мы группируемъ у себя въ смѣнныя и несмѣнныя. Но работаютъ ли рольныя, тряповарныя и подкамерныя отдѣленія въ Англіи посмѣнно — прямыхъ указаній нѣтъ. (Returns of Wages. C.— 5172. стр. 299 и 300).

эти фабрики работають только днемъ, число рабочихъ часовъ, какъ мы видѣли, значительно повышается, до 13½ и 14 въ день, и недѣльная ихъ работа въ количествѣ 81 и 82 часовъ превосходитъ англійскую на 38—41%. На машино- и вагоностроительномъ заводѣ недѣльная работа при, такъ сказать, показномъ рабочемъ днѣ въ 11½ часовъ составляетъ 68 часовъ—больше, чѣмъ на англійскихъ, всѣхъ безъ исключенія работающихъ по 54 часа, на 26%. Но мы видѣли, что, благодаря постоянной сверхъурочной работѣ, въ дѣйствительности рабочій день этого завода гораздо больше (стр. 87) и едва ли можетъ быть принятъ въ среднемъ менѣе 15 часовъ въ сутки, не исключая и субботы: а если такъ, то недѣльная его работа превосходитъ англійскую на цѣлыхъ двѣ трети — 66%.

Наконецъ, въ среднемъ для всѣхъ фабрикъ по всѣмъ производствамъ недѣльная работа у насъ можетъ быть принята въ 74 часа (стр. 93 и 98), тогда какъ въ Англіи она не превосходитъ 56 часовъ, и, слѣдовательно, наша больше ровно на треть — на 32% *). Почти такова же разница будетъ и въ томъ случаѣ, если сравнивать суточное число часовъ работы. У насъ, какъ мы видѣли, дѣйствительное среднее число составляетъ 13 часовъ, въ Англіи же оно 10, т. е. на 30% меньше. При всемъ томъ мы не должны забывать, что по множеству производствъ число рабочихъ часовъ для женщинъ и малолѣтнихъ въ Англіи гораздо ниже показанныхъ нами. Въ то время, какъ для взрослыхъ мужчинъ оно бываетъ обыкновенно 54—57 часовъ, для женщинъ оно только 50—45, для малолѣтнихъ же полуработниковъ (half или short timers) оно спускается даже до 28—28½ часовъ недѣльной работы. Наше фабричное законодательство коснулось пока лишь работы малолѣтнихъ, сокративъ ее съ 1886 года до 8 часовъ въ сутки, т. е. 48 часовъ въ недѣлю, но оно совершенно еще не воздѣйствуетъ на продолжительность работы взрослыхъ и съ того времени, къ какому относится наше изслѣдованіе, ничто не измѣнилось.

До того времени, пока правительства Штатовъ Сѣверной Америки обратили вниманіе на условія жизни фабричныхъ рабочихъ, число часовъ работы на фабрикахъ было сравнительно велико, но все-таки далеко ниже, чѣмъ у насъ. Въ 1873 г. на большинствѣ фабрикъ по различнымъ производствамъ въ Массачузетсѣ оно было отъ 60 до 70 часовъ въ недѣлю: такъ, напр., по бумагопрядильно-ткацкому производству средняя продолжительность работы составляла 64⅔ часа **), а именно изъ 233 фабрикъ этого рода работали въ недѣлю:

19	60 часовъ	36	64½ часа.
48	62½ часа	111	66 часовъ
5	63¾ „	14	67—70 „

*) Томасъ Брассей (Work and Wages. 1872, стр. 110) еще въ 1872 году принималъ продолжительность недѣльной работы русскаго рабочаго въ 75 часовъ. Неизвѣстно, изъ какого источника онъ почерпалъ свои свѣдѣнія о Россіи, но онъ не ошибся, и его цифра, какъ видно, вѣрна еще и до сихъ поръ.

**) Fifth Annual Report и проч.

Но какъ только въ слѣдующемъ году былъ изданъ законъ объ обязательной работѣ женщинъ и малолѣтнихъ не болѣе 10 часовъ въ сутки, такъ тотчасъ продолжительность работы стала понижаться для всѣхъ рабочихъ, и въ 1883 году фабрикъ, работающихъ болѣе 10 часовъ въ сутки, насчитывалось сравнительно совершенно ничтожное число. Вообще суточное число рабочихъ часовъ на массачузетскихъ фабрикахъ было *):

Число часовъ работы въ сутки.	Число фабрикъ.	То же число фабрикъ на 100.
8 — $8^2/_3$	41	1,7
9	186	15,3
$9^1/_2$ — $9^5/_6$	186	
10	1960	80,9
$10^1/_4$ — $10^1/_2$	15	2,1
11	27	
$11^1/_2$	1	
12	24	
	2440	100

Разница въ продолжительности рабочаго дня съ нашими фабриками поистинѣ поразительная. Если сравнить только-что приведенныя цифры съ нашими (стр. 93), то окажется, что менѣе 10 часовъ въ сутки у насъ работаетъ всего 2% фабрикъ и ихъ отдѣленій, въ Америкѣ же 17%; 10 часовъ работаетъ у насъ 3,5%, въ Америкѣ же $^4/_5$ всѣхъ фабрикъ — почти 81%; наконецъ, 99% массачузетскихъ фабрикъ работаетъ менѣе 12 часовъ и только 1% ровно 12, тогда какъ у насъ менѣе 12 часовъ работаетъ всего 14,6%, а всѣ остальныя работаютъ 12 и больше, до 18 часовъ.

Послѣ всего сказаннаго нѣтъ почти никакой необходимости приводить детальное сравненіе по производствамъ: фабрики, имѣющія болѣе 10-часового рабочаго дня, въ Массачузетсѣ по всѣмъ производствамъ составляютъ ничтожные, единичные случаи. Такъ, напр., по бумагопрядильно-ткацкому всѣ фабрики даютъ рабочимъ только 10 часовъ суточной работы; на шерстопрядильно-суконныхъ аппаратное и гребенное изъ 165 фабрикъ только на 10 былъ рабочій день въ 11 часовъ и на одной въ 8 часовъ, на всѣхъ же прочихъ — въ 10 часовъ; изъ 160 изслѣдованныхъ кожевенныхъ заводовъ на 7 работа (зимою) была по 9 часовъ въ сутки и на одномъ по 12, на всѣхъ же прочихъ по 10 часовъ, и т. д. Такимъ образомъ, десятичасовая суточная работа есть обычный терминъ массачузетскихъ фабрикъ по всѣмъ производствамъ. Соотвѣтственно этому среднюю недѣльную продолжительность работы Карролъ Райтъ принимаетъ ровно въ 60 часовъ — субботняя работа не отличается отъ прочихъ дней **) — и наша средняя (ариометическая) недѣльная работа превосходитъ американскую на 23%. Суточная же десятичасовая американская работа меньше нашей тринадцатичасовой на 30%.

Столь сильное различіе въ продолжительности рабочаго дня у насъ и на западѣ не представляетъ ничего удивительнаго. Такъ было всегда и всюду

*) Fourteenth Annual Report и пр. стр. 238—239. Процентныя отношенія вычислены нами.

**) Sixteenth Annual Report и пр. стр. 122.

до той поры пока въ дѣло не вмѣшивалась государственная власть. Такъ было, напр., и въ Австріи до изданія закона 8 марта 1885 г., ограничившаго рабочій день 11 часами. Слѣдуя разъ принятому правилу — дѣлать сравненія лишь съ полными статистическими данными, хотя бы относящимися лишь къ ограниченной области, можно указать, напр., на прекрасное, всестороннее изслѣдованіе фабричнаго труда сѣверо-западной Богеміи одного изъ фабричныхъ инспекторовъ — Зингера. Въ этой области Зингеръ нашелъ, что изъ 173 фабрикъ съ различнымъ производствомъ суточное число рабочихъ часовъ, при смѣнной и исключительно денной работѣ, было *)

Число часовъ работы	Число фабрикъ.	То же число фабрикъ на 100.
11	9	5,2
12	39	22,6
13	68	39,3
14	41	23,4
15	16	9,2
	173	100

Въ отношеніи продолжительности рабочаго дня здѣсь положеніе дѣлъ, какъ видно, рѣшительно ничѣмъ не отличалось отъ нашего, — та же чрезмѣрная суточная работа и тѣ же 13 часовъ въ сутки для большинства фабрикъ: и даже формы смѣнной работы днемъ и ночью представляли какъ бы сколокъ съ нашихъ.

Непосредственная законодательная нормировка продолжительности работы взрослыхъ мужчинъ существуетъ только въ трехъ государствахъ: во Франціи — до 12 часовъ (зак. 9 сент. 1848 г.), въ Швейцаріи — до 11 часовъ (зак. 23 марта 1877 г.) и въ Австріи — до 11 часовъ эффективной работы въ сутки (зак. 8 марта 1885 г.). Тѣмъ не менѣе, не только въ этихъ трехъ, но подобно Англіи и Соединеннымъ Штатамъ, во всѣхъ государствахъ европейскаго континента продолжительность рабочаго дня, если не во всѣхъ, то въ преобладающемъ большинствѣ производствъ, не превосходитъ 10 и 11 часовъ. Одною изъ важнѣйшихъ причинъ этого было косвенное воздѣйствіе всюду на западѣ существующаго регулированія закономъ работы подростковъ и женщинъ.

Наше фабричное законодательство пока только коснулось работы малолѣтнихъ, сокративъ съ 1886 г. продолжительность суточной ихъ работы до 8 часовъ, т. е. до той ея продолжительности, какая фактически существуетъ на западѣ на множествѣ фабрикъ для взрослыхъ рабочихъ, — до продолжительности, превосходящей физіологическую способность дѣтей къ работѣ и безусловно лишающей ихъ всякой возможности пріобрѣтенія общаго и спеціально-техническаго образованія, если бы даже школы и существовали. Нѣтъ нужды входить здѣсь въ изложеніе обширнаго опыта западно-европейскихъ государствъ, сократившихъ продолжительность работы малолѣтнихъ до $4\frac{1}{2}$—6 часовъ въ сутки столько же въ интересахъ здоровья, сколько и въ цѣляхъ

*) I. Singer. Untersuchungen über die socialen Zustände in den Fabrikbezirken des Nordöstlichen Böhmen. 1885, стр. 65—66. Процентныя отношенія вычислены нами.

обезпеченія имъ времени для школьныхъ занятій. Въ примѣрахъ полной невозможности правильныхъ школьныхъ занятій послѣ 8 часовъ работы на фабрикѣ нѣтъ недостатка и у насъ, и нѣтъ ничего удивительнаго, что законъ о школьномъ образованіи малолѣтнихъ рабочихъ остался мертвой буквой.

Но работы всѣхъ прочихъ рабочихъ — подростковъ и взрослыхъ наше законодательство еще не коснулось и ограничивается лишь воспрещеніемъ ночной работы подростковъ (обоего пола) и женщинъ въ производствахъ по обработкѣ волокнистыхъ веществъ. Не удивительно поэтому, что скромныя правила нашихъ законовъ не оказали ни малѣйшаго воздѣйствія на продолжительность рабочаго дня, и съ 1884 года на фабрикахъ ничто не измѣнилось. Впрочемъ, есть и перемѣны. Закономъ 24 октября 1890 г. установлена новая форма работы: 18-часовая непрерывная работа двумя смѣнами, въ предѣлахъ сутокъ отъ 4 часовъ утра до 10 вечера, для рабочихъ обоихъ половъ всѣхъ возрастовъ. На первый взглядъ такая система какъ будто приводитъ къ фактическому сокращенію рабочаго дня до 9 часовъ въ сутки. Но благодаря недомолвкѣ закона, ничего не говорящаго о перерывахъ работы на отдыхъ и о наибольшей допустимой продолжительности непрерывной работы, на практикѣ на очень многихъ фабрикахъ для всѣхъ рабочихъ, кромѣ малолѣтнихъ, оказалось по 9 часовъ *непрерывной* работы, между тѣмъ какъ всякая однообразная работа въ теченіе болѣе 6 непрерывныхъ часовъ настолько вредна, что мы серьезно затруднились бы отвѣтить на вопросъ: что хуже — 9-часовая ли непрерывная работа, или 13—14-часовая работа съ тремя перерывами на отдыхъ, какъ она сплошь и рядомъ ведется на фабрикахъ Московской губерніи.

Но можетъ быть этотъ болѣе продолжительный чѣмъ на западѣ трудъ находитъ себѣ вознагражденіе въ меньшемъ числѣ рабочихъ дней? Сравнимъ годовое число рабочихъ и нерабочихъ дней.

Въ Англіи, въ силу установленнаго фабричными законами правила, большинство фабрикъ празднуетъ всѣ воскресные дни, затѣмъ день Рождества Христова и пятницу Страстной недѣли (Cristmas day and Good Friday): кромѣ того работа обязательно заканчивается по субботамъ въ $12^1/_2$—2 ч. пополудни, слѣдовательно дается 52 полупраздника или 26 дней, и наконецъ, обязательно дается еще 4 полныхъ какихъ-либо праздничныхъ дня или 8 полупраздниковъ, по желанію. Всего, слѣдовательно, въ теченіе года нерабочихъ дней набирается 84, рабочихъ же дней остается 281. Сравнивая ихъ съ количествомъ рабочихъ дней на нашихъ фабрикахъ (стр. 60, табл. I), не трудно убѣдиться, что только на одной оно больше, чѣмъ въ Англіи — на Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ, на 3 дня, и только на трехъ — бумагопрядильно-ткацкой № 2, бумаготкацкой № 7 и чугунолитейно-механическомъ № 42 *) — оно приближается къ англійскому, при 279 и 280 дняхъ; на всѣхъ же прочихъ оно на много меньше, такъ что разница достигаетъ 32 дней. Среднее число рабочихъ дней, какъ мы видѣли, на на-

*) Можетъ-быть сюда же могла бы быть причислена оставленная нами подъ сомнѣніемъ и бумагопрядильно-ткацкая № 9. См. подстрочную выноску на стр. 62.

нихъ фабрикахъ съ машиннымъ производствомъ можетъ быть принято въ 276 дней, на ручныхъ же фабрикахъ лишь въ 268 дней. По сравненію съ рабочимъ временемъ англійскихъ фабрикъ, это составляетъ меньшее для нашихъ число на 5 дней по машинному производству и на 13 по ручному.

Въ Америкѣ, въ Массачузетсѣ число рабочихъ дней на фабрикахъ равно 307. Нерабочими днями бываютъ лишь 52 воскресенья и 6 праздниковъ (holidays). Никакихъ полупраздниковъ здѣсь не существуетъ или, по крайней мѣрѣ, не существовало до послѣдняго времени. Разъ офиціальная статистика говоритъ намъ о 307 рабочихъ дняхъ, разъ суточное число рабочихъ часовъ составляетъ 10, а недѣльное Карроль Райтъ принимаетъ въ 60 безъ сокращенія на субботы, мы не имѣемъ права сомнѣваться въ истинѣ этого сообщенія, какъ ни кажется намъ, русскимъ, удивительнымъ такое ничтожное количество праздничныхъ дней *). Слѣдовательно, наше среднее число рабочихъ дней на фабрикахъ съ машиннымъ производствомъ меньше на 31 день, или, другими словами, мы работаемъ всего 11 мѣсяцевъ въ году: среднее же число рабочихъ дней на фабрикахъ съ ручнымъ производствомъ меньше американскаго на 39 дней.

Наконецъ, въ сѣверной Богеміи число рабочихъ дней въ году равно 300 **), т. е. больше чѣмъ на нашихъ фабрикахъ съ машиннымъ производствомъ на 24, и чѣмъ на ручныхъ фабрикахъ на 32.

При такомъ различіи въ количествѣ суточной работы и числа рабочихъ дней въ году, истинное сравненіе количества ея возможно лишь при вычисленіи годовой ея суммы, что мы и сдѣлали въ нижеслѣдующей таблицѣ, принимая число рабочихъ часовъ Англіи и Америки за 10, у насъ и въ Богеміи за 13, число же рабочихъ дней на нашихъ фабрикахъ съ машиннымъ производствомъ въ 276, съ ручнымъ — въ 268, въ Америкѣ 307, въ Англіи — 281 и въ Богеміи — 300.

	Годовое число рабочихъ часовъ.	Принимая годовое число рабочихъ часовъ нашихъ фабрикъ съ машин. произв. за 100.	Принимая годовое число рабочихъ часовъ нашихъ фабрикъ съ ручнымъ произв. за 100.
Наши фабр. съ маш. производствомъ . .	3588	100	103,0
Наши фабр. съ ручн. производствомъ . .	3484	97,1	100
Англійскія фабр. . .	2810	78,3	80,6
Американскія фабр. .	3070	85,5	88,1
Богемскія „ . .	2900	108,7	111,9

Разница въ количествѣ труда по его продолжительности между нашими фабриками съ машиннымъ и ручнымъ производствомъ достигаетъ 3% перевѣса на первыхъ. Но онѣ все-таки работаютъ меньше, чѣмъ до 1885 г. работали богемскія. По сравненію же съ англійскими и американскими фабриками количество труда на нашихъ фабрикахъ, какія бы изъ нихъ мы ни

*) Fourteenth An. Rep. и проч. стр. 240.—Sixteenth An. Rep. и проч, стр. 122.

**) I. Singer. Тамъ же, стр. 66.

взяли для сравненія, гораздо больше. Если взять за единицу сравненія фабрики съ машиннымъ производствомъ, то оказывается, что на американскихъ фабрикахъ трудъ рабочаго меньше почти на 15%, на англійскихъ же — почти на 22%. Обильное количество праздничныхъ дней въ извѣстной мѣрѣ сокращаетъ чрезмѣрность работы на нашихъ фабрикахъ, но разуменъ ли такой способъ его сокращенія? Мы увидимъ это въ свое время, теперь же не можемъ не сказать въ заключеніе, что и въ Америкѣ и въ Англіи трудъ фабричныхъ рабочихъ не только меньше, чѣмъ у насъ, но и болѣе правильно, болѣе разумно распредѣленъ въ чередованіи съ отдыхомъ и по времени года (мѣсяца), и по времени дня.

Нерабочіе дни на 47 фабрикахъ (№№ 1—47).

I. Праздники въ числахъ.

А) Общіе для всѣхъ фабрикъ.

Января	1.	Обрѣзаніе Господне.
„	6.	Богоявленіе.
Февраля	2.	Срѣтеніе Господне.
Марта	25.	Благовѣщеніе Пр. Богородицы.
Мая	9.	Перенесеніе мощей Николая чудотворца.
Іюня	29.	Ап. Петра и Павла.
Іюля	8.	Пр. Богородицы Казанскія.
„	20.	Прор. Иліи.
Августа	6.	Преображеніе Господне.
„	15.	Успеніе Пр. Богородицы.
„	29.	Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя.
Сентября	8.	Рождество Пр. Богородицы.
„	14.	Воздвиженіе Креста Господня.
Октября	1.	Покровъ Пр. Богородицы.
Ноября	21.	Введеніе во храмъ Пр. Богородицы.
Декабря	6.	Св. Николая чудотворца.
„	25.	Рождество Христово.
„	26.	Соборъ Пр. Богородицы.
	18 дней.	

Б) Чтимые нѣкоторыми фабриками.

а) Большинствомъ фабрикъ.

22 октября.	Казанскія Пр. Богородицы.
	На 46 фабрикахъ, на всѣхъ, исключая № 9.
1 августа.	Происхожденіе древъ Креста Господня.
	На 43 фабрикахъ, на всѣхъ, исключая №№ 2, 7, 9 и 41.
8 ноября.	Соб. архистратига Михаила.
	На 42 фабрикахъ, на всѣхъ, исключая №№ 9, 10, 25, 41 и 42.
7 января.	Соборъ Іоанна Предтечи.
	На 40 фабрикахъ, на всѣхъ, исключая №№ 9, 34, 35, 36, 40, 41 и 45.
24 іюня.	Рождество Іоанна Предтечи.
	На 39 фабрикахъ, на всѣхъ, исключая №№ 7, 9, 10, 21, 25, 33, 41 и 42.

16 августа. Перенесеніе Нерукотвореннаго образа.
На 37 фабрикахъ, на всѣхъ, исключая №№ 2, 9, 19, 20, 27, 28, 29, 30, 41 и 45.

26 сентября. Ап. и евангелиста Іоанна Богослова.
На 29 фабрикахъ, на всѣхъ, кромѣ №№ 2, 9, 10, 16, 20, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 37, 41, 42 и 45.

15 „ Св. мученика Никиты *).
На 27 фабрикахъ, на всѣхъ, кромѣ №№ 2, 7, 8, 9, 16, 17, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 и 41.

27 декабря. Третій день рождественскихъ праздниковъ.
На 25 фабрикахъ, на всѣхъ, кромѣ №№ 2, 4, 9, 17, 21, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 44, 45 и 47.

8 мая. Ап. Іоанна Богослова.
На 24 фабрикахъ, на всѣхъ, кромѣ №№ 2, 7, 9, 16, 20, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 и 45.

б) Меньшинствомъ фабрикъ.

30 января. Соборъ трехъ святителей.
На 14 фабрикахъ, именно: №№ 16, 20, 21, 22, 27, 28, 29, 30, 34, 35, 36, 38, 39 и 40.

23 апрѣля. Вм. Георгія Побѣдоносца.
На 12 фабрикахъ, именно: №№ 22, 27, 28, 29, 30, 34, 35, 36, 37, 38, 39 и 40.

27 ноября. Знаменіе Пр. Богородицы.
На 9 фабрикахъ, именно: №№ 22, 26, 34, 35, 36, 37, 38, 39 и 40.

1 іюля. Мч. Косьмы и Даміана.
На 7 фабрикахъ, именно: №№ 21, 27, 28, 29, 30, 46 и 47.

24 декабря. Сочельникъ.
На 6 фабрикахъ, именно: №№ 4, 7, 16, 44, 46 и 47.

22 іюля. Равноапостольной Маріи Магдалины.
На 5 фабрикахъ, именно: №№ 27, 28, 29, 30 и 46.

25 января. Григорія Богослова.
На 3 фабрикахъ, именно: №№ 22, 38 и 39.

27 „ Перенесеніе мощей Іоанна Златоуста.
На 3 фабрикахъ, именно: №№ 22, 38 и 39.

12 октября. Явл. иконы Іерусалимской Божіей Матери.
На 3 фабрикахъ, именно: №№ 22, 38 и 39.

24 февраля. Обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи.
На 2 фабрикахъ, именно: №№ 22 и 44.

19 „ Освобожденіе крестьянъ.
На 1 фабрикѣ № 41.

1 марта. Кончина Императора Александра II.
На 1 фабрикѣ № 22.

21 мая. Владимірскія Божіей Матери.
На 1 фабрикѣ № 9.

25 „ Третье обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи.
На 1 фабрикѣ № 47.

18 іюля. Боголюбской иконы Божіей Матери.
На 2 фабрикахъ: №№ 19 и 46.

---

*) На фабрикахъ города Серпухова этотъ день нерабочій по случаю мѣстной ярмарки, то же на фабрикѣ № 22 (Бронницкаго у.); на фабрикахъ Гжельскаго округа онъ празднуется по мѣстно-чтимой иконѣ.

30 іюня. Соборъ 12 апостоловъ.
На 2 фабрикахъ: №№ 22 и 46.
30 августа. Св. Александра Невскаго.
На 2 фабрикахъ: №№ 41 и 46.
25 сентября. Преп. Сергія Радонежскаго.
На 1 фабрикѣ № 22.
12 ноября. Іоанна Милостиваго.
На фабрикѣ № 22.
13 „ Іоанна Златоуста
На 1 фабрикѣ № 37.
20 ноября. Пр. Григорія и Прокла
На одной фабрикѣ № 22.

в) Мѣстные праздники.

11 іюня. Годовщина смерти основателя завода Г. Струве.
На 1 заводѣ № 41.
5 іюля. Годовщина холеры въ 1845 г. въ Гжельскомъ округѣ.
На 5 фабрикахъ, именно: №№ 22, 34, 35, 36 и 40 *).
15 „ Годовщина когда-то бывшаго градобитія въ Гжельскомъ окр.
На 5 фабрикахъ, именно: №№ 22, 34, 35, 36 и 40 **).

г) Храмовые праздники ***).

18 января. Св. Аѳанасія и Кирилла.
На 3 фабрикахъ, именно: №№ 27, 28 и 29.
12 февраля. Св. Алексія митрополита.
На 1 фабрикѣ № 22.
12 апрѣля. Василія Парійскаго.
На 1 фабрикѣ № 22.
26 іюня. Явл. иконы Пр. Богородицы Тихвинскія.
На 1 фабрикѣ № 22.
24 іюля. Муч. кн. Бориса и Глѣба.
На 1 фабрикѣ № 2.
1 ноября. Св. безсребренниковъ Косьмы и Даміана.
На 4 фабрикахъ, именно: №№ 27, 28, 29 и 30.
3 „ Храмовой праздникъ придѣла церкви „Егорія на Глинкахъ“ въ селѣ Игнатьевѣ, Гжельскаго округа.
На 7 фабрикахъ, именно: №№ 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40.
26 „ Храмовой праздникъ другого придѣла церкви „Егорія на Глинкахъ“ въ с. Игнатьевѣ, Гжельскаго округа.
На 5 фабрикахъ, именно №№ 34, 35, 36, 37 и 40.

д) Нерабочіе дни кромѣ вышеперечисленныхъ.

На нѣкоторыхъ фабрикахъ вслѣдъ за праздникомъ главнаго престола мѣстнаго храма, а иногда и придѣла, не работаютъ 1—5 дней буднихъ, а именно:
На фабр. № 2 — 25 іюня, а также слѣдующій за Духовымъ днемъ.
„ „ № 16 — 25 іюня и 7 декабря.

---

*) На фабр. № 22 празднуется собственно Обрѣтеніе мощей пр. Сергія Радонежскаго.

**) На фабр. № 22 празднуется въ этотъ день память св. Кирика и Улиты, при чемъ въ селѣ совершается молебствіе, „чтобы буря не разметала сѣна“.

***) Сюда внесены только такіе храмовые праздники, которые не вошли въ предшествовавшее перечисленіе вообще праздничныхъ дней.

На фабр. № 20 — день, слѣдующій за Духовымъ днемъ (храм. праздн. на Троицу).
" " № 21 — 10, 11 и 12 мая.
" " № 22 — 13, 14 и 15 октября; затѣмъ вмѣсто буднихъ дней, слѣдующихъ за главнымъ храмовымъ праздникомъ 26 іюня, празднуется, по установившемуся обычаю, 4 дня, слѣдующія за Ильинымъ днемъ, т. е. 21, 22, 23 и 24 іюля.
На фабр. № 23 и 24 — 10, 11 мая и 7, 8 декабря.
" " № 25 — 15 и 16 сентября.
" " № 26 — 28 ноября.
" " № 27, 28, 29 и 30 — 2, 3 іюля и 2, 3 ноября.
" " № 31, 32 и 33 — 2 и 3 октября.
" " № 37 — 4, 5, 6, 7 и 8 ноября.
" " № 34, 35, 36, 37, 38, 39 и 40 — 23, 24 и 25 октября.

II. Праздники переходные.

А) Общіе для всѣхъ фабрикъ.

Суббота Масляной недѣли.	1 день.
Пятница и суббота Страстной недѣли	2 дня.
Понедѣльникъ, вторникъ и среда Свѣтлой недѣли. .	3 "
Вознесеніе Христово.	1 день.
Сошествіе Св. Духа	1 "
Воскресные дни	52 дня.
	60 дней.

Б) Дни, празднуемые не всѣми фабриками.

Среда Масляной недѣли.
На 1 фабрикѣ № 20.
Четвергъ Масляной недѣли.
На 7 фабрикахъ, именно: №№ 20, 22, 37, 38, 39, 46 и 47.
Пятница Масляной недѣли.
На 44 фабрикахъ, на всѣхъ, кромѣ №№ 9, 16 и 17.
Понедѣльникъ 1-ой недѣли Великаго Поста.
На 6 фабрикахъ, именно: №№ 5, 13, 31, 32, 38 и 39.
Вторникъ 1-ой недѣли Великаго поста.
На 2 фабрикахъ, именно: №№ 38 и 39.
Суббота 6-ой недѣли Великаго поста.
На 2 фабрикахъ, именно: №№ 5 и 13.
Понедѣльникъ и вторникъ Страстной недѣли.
На 8 фабрикахъ, именно: №№ 5, 11, 13, 16, 17, 18, 19 и 20.
Среда Страстной недѣли.
На 12 фабрикахъ, именно: №№ 5, 11, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24, 26 и 37.
Четвергъ Страстной недѣли.
На 29 фабрикахъ, на всѣхъ, кромѣ №№ 2, 4, 6, 7, 9, 12, 14, 15, 25, 31, 32, 33, 39, 41, 42, 43 и 45.
Четвергъ, пятница и суббота Свѣтлой недѣли.
На 46 фабрикахъ, на всѣхъ, кромѣ № 41.
Понедѣльникъ Ѳоминой недѣли.
На 39 фабрикахъ, на всѣхъ, кромѣ №№ 2, 6, 9, 14, 15, 26, 41 и 42.
Вторникъ Ѳоминой недѣли.
На 26 фабрикахъ, на всѣхъ, кромѣ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 18, 26, 31, 32, 33, 41, 42 и 46.

Среда Ѳоминой недѣли.

На 15 фабрикахъ, именно: №№ 11, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 24, 34, 35, 36, 40, 44. 45 и 46.

Четвергъ Ѳоминой недѣли.

На 13 фабрикахъ, именно: №№ 11, 17, 19, 20, 22, 23, 24, 34, 35, 36, 40, 44 и 45.

Пятница и суббота Ѳоминой недѣли.

На 10 фабрикахъ, именно: №№ 11, 17, 20, 22, 34, 35, 36, 40, 44 и 45.

Понедѣльникъ недѣли Мироносицъ.

На 2 фабрикахъ, именно: №№ 17 и 44.

Вторникъ недѣли Мироносицъ.

На 1 фабрикѣ № 44.

Преполовеніе.

На 11 фабрикахъ, именно: №№ 21, 22, 23, 24, 27, 28, 29, 30, 37, 38 и 39.

„Отданіе Пасхи" (канунъ Вознесенія).

На 6 фабрикахъ, именно: №№ 22, 34, 35, 36, 37 и 40.

„Мольба" (понедѣльникъ послѣ 9-го воскресенія по Пасхѣ).

На 2 фабрикахъ, именно: №№ 23 и 24.

„Десятая пятница" (по Пасхѣ)

На 1 фабрикѣ № 37.

Семикъ (четвергъ передъ Троицынымъ днемъ).

На 1 фабрикѣ № 41.

Принесеніе изъ Бронницъ ик. Іерусалимской Божіей Матери (на 7-й нед. по Пасхѣ)

На 5 фабрикахъ, именно: №№ 34, 35, 36, 37 и 40.

III. Полупраздники *).

24 декабря сочельникъ.

На 16 фабрикахъ, именно: №№ 1, 3, 6, 10, 12, 15, 16, 22, 24, 25, 31, 32, 33, 42 43 и 45.

5 января, наканунѣ Богоявленія.

На 2 фабрикахъ, именно: №№ 10 и 15.

8 мая, наканунѣ Николина дня.

На 2 фабрикахъ, именно: №№ 31 и 32.

23 іюня, наканунѣ Рожд. Іоанна Предтечи (мѣстнаго храмового).

На 1 фабрикѣ № 16.

Четвергъ Масляной недѣли.

На 7 фабрикахъ, именно: №№ 14, 15, 21, 23, 24, 25, 42 и 43.

Понедѣльникъ 1 недѣли Великаго поста (начало работы).

На 1 фабрикѣ № 6.

Вторникъ Страстной недѣли.

На 2 фабрикахъ, именно: №№ 23 и 24.

Четвергъ Страстной недѣли.

На 8 фабрикахъ, именно: №№ 6, 7, 9, 31, 32, 33, 42 и 43.

Понедѣльникъ Ѳоминой недѣли (начало работы).

На 1 фабрикѣ № 7.

Суббота подъ Троицынъ день.

На 1 фабрикѣ № 5.

IV. Прочіе нерабочіе дни.

На фабрикѣ № 46 работа на Рождественскіе праздники прекращается на 15 дней, она останавливается 23 декабря и возобновляется 8 января; слѣдовательно, кромѣ по-

*) На нѣкоторыхъ фабрикахъ работа заканчивается передъ праздникомъ или начинается послѣ праздника въ полдень. Эти неполные дни работы и сосчитаны какъ полупраздники.

казанныхъ въ спискѣ праздничныхъ дней (т. е. 23—27 декабря, 1, 6 и 7 января (за этотъ промежутокъ времени не работается еще 8 дней (28—31 декабря и 2—5 января). Далѣе, съ 1 іюня по 1 сентября почти ежегодно работы на заводѣ не бываетъ; слѣдовательно, за этотъ трехмѣсячный періодъ, кромѣ 14 праздничныхъ дней и 13 воскресныхъ, вошедшихъ уже въ счетъ, не работается еще 65 дней.

На фабрикѣ № 26 съ 1 апрѣля по 1 мая, по случаю разлива рѣки и грязной ея воды, работы не бываетъ. Такъ какъ въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ Пасха бываетъ въ апрѣлѣ, то количество перечисленныхъ въ спискѣ нерабочихъ ея дней, вслѣдствіе этой мѣсячной остановки, увеличивается на 16 (30 безъ 4 дней Страстной недѣли, 6 дней Свѣтлой недѣли и 4 воскресныхъ дней, уже перечисленныхъ въ спискѣ).

На фабрикѣ № 10 и 12 подобный же перерывъ въ работѣ по случаю весенняго разлива р. Пары бываетъ въ красильныхъ и нѣкоторыхъ ситценабивныхъ отдѣленіяхъ, слѣдовательно лишь для части этихъ фабрикъ.

Нерабочіе дни на рогожныхъ фабрикахъ (№№ 48—52).

Рабочій періодъ: съ 20 октября по 29 іюня.

Января 1. Обрѣзаніе Господне.
„ 6. Богоявленіе.
„ 7. Соборъ Іоанна Предтечи.
„ 30. Соборъ Трехъ Святителей.
Февраля 2. Срѣтеніе Господне.
Марта 25. Благовѣщеніе Пр. Богородицы.
Мая 9. Перенесеніе мощей Николая чудотворца.
„ 25. 3-е обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи.
Іюня 24. Рождество Іоанна Предтечи.
„ 29. Апп. Петра и Павла.
Октября 22. Казанскія Пр. Богородицы.
„ 28. Вм. Параскевы.
Ноября 8. Соборъ архистратига Михаила.
„ 21. Введеніе во храмъ Пр. Богородицы.
Декабря 6. Св. чудотворца Николая.
„ 24. Сочельникъ.
„ 25. Рождество Христово.
„ 26. Соборъ Пр. Богородицы.
Суббота Масляной недѣли.
„ Страстной недѣли.
Понедѣльникъ — суббота Свѣтлой недѣли.
Вознесеніе.
Духовъ день.
Воскресные дни (36, рѣже 37).

Нерабочія сутки на мукомольныхъ мельницахъ (№№ 53 и 54)

Мельница № 53.

6 января съ предшествующею и послѣдующею ночами.
25 марта „ „ „ „ „
25 и 26 декабря съ предшествующею, промежуточною и послѣдующею ночами.
Суббота и воскресенье Масляной недѣли съ такими же тремя ночами.
Съ утра среды Страстной нед. до утра понедѣльника нед. Муроносицъ (т. е. 19 сут.).

Св. Троица } съ предшествующею и промежуточною и послѣдующею
Сошествіе Святаго Духа } ночами.

Мельница № 54.

1 января съ послѣдующею ночью.

6 " " " "

25 марта мельница останавливается до 10 мая (т. е. не работаетъ 46 дней и 47 ночей).

1 августа съ послѣдующею ночью.

15 " " " "

8 сентября съ предшествующею и послѣдующею ночами.

1 и 2 октября (храмовой праздникъ) съ предшествующею, промежуточною и послѣдующею ночами.

21 января съ предшествующею и послѣдующею ночами.

6 декабря " " " " "

25 и 26 декабря съ предшествующею, промежуточною и послѣдующею ночами.

Пятница, суббота и воскресенье Масляной недѣли съ предшествующею, двумя промежуточными и послѣдующими ночами.

Св. Троица } съ предшествующею, промежуточною и послѣдующею
Сошествіе Святаго Духа } ночами.

Глава III.

Заработная плата фабричныхъ рабочихъ.

. Качество и количество собраннаго статистическаго матеріала. — Способы его собиранія.— Общіе средніе для всѣхъ производствъ; размѣры заработковъ рабочихъ на своихъ и на хозяйскихъ харчахъ. — Отношеніе заработной платы женщинъ, подростковъ и малолѣтнихъ къ мужской. — Стоимость харчей при самостоятельномъ продовольствіи рабочихъ и при продовольствіи отъ хозяевъ. — Наемъ на хозяйскихъ харчахъ, какъ одинъ изъ видовъ маскированнаго пониженія заработной платы. — Виды заработной платы: годовая, сезонная, поденная и сдѣльная. — Различіе и причины различія платы лѣтомъ и зимой. — Отсутствіе существенной разницы въ заработной платѣ при различныхъ ея видахъ.—Тожество заработной платы рабочихъ по двумъ отличнымъ группамъ производствъ: обработкѣ волокнистыхъ и неволокнистыхъ веществъ.—II. Различіе заработной платы по производствамъ и по отдѣльнымъ занятіямъ. — Особенности въ нѣкоторыхъ производствахъ: въ рогожномъ, фарфоро-фаянсовомъ и др. — III. Сравненіе заработной платы на нашихъ фабрикахъ съ англійскою и американскою. — Жилище и пища рабочихъ въ отношеніи къ заработной платѣ.

I.

Съ какой бы точки зрѣнія ни разсматривался вопросъ о рабочихъ на фабрикахъ, идетъ ли рѣчь о чисто экономическихъ условіяхъ ихъ жизни, о санитарныхъ ли условіяхъ ея, объ умственномъ ли развитіи рабочихъ или, наконецъ, о состояніи среди нихъ нравственности, онъ всегда сводится, въ концѣ концовъ, къ важнѣйшей причинѣ, опредѣляющей всѣ условія жизни рабочихъ, — къ матеріальнымъ достаткамъ, къ заработной ихъ платѣ; короче, говоря словами Брентано, — „die Lohnfrage ist eine Culturfrage".

Вопросъ о заработкахъ фабричныхъ рабочихъ не составлялъ существенной части санитарнаго изслѣдованія фабрикъ, предпринятаго Московскимъ Губернскимъ Земствомъ, и мы, подобно прочимъ изслѣдователямъ, первоначально касались его лишь между прочимъ. Свѣдѣнія собирались безъ опредѣленной статистической программы; вслѣдствіе этого данныя, которыя мы находимъ въ изданныхъ Московскимъ Губернскимъ Земствомъ частныхъ описаніяхъ фабрикъ *), носятъ обыкновенно очень отрывочный характеръ: мы встрѣчаемъ указанія на размѣры заработной платы одной какой-либо категоріи рабочихъ и не находимъ для другой, или же — указанія на „среднюю"

*) Сборникъ стат. свѣд. по Московской губ. Отдѣлъ санитарный, т. III.

заработку всѣхъ рабочихъ извѣстной категоріи, безъ обозначенія индивидуальныхъ колебаній въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, для каждаго рабочаго, или соотвѣтствующихъ суммъ, изъ которыхъ выведена средняя. Но и самый источникъ, изъ котораго почерпались эти свѣдѣнія, и способъ ихъ собиранія, какъ постоянно приходилось убѣждаться, не могутъ считаться достаточно надежными. Изслѣдователи записывали ихъ со словъ рабочихъ или со словъ фабрикантовъ, въ видѣ нѣсколькихъ округленныхъ цифръ заработковъ „вообще“, „въ среднемъ“, выведенныхъ не путемъ ариѳметическаго вычисленія, но по личнымъ соображеніямъ показывающаго, между тѣмъ какъ, помимо неизбѣжной шаткости подобныхъ выводовъ, и фабриканты и рабочіе нерѣдко показываютъ не то, что есть въ дѣйствительности, а то, что они по тѣмъ или другимъ своимъ соображеніямъ считаютъ нужнымъ показать. Всѣ собранныя такимъ путемъ данныя, несмотря на обширность, хотя и не лишены иногда достовѣрности, не могутъ служить ни для какихъ обобщеній, ибо вовсе не поддаются статистической обработкѣ.

Придя къ заключенію, даже съ чисто санитарной точки зрѣнія на вопросъ о вліяніи фабрикъ на населеніе, о необходимости собиранія болѣе близкихъ къ истинѣ свѣдѣній о заработкахъ, мы путемъ практики выработали себѣ программу, по которой успѣли обслѣдовать лишь нѣсколько фабрикъ Коломенскаго уѣзда; въ Серпуховскомъ же и Бронницкомъ намъ не удалось это сдѣлать лишь на тѣхъ нѣсколькихъ мелкихъ фабрикахъ *), которыя намъ пришлось посѣтить во время ихъ бездѣйствія. Въ этихъ случаяхъ мы или вовсе не находили ихъ владѣльцевъ и осмотръ производили съ помощью членовъ ихъ семействъ, рѣдко бывшихъ въ состояніи дать намъ необходимыя свѣдѣнія, или если и находили, то при отсутствіи важнѣйшаго элемента, необходимаго для правильнаго учета, — рабочихъ, при склонности большинства мелкихъ фабрикантовъ скрывать истину и неясныхъ или запутанныхъ записяхъ полуграмотныхъ владѣльцевъ, распутаться и выяснить дѣйствительныя заработки рабочихъ въ формѣ, пригодной для статистической обработки, удавалось далеко не всегда. Однако отсутствіе данныхъ по этимъ фабрикамъ **), насчитывающимъ лишь десятки рабочихъ противъ тысячъ всѣхъ сколько-нибудь крупныхъ и остальныхъ мелкихъ, не имѣетъ никакого значенія, и при наличности своей нисколько не могло бы измѣнить ни въ чемъ тѣ общіе выводы, которые мы имѣемъ возможность сдѣлать.

Итакъ въ нижеслѣдующую статистическую обработку входятъ лишь такія фабрики, гдѣ данныя о заработкахъ имѣются или для каждаго рабочаго въ отдѣльности, или въ тѣхъ случаяхъ, когда это было невозможно (для рабочихъ, получающихъ плату сдѣльно), гдѣ имѣются суммы заработковъ съ точнымъ учетомъ времени работы и числа рабочихъ, выработавшихъ эти суммы. Вообще они относятся къ 109 фабрикамъ и 28.865 рабочимъ по слѣдующимъ производствамъ:

*) Преимущественно мелкія ткацкія фабрики и капительныя заведенія, носящія полукустарный характеръ и къ производству послѣдняго рода обыкновенно и относимыя.

**) Нѣкоторыя данныя, характеризующія заработки по этимъ фабрикамъ, мы все-таки имѣемъ (см. ихъ въ частномъ описаніи изслѣдованныхъ нами фабрикъ, Сборн. т. III, выпуски XIII, XVIII и XIX).

Бумагопрядильно-самоткацкія и смѣшанныя съ отбѣльно-красильно-отдѣлочными и ситценабивными	15
Отбѣльно-красильно-отдѣлочныя	2
Ситценабивныя механическія	2
„ ручныя	5
Ручныя бумаготкацкія съ красильнями и безъ нихъ	11
Конторы для раздачи основъ съ красильнями	11
Суконныя фабрики съ полнымъ произв.	3
Шерстопрядильная	1
Ваточныя	5
Рогожныя	6
Овчинодубильно-шубныя	5
Кожевенная	1
Кожевенно-лайковыя и перчаточныя	2
Машиностроительный зав.	1
Чугунолитейно механическіе зав	2
Мѣдно-латунная ф. домашней утвари	1
Фольговая	1
Подносная	1
Граверныя	2
Лѣсопильни	3
Фарфоро-фаянсовыя	11
Живописныя по фарфору	2
Мраморно-скульпторная	1
Бумагокрасильная *)	1
Пивомедоварные зав.	2
Мукомольныя мельницы (крупчатки)	3
Мыловарный зав.	1
Химическіе зав	8
Всего	109

Выясненіе заработной платы рабочихъ, получающихъ ее въ видѣ поденной платы или въ видѣ окладного мѣсячнаго, годового или сезоннаго, за извѣстный періодъ года, жалованья, не представляло никакихъ затрудненій, и при опросѣ рабочихъ во время ихъ антропометрическихъ измѣреній отвѣтъ заносился въ соотвѣтствующую графу для каждаго рабочаго въ отдѣльности. Однако и для рабочихъ этой категоріи не лишнею была наша предосторожность всегда требовать расчетныя книжки, по которымъ и провѣрялись отвѣты рабочихъ, казавшіеся намъ почему-либо неясными и сомнительными. Гораздо больше трудностей представляло выясненіе заработковъ рабочихъ, получающихъ плату сдѣльно. Заработки этихъ рабочихъ въ различное время различны, и различіе зависитъ не только отъ личныхъ качествъ рабочаго (большаго или меньшаго искусства и усердія, количества прогуловъ и проч.), но и отъ множества внѣшнихъ условій, каковы: большее или меньшее количество рабочихъ дней въ мѣсяцѣ, то или другое качество перерабатываемыхъ матеріаловъ (имѣющее чрезвычайно важное вліяніе на величину заработковъ, въ особенности у прядильщиковъ и ткачей бумагопрядильно-ткац-

*) Окраска писчей бумаги для переплетныхъ работъ.

кихъ фабрикъ), качество машинъ *), у которыхъ онъ работаетъ, качество павшихъ на долю рабочаго, въ то или другое время, для выработки предметовъ, напр. дороже оплачиваемой тонкой пряжи или болѣе дорогой ткани или болѣе дешевой, грубой ткани или пряжи, и десятки тому подобныхъ условій, иногда чисто случайныхъ, иногда же зависящихъ отъ установленныхъ на фабрикѣ порядковъ.

Отъ рабочихъ на сдѣльной платѣ нельзя, слѣдовательно, ожидать достаточно точныхъ отвѣтовъ, тѣмъ болѣе, что, при всемъ навыкѣ говорить съ рабочими ихъ языкомъ, при всемъ знаніи всѣхъ мелочныхъ условій ихъ работы, никогда нельзя быть увѣреннымъ въ томъ, что отвѣтъ соотвѣтствуетъ вопросу. Такъ, напр., на ручныхъ ткацкихъ фабрикахъ рабочіе довольно близко опредѣляютъ свой средній заработокъ, но очень часто совсѣмъ не соотвѣтствующій дѣйствительной средней его за годъ, ибо нерѣдко при этомъ учетѣ не принимаютъ въ расчетъ потерю времени въ нѣсколько недѣль и до мѣсяца, какая бываетъ у нихъ при заправкѣ стана въ началѣ года **), а эта потеря неоплачиваемаго времени уменьшаетъ между тѣмъ последующую ихъ выработку за годъ на цѣлую восьмую, двѣнадцатую долю. Но и помимо всего этого данныя по сдѣльной работѣ, полученныя такимъ путемъ опроса, всегда только приблизительныя, а не вполнѣ точныя. Поэтому мы пользовались этимъ опросомъ лишь какъ вспомогательнымъ средствомъ, и притомъ совершенно необходимымъ, ибо выборка изъ рабочихъ книжекъ или конторскихъ книгъ по очень многимъ занятіямъ сама по себѣ легко можетъ привести къ ошибочнымъ выводамъ, если не освѣтить полученныя этимъ путемъ цифры опросомъ самихъ рабочихъ, для выясненія въ точности времени, потраченнаго на выработку той суммы, которая значится въ книгахъ ***), случайныхъ или обычныхъ отлучекъ рабочихъ, тамъ, гдѣ они уходятъ для домашнихъ или полевыхъ работъ и т. п.

Вообще мы должны сказать, что всѣ опросы рабочихъ дѣлались нами лично, точно такъ же въ большинствѣ случаевъ нами лично или во всякомъ случаѣ въ нашемъ присутствіи и подъ нашимъ руководствомъ дѣлались и выборки изъ конторскихъ книгъ, ибо мы должны сознаться; что положиться вполнѣ на выборки, сдѣланныя самою администраціею фабрики, къ сожалѣнію, возможно было далеко не всегда. Мы нерѣдко получали свѣдѣнія, не соотвѣтствующія истинѣ, вслѣдствіе неправильныхъ пріемовъ вычисленія, иногда отъ незнанія этихъ пріемовъ или неуясненія того, что именно нужно

---

*) Такъ, напр., при одной и той же расцѣнкѣ работъ, иногда на одной и той же фабрикѣ встрѣчаются и новые прекрасно работающіе самоткацкіе станки, и старые, разработавшіеся и потому гораздо чаще портящіеся и останавливающіеся. Понятно, что въ послѣднемъ случаѣ сдѣльный ткачъ имѣетъ больше непроизводительнаго времени и теряетъ въ заработкѣ.

**) Различіе во времени, уходящемъ на заправку стана, зависитъ отъ большей или меньшей исправности, въ какой рабочій находитъ ткацкій станокъ, и необходимости продѣвать ли основу черезъ ремизы заново, или только присучить новую основу къ старой срѣзкѣ.

***) Дѣло въ томъ, что о времени, употребленномъ на выработку той или другой, значащейся въ рабочихъ книжкахъ, суммы по этимъ книжкамъ можно судить далеко не всегда, ибо подсчетъ выработки, слѣдовательно, запись ея днемъ этого подсчета, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ дѣлается много времени спустя по окончаніи вписываемой работы.

и какія должны быть приняты предосторожности противъ ошибокъ, иногда же просто отъ недостаточнаго сознанія необходимости вполнѣ объективнаго отношенія къ дѣлу. Въ подобныхъ случаяхъ опросъ рабочихъ служилъ намъ всегда прекраснымъ коррективомъ.

Мы должны также сказать нѣсколько словъ о томъ, насколько сообщаемыя нами свѣдѣнія о заработкахъ соотвѣтствуютъ обычнымъ на нашихъ фабрикахъ, ибо время нашего изслѣдованія ихъ отчасти совпало съ промышленнымъ кризисомъ, въ большей или меньшей степени угнетавшимъ нѣкоторыя производства. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что этотъ кризисъ больше всего отразился на фабрикахъ съ машиннымъ производствомъ, на всѣхъ же, сравнительно болѣе мелкихъ, фабрикахъ съ ручнымъ производствомъ, хотя намъ и приходилось слышать отъ фабрикантовъ о застоѣ въ дѣлахъ, на количество рабочихъ, ни расцѣнка работъ въ 1883 — 5 годахъ нигдѣ понижены не были.

На крупныхъ мануфактурахъ кризисъ отразился преимущественно въ сокращеніи работы съ безостановочной посмѣнной, день и ночь, на одну денную, т.-е. выразился уменьшеніемъ числа рабочихъ, но не уменьшеніемъ заработной платы оставшихся на фабрикахъ. Иногда мы находили также и другой видъ уменьшенія работы на бумаго-самоткацкихъ фабрикахъ — полное прекращеніе работы на большемъ или меньшемъ количествѣ станковъ, напр., на 200 изъ числа наличныхъ 1200, что опять-таки отражалось на количествѣ рабочихъ, но не на ихъ заработкахъ. На одной ситценабивной (механической) фабрикѣ сокращеніе работы выразилось въ уменьшеніи времени работы, но въ однихъ лишь механическомъ-ситценечатномъ и въ красильномъ отдѣленіяхъ, именно прекращеніемъ работы по субботамъ. Понятно, что въ этомъ случаѣ часть рабочихъ, получающихъ окладное мѣсячное жалованье, не несла отъ этого никакихъ потерь, но большинство, имѣвшее поденную плату, терпѣло чувствительное уменьшеніе на цѣлую шестую часть своей недѣльной заработки или болѣе чѣмъ на 17% мѣсячной заработки. Однако, на наше исчисленіе заработной платы это никакого вліянія не имѣло, ибо для опредѣленія мѣсячной заработки мы множили оставшуюся непониженною поденную плату на среднее мѣсячное число рабочихъ дней фабрики, предполагая ея полную нормальную работу безъ остановокъ по субботамъ.

Наконецъ, на заработку рабочихъ, получающихъ плату сдѣльно, кризисъ нигдѣ никакого вліянія не имѣлъ потому, что, какъ мы сказали выше, уменьшилось лишь количество рабочихъ, но не расцѣнка работъ. Нѣсколько попытокъ фабрикантовъ уменьшить послѣднія приводили къ такимъ крупнымъ столкновеніямъ ихъ съ рабочими, что ихъ пришлось оставить, и намъ достовѣрно извѣстно, что только на нѣсколькихъ фабрикахъ уже послѣ изслѣдованія нами въ нихъ удалось провести это уменьшеніе. Впрочемъ, на одной бумаготкацко-смѣшанной фабрикѣ мы нашли уменьшеніе заработки самоткачей на 10%, но мы избѣгли ошибки, взявъ ихъ заработки за годъ, непосредственно предшествовавшій уменьшенію.

Такимъ образомъ сообщаемыя нами свѣдѣнія о заработной платѣ, благодаря кризису, обнимаютъ собою значительно меньшее число рабочихъ, чѣмъ

бы это могло быть, но выражаютъ истинныя величины ея, какія были до кризиса и остались послѣ него понынѣ.

Всѣ рабочіе по характеру получаемой ими платы дѣлятся на двѣ отличныя группы. Одни получаютъ болѣе низкую плату и хозяйское продовольствіе, другіе же получаютъ болѣе высокую плату и продовольствуются самостоятельно. Заработная плата на хозяйскихъ харчахъ представляетъ архаическій остатокъ прежнихъ патріархальныхъ отношеній фабриканта къ своимъ рабочимъ и быстро все болѣе и болѣе исчезаетъ. Въ настоящее время мы встрѣчаемъ этотъ видъ найма на хозяйскихъ харчахъ только на нѣсколькихъ мелкихъ фабрикахъ и лишь на четырехъ крупныхъ бумагопрядильно-ткацкихъ съ отбѣльно-красильно-отдѣлочными (въ с. Озерахъ, Коломенскаго у.). На этихъ послѣднихъ фабрикахъ плату съ хозяйскими харчами получаетъ незначительное число рабочихъ, преимущественно малолѣтнихъ и подростковъ, работающихъ въ сновальныхъ отдѣленіяхъ въ качествѣ проборщиковъ, подавальщиковъ, шпульниковъ, катушечницъ, и затѣмъ всѣ или часть рабочихъ отбѣльно-красильно-отдѣлочныхъ отдѣленій. Тотъ же видъ заработной платы встрѣчается обыкновенно у красильщиковъ конторъ для раздачи основъ и ручныхъ ткацкихъ фабрикъ, затѣмъ на ваточныхъ фабрикахъ, на овчинно-дубильныхъ заводахъ, на нѣкоторыхъ кожевенно-перчаточныхъ, на фарфоро-фаянсовыхъ фабрикахъ, на всѣхъ мукомольныхъ мельницахъ, на пивоварныхъ, на нѣсколькихъ химическихъ заводахъ и проч. Только на мукомольныхъ мельницахъ и на нѣсколькихъ мелкихъ фабрикахъ всѣ рабочіе нанимаются одинаково — на хозяйскихъ харчахъ; въ большинствѣ же случаевъ на всѣхъ болѣе крупныхъ и на многихъ мелкихъ фабрикахъ, преобладающее большинство рабочихъ нанимается на своихъ харчахъ, и только небольшая часть ихъ, подъ именемъ „годовыхъ" рабочихъ, нанимается съ окладнымъ мѣсячнымъ, сезоннымъ или даже годовымъ жалованьемъ, на хозяйскихъ харчахъ. Такъ, наприм., на нѣсколькихъ фарфоро-фаянсовыхъ фабрикахъ на хозяйскихъ харчахъ нанимается только небольшая часть рабочихъ, занятыхъ въ машинныхъ и подавальныхъ отдѣленіяхъ и при горнахъ.

Все количество рабочихъ, нанимающихся на хозяйскихъ харчахъ, очень незначительно — всего 6%.

	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	
На своихъ харчахъ	17413	9712	27125	= 93,9%
На хозяйскихъ харчахъ	1381	359	1740	= 6,1 „
	18794	10071	28865	=100

Средняя мѣсячная заработка взрослаго рабочаго, мужчины или женщины, составляетъ на нашихъ фабрикахъ 12 р. 77 к. на своихъ харчахъ и 7 р. 08 к. на хозяйскихъ. Но между заработкой мужчины и женщины очень значительная разница какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ. Обратимся сначала къ заработкамъ рабочихъ на своихъ харчахъ. Оговоримся разъ навсегда, что малолѣтними мы вездѣ считаемъ дѣтей до 14-лѣтняго возраста включительно, подростками же — рабочихъ 15 — 17 лѣтъ.

	Число рабочихъ.	Заработная плата на своихъ харчахъ. Сумма выработки въ мѣсяцъ.	Средняя заработка въ мѣсяцъ.	Величина заработки, принимая мужскую за 100.
Взрослые мужчины	15017	212748 р. 85 к.	14 р. 16 к.	100
„ женщины	8676	89817 „ 69 „	10 „ 35 „	73,09
Подростки мужск. пола	977	7239 „ 87 „	7 „ 41 „	52,33
„ женск. „	184	1209 „ 11 „	6 „ 56 „	46,33
„ обоего „	1161	8448 „ 98 „	7 „ 27 „	51,31
Малолѣтніе мужск. „	1419	7259 „ 95 „	5 „ 11 „	36,09
„ женск. „	852	4298 „ 11 „	5 „ 04 „	35,59
„ обоего „	2271	11558 „ 06 „	5 „ 08 „	35,88

Средняя мѣсячная выработка взрослаго мужчины равна 14 р. 16 к., заработка же женщины составляетъ только двѣ трети ея — 73,1%. Заработка подростка того или другого пола составляетъ лишь половину (51,3%) заработки взрослаго мужчины, при чемъ разница по поламъ очень мала, менѣе рубля или 6% заработки мужчины. Наконецъ малолѣтніе обоего пола вырабатываютъ въ мѣсяцъ только треть (35,9%) того, что вырабатываетъ взрослый мужчина, и разницы между мальчиками и дѣвочками въ этомъ отношеніи нѣтъ почти никакой.

Въ такомъ видѣ представляются средніе заработки въ томъ случаѣ, когда взяты данныя по всѣмъ 109 фабрикамъ по всѣмъ производствамъ, вошедшимъ въ нашу обработку. Но въ этомъ спискѣ этихъ производствъ мы встрѣчаемъ два, очень рѣзко отличающіяся отъ всѣхъ прочихъ; съ одной стороны машино- и вагоностроительный заводъ съ чрезвычайно высокими заработками, не идущими ни въ какое сравненіе съ тѣмъ, что получаютъ рабочіе на всѣхъ прочихъ фабрикахъ по всѣмъ прочимъ производствамъ; съ другой же — рогожныя фабрики, отличающіяся крайне низкой заработною платой. Кромѣ того, условія совмѣстной работы на рогожныхъ фабрикахъ таковы, что выработка мужчины, женщины и малолѣтняго можетъ быть вычислена лишь по аналогіи съ прочими производствами, и, слѣдовательно, это опредѣленіе, сдѣланное нами для возможности вычисленія общей по всѣмъ производствамъ средней заработки, вноситъ въ него нѣкоторую искусственность. По всѣмъ же прочимъ производствамъ колебаніе средней заработной платы, какъ увидимъ дальше, очень невелико. Мы считаемъ поэтому нелишнимъ параллельно съ только-что сообщенными вычисленіями привести и вычисленія общихъ среднихъ заработковъ для рабочихъ по всѣмъ производствамъ, исключая сказанныхъ крайнихъ: машиностроительнаго (1 заводъ) и рогожнаго (6 фабрикъ).

	Число рабочихъ.	Заработная плата на своихъ харчахъ. Сумма выработки въ мѣсяцъ.	Средняя заработка въ мѣсяцъ	Величина заработки, принимая мужскую за 100.
Взрослые мужчины	11953	161751 р. 72 к.	13 р. 53 к.	100
„ женщины	8071	85264 „ 09 „	10 „ 56 „	78,01
Подростки мужск. пола	699	5024 „ 14 „	7 „ 18 „	53,06
„ женск. „	184	1209 „ 11 „	6 „ 56 „	48,48
„ обоего „	883	6233 „ 25 „	7 „ 06 „	52,17
Малолѣтніе мужск. „	1224	6507 „ 25 „	5 „ 31 „	39,21
„ женск. „	646	3502 „ 95 „	5 „ 43 „	40,13
„ обоего „	1870	10010 „ 20 „	5 „ 35 „	39,31

Исключеніе изъ счета машиностроительнаго завода, съ его 2661 рабочимъ, исключительно взрослыхъ и подростковъ мужского пола, несмотря на повышающее общія среднія величины вліяніе исключенія рогожныхъ фабрикъ, значительно понизило заработку взрослыхъ мужчинъ и отчасти подростковъ, тогда какъ, благодаря исключенію рогожныхъ фабрикъ, заработка женщинъ и малолѣтнихъ возросла. Въ результатѣ отношеніе заработковъ женщинъ, подростковъ и малолѣтнихъ къ мужской значительно измѣнилось — всѣ онѣ въ большей или меньшей степени повысились, приближаясь къ мужской, такъ что заработка женщинъ, составлявшая прежде только $^2/_3$ заработки мужчинъ, стала теперь равна $^4/_5$ ея, заработка же малолѣтнихъ вмѣсто трети равна теперь почти $^2/_5$ заработки взрослыхъ мужчинъ.

Крупная разница въ заработной платѣ взрослыхъ мужчинъ и молодежи 15 — 17 лѣтъ заставила насъ выдѣлить послѣднюю въ особую группу подростковъ, хотя, разумѣется, въ отдѣльныхъ случахъ нерѣдко встрѣчается и заработная плата взрослыхъ, спускающаяся до величины обычной платы подростковъ. Между женщинами разница замѣчается гораздо въ меньшей степени, и мѣсячная выработка въ 6 р. 50 к. — 7 р. встрѣчается у взрослыхъ женщинъ сплошь и рядомъ. Кромѣ того, въ то время, какъ для рабочихъ мужского пола мы встрѣчаемъ занятія, на которыхъ, если не исключительно, то въ значительно преобладающемъ числѣ встрѣчаются рабочіе извѣстнаго возраста (напр. прядильщики — всегда взрослые, присучальщики же при нихъ — почти всегда подростки), между рабочими женскаго пола подобное распредѣленіе занятій почти не встрѣчается, и на одномъ и томъ же занятіи, напр., въ качествѣ банкаброшницъ, ленточницъ, катушечницъ (мотальщицъ) и т. п., мы встрѣчаемъ рядомъ, съ одинаковой платой и пятнадцати-шестнадцатилѣтнихъ дѣвушекъ и сорокалѣтнихъ женщинъ. Вслѣдствіе этого, не имѣя первоначально, при собираніи свѣдѣній, въ виду отдѣленія заработковъ взрослыхъ отъ заработковъ подростковъ, раздѣлить ихъ у женщинъ впослѣдствіи оказалось очень труднымъ. Мы сдѣлали это, насколько могли, но оговариваемся, что очень много подростковъ женскаго пола, имѣющихъ одинаковую заработку со взрослыми, по тѣмъ занятіямъ, гдѣ трудъ оплачивается сдѣльно, остались невыдѣленными. Вычисленіе средней заработки взрослыхъ, не отдѣляя отъ нихъ подростковъ, какъ для той или другой группы занятій, такъ и для каждаго занятія въ отдѣльности, при той формѣ, въ какой мы сообщаемъ всѣ свѣдѣнія, не представляетъ никакихъ затрудненій. Общія среднія величины заработковъ по всѣмъ производствамъ для нихъ — слѣдующія:

	Заработная плата на своихъ харчахъ.		
	Число рабочихъ.	Средняя мѣсячная заработка.	Величина женской заработ., принимая мужскую за 100.
Для всѣхъ безъ исключенія производствъ:			
Мужчины и подростки мужск. п. . . .	15994	13 р. 75 к.	100
Женщины и подростки женск. п. . . .	8860	10 „ 27 „	$74_{,69}$
Для всѣхъ производствъ, исключая машиностроительнаго и рогожнаго.			
Мужчины и подр. мужск. п.	12652	13 „ 18 „	100
Женщины и подр. женск. п.	8255	10 „ 47 „	$79_{,43}$

Въ отношеніи, существующемъ между заработками мужчинъ, женщинъ, подростковъ и малолѣтнихъ, на нашихъ фабрикахъ замѣчается особенность, сильно отличающая нашу заработную плату отъ платы въ Англіи и Америкѣ. Заработки всѣхъ этихъ категорій рабочихъ у насъ отличаются другъ отъ друга гораздо меньше и приближаются къ мужской гораздо больше, чѣмъ въ Америкѣ и въ особенности въ Англіи *). Принимая заработку взрослаго мужчины за 100 и взявъ для нашихъ фабричныхъ даже первыя изъ выведенныхъ отношеній, заработки прочихъ рабочихъ выразятся слѣдующими цифрами:

	Московск. г.	Массачузетсъ.	Англія.
Женщины	$73_{,09}$	$51_{,39}$	$40_{,92}$
Подростка	$51_{,31}$	$43_{,01}$	$29_{,06}$
Малолѣтняго	$35_{,88}$	$32_{,13}$	$9_{,36}$

Очевидно, мужской трудъ и въ Америкѣ и въ особенности въ Англіи, по сравненію съ трудомъ женщины, оцѣнивается несравненно выше, чѣмъ у насъ; трудъ же малолѣтнихъ, оцѣнивающійся въ Америкѣ хотя и нѣсколько ниже, чѣмъ у насъ, но все же близко къ трети заработки взрослаго мужчины, въ Англіи оплачивается менѣе одной десятой труда послѣдняго. У насъ женщина, подростокъ и малолѣтній втроемъ вырабатываютъ болѣе, чѣмъ полтора — $1_{,60}$ мужчины; въ Америкѣ ихъ заработка превосходитъ заработку мужчины только на четверть: она равна заработкѣ $1_{,26}$ мужчины; въ Англіи же совмѣстная ихъ выработка достигаетъ всего $^{4}/_{5}$ выработки мужчины: она равна выручкѣ всего $0_{,79}$ мужчины. Объясненіе этого чрезвычайно любопытнаго факта мы увидимъ дальше, теперь же перейдемъ къ общимъ среднимъ величинамъ заработки рабочихъ на хозяйскихъ харчахъ.

	Число рабочихъ.	Заработная плата на хозяйскихъ харчахъ: Сумма выработки въ мѣсяцъ.	Средняя заработка въ мѣсяцъ.	Величина заработки, принимая мужскую за 100.
Взрослые мужчины	1045	7552 р. 59 к.	7 р. 22 к.	100
„ женщины	70	348 „ 92 „	4 „ 98 „	$68_{,98}$
Подростки мужск. пола	69	219 „ 25 „	3 „ 18 „	$44_{,04}$
„ женск. пола	126	435 „ 10 „	3 „ 45 „	$47_{,78}$
„ обоего пола	195	654 „ 35 „	3 „ 35 „	$46_{,40}$
Малолѣтніе мужск. пола	267	601 „ 32 „	2 „ 25 „	$31_{,16}$
„ женск. пола	163	444 „ 50 „	2 „ 73 „	$37_{,81}$
„ обоего пола	430	1045 „ 82 „	2 „ 43 „	$33_{,65}$
Взрослые и подр. мужск. п. . .	1114	7771 „ 84 „	6 „ 98 „	—
„ „ „ женск. п. . .	196	784 „ 02 „	4 „ 00 „	—

Безъ сомнѣнія, разница въ заработной платѣ деньгами рабочихъ, нанимающихся на хозяйскихъ и на своихъ харчахъ, должна быть понимаема, какъ стоимость продовольствія рабочихъ самимъ хозяевамъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочіе продовольствуются сами, у нихъ никогда не встрѣчается разницы въ стоимости харчей взрослыхъ и подростковъ, да этой разницы и

*) Sixteenth Annual Report и проч. 1885, стр. 123.

быть не можетъ. Если мы сопоставимъ среднюю заработную плату взрослыхъ и подростковъ вмѣстѣ и малолѣтнихъ, съ одной стороны, нанимающихся на хозяйскихъ харчахъ, съ другой — нанимающихся на своихъ харчахъ, и для вычисленія послѣдней возьмемъ даже болѣе низкія величины платы, т. е. по всѣмъ производствамъ, за исключеніемъ машиностроительнаго и рогожнаго (см. стр. 122 и 123), гдѣ рабочіе, къ тому же, никогда на хозяйскихъ харчахъ не нанимаются, то мы получимъ слѣдующую разницу:

	Взросл. и подр. мужск. пола.	Взросл. и подр. женск. пола.	Малолѣтніе об. пола.
Средняя мѣсячная заработка на своихъ харчахъ	13 р. 18 к.	10 р. 47 к.	5 р. 35 к.
" " " " хозяйск. "	6 " 98 "	4 " 00 "	2 " 43 "
Разница	6 " 20 "	6 " 47 "	2 " 92 "

Такимъ образомъ, стоимость продовольствія самими хозяевами опредѣляется для мужчины въ 6 р. 20 к. въ мѣсяцъ, для малолѣтняго — около 3 р.; для женщины же полученная цифра, вслѣдствіе незначительнаго числа женщинъ на хозяйскихъ харчахъ по сравненію съ тысячами ихъ на своихъ харчахъ, очевидно, имѣетъ характеръ случайности и потому не можетъ браться въ основаніе для какихъ-либо выводовъ.

Посмотримъ теперь, во что обходится продовольствіе самимъ рабочимъ. Мы имѣемъ для сужденія объ этомъ прекрасный источникъ — счета харчевыхъ артелей. На фабрикахъ тѣхъ трехъ уѣздовъ, къ которымъ относятся наши свѣдѣнія о заработкахъ, мы собрали данныя по 33 артелямъ различнаго состава и численности — отъ 20 до 350 человѣкъ въ каждой. Для однѣхъ артелей намъ удавалось собрать счета лишь за одинъ мѣсяцъ, для другихъ же, гдѣ сохранялись счета, за нѣсколько мѣсяцевъ, иногда за цѣлыя полугодія и даже 9 мѣсяцевъ. Вотъ данныя по этимъ артелямъ:

	Стоимость харчей въ мѣсяцъ въ рубляхъ для: Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтнихъ.
На бумагопрядильно-ткацкихъ фабрикахъ:			
Артель самоткачей	5.10	—	—
" "	3.00	—	—
" "	3.45	3.45	—
" "	3.90	3.90	—
" "	4.75	—	—
" прядильщиковъ	5.47	—	—
" присучальщиковъ	5.29	—	—
" ставильщиковъ	—	—	3.67
" катушечницъ	—	3.37	—
" всѣхъ малолѣтнихъ	—	—	2.70
" смѣшанная „годовыхъ“ (т. е. не сдѣльн.) рабоч.	4.26	—	—
" возчиковъ	4.35	—	—
На отбѣльно-красильно-отдѣлочныхъ и ситценабивныхъ фабрикахъ:			
Артель рабочихъ красильно-отдѣлочныхъ отдѣл.	5.40	—	—
" рабочихъ красильно-отдѣлочныхъ отдѣл	3.75	—	—

	Стоимость харчей въ мѣсяцъ въ рубляхъ для:		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Малолѣтнихъ.
Артель набойщиковъ.	4.11	—	—
„ „	4.50	—	—
„ раб. ситцепечатн. отдѣл.	3.45	—	—
„ мастеровыхъ.	4.65	—	—
„ смѣшанная взрослыхъ. .	4.80	—	—
„ „ малолѣтнихъ.	—	—	3.95
„ „ мальч. и жен.	—	3.60	3.60
На ручныхъ ткацкихъ фаб. и конторахъ для раздачи основъ:			
Артель ткачей и шпульниковъ .	4.92	—	2.46
„ „ „ „ .	6.00	—	3.00
„ „ „ „ .	4.50	4.50	2.25
„ „ „ „ .	5.19	5.19	2.29
„ ткачей	4.92	4.92	—
„ красильщиковъ.	5.40	—	—
На суконныхъ фабрикахъ:			
Артель ткачей и шпульниковъ .	6.69	4.20	3.63
„ смѣшанная взрослыхъ. .	4.83	—	—
„ „малая“, т. е. всѣхъ имѣющихъ малую заработку.	2.91	2.91	2.91
На шелковыхъ фабрикахъ:			
Артель ткачей	5.70	—	—
„ смѣшанная.	5.10	—	—
На чугунолитейно-механическомъ:			
Артель смѣшанная.	4.80	—	—

Различіе въ стоимости харчей зависитъ отъ многихъ причинъ. Оно зависитъ, во-первыхъ, отъ тѣхъ условій, въ какихъ стоятъ рабочіе на фабрикѣ, и первое мѣсто въ числѣ послѣднихъ принадлежитъ существованію или отсутствію обязательства брать съѣстные припасы въ фабричной лавкѣ, большею частью по болѣе дорогимъ цѣнамъ, чѣмъ „на волѣ“, или, что въ сущности то же, обязательства брать ихъ именно у тѣхъ поставщиковъ, которые указаны фабрикантомъ; затѣмъ, нерѣдко (напр., на многихъ фабрикахъ въ г. Серпуховѣ) артели вынуждены покупать за свой счетъ воду, вслѣдствіе недоброкачественности ея въ фабричныхъ колодцахъ, и т. п. Далѣе, во время продолжительныхъ постовъ харчи обходятся обыкновенно на 1—3 к. въ день дешевле, чѣмъ въ остальное время. Но важнѣйшая причина различія лежитъ въ размѣрахъ заработной платы рабочихъ, образующихъ артель. Вездѣ, гдѣ мы находили болѣе высокую заработку, рабочіе продовольствуются лучше—и въ смыслѣ лучшаго качества съѣстныхъ припасовъ, болѣе обильнаго ихъ количества, въ особенности самаго дорогого предмета — мяса, и въ смыслѣ большого разнообразія пищи, говоря вообще, у нашихъ фабричныхъ до крайности однообразной.

Эта зависимость стоимости харчей отъ заработной платы лучше всего видна на стоимости харчей женщинъ, имѣющихъ вообще болѣе низкую заработку, чѣмъ мужчины. Женщины участвуютъ въ общихъ съ мужчинами артеляхъ и на равныхъ съ ними правахъ лишь въ тѣхъ немногихъ случаяхъ,

когда имѣютъ заработку, равную или почти равную мужской; именно, мы встрѣчаемъ это у ткачихъ бумагосамоткацкихъ и ручныхъ ткацкихъ фабрикъ. Но тѣ же взрослыя женщины, вырабатывающія на ручныхъ ткацкихъ фабрикахъ въ качествѣ шпульницъ въ среднемъ всего 3 р. 14 к. въ мѣсяцъ, избѣгаютъ артелей вовсе или принимаются послѣдними на условіи оплаты всего половины стоимости харчей мужчины, вовсе лишаясь зато мяса. На совершенно такихъ же условіяхъ входятъ въ общія мужскія артели и малолѣтніе, если не образуютъ одни или съ женщинами самостоятельныхъ болѣе дешевыхъ артелей.

Наивысшую стоимость харчей, въ 6 р. 69 к. въ мѣсяцъ, мы нашли въ ткацкой артели одной суконной фабрики, гдѣ средняя мѣсячная заработка ткачей достигаетъ 18 р. 58 к., наиболѣе же низкая стоимость ихъ для мужчинъ, спускающаяся до 3 р. въ мѣсяцъ, встрѣчается обыкновенно у самоткачей бумаготкацкихъ фабрикъ. Вообще изъ 28 извѣстныхъ намъ артелей (см. ихъ списокъ), гдѣ участвуютъ взрослые и подростки мужского пола, въ 18 стоимость харчей не превосходила пяти руб. въ мѣсяцъ, и средняя стоимость ихъ, опредѣленная путемъ вычисленія ариометической средней, равна 4 р. 94 к. Такимъ же образомъ средняя стоимость харчей для взрослыхъ и подростковъ женщинъ опредѣляется ровно въ 4 р., а для малолѣтнихъ — въ 3 р. 7 к. въ мѣсяцъ.

Сравнивая съ полученными величинами стоимости харчей, какъ они обходятся самимъ рабочимъ, со стоимостью ихъ, опредѣляемою фабрикантами, мы видимъ, что продовольствіе малолѣтнихъ опредѣляется послѣдними весьма близко къ дѣйствительной ихъ стоимости—около трехъ рублей. Тогда какъ въ стоимости продовольствія мужчинъ, въ 5 руб. въ первомъ случаѣ и въ 6 р. 20 к. во второмъ, обнаруживается огромная разница; фабриканты удерживаютъ съ мужчинъ за продовольствіе на цѣлыхъ 1 р. 20 к. больше, чѣмъ оно стоитъ самимъ рабочимъ. Нанимаясь на хозяйскихъ харчахъ мужчины (и вѣроятно и женщины) получаютъ эти харчи на 24% дороже, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда они продовольствуются сами отъ себя.

Если мы возьмемъ въ расчетъ, что хозяйское продовольствіе на фабрикахъ нигдѣ и никогда, ни въ качественномъ, ни въ количественномъ отношеніи не отличается отъ харчей рабочихъ, продовольствующихся самостоятельно; что, напротивъ, въ доброкачественности съѣстныхъ припасовъ оно скорѣе уступаетъ артельскому, ибо въ артели немыслимы „случайности" въ видѣ гнилой муки или испорченнаго мяса *); что вслѣдствіе обычной принудительной покупки рабочими припасовъ въ фабричныхъ лавкахъ они имѣютъ ихъ почти всегда по болѣе дорогой цѣнѣ, чѣмъ могли бы имѣть при иныхъ условіяхъ; что, наконецъ, фабриканты, имѣющіе полную возможность и средства къ своевременной, болѣе выгодной заготовкѣ припа-

*) Такъ, напр., подъѣзжая впервые къ одной изъ фабрикъ Коломенскаго уѣзда, гдѣ всѣ рабочіе нанимались на хозяйскихъ харчахъ, мы наткнулись на сцену торжественнаго выбрасыванія рабочими, всѣмъ скопомъ, въ рѣчку нѣсколькихъ пудовъ гнилого мяса, выданнаго было имъ для щей.

совъ оптомъ, всегда имѣютъ эти припасы по несравненно болѣе дешевымъ цѣнамъ, чѣмъ рабочіе, — какой иной выводъ изъ факта болѣе дорогой оцѣнки фабрикантами харчей на 24% можетъ быть сдѣланъ, какъ не тотъ, что наемъ рабочихъ на хозяйскихъ харчахъ есть одинъ изъ видовъ *косвеннаго пониженія заработной платы,* полученія доходовъ не съ производства, но съ рабочихъ, въ прямой и непосредственный имъ ущербъ? Это все то же грубое эксплоатированіе рабочихъ, какъ и насильственное принужденіе покупать въ своей лавкѣ или въ какой-либо другой, платящей фабриканту извѣстный процентъ за „доставленіе работы", но эксплоатированіе замаскированное и потому ускользающее отъ контроля.

Формы заработной платы, въ какихъ она встрѣчается на нашихъ фабрикахъ, довольно разнообразны, но всѣ онѣ вообще могутъ быть раздѣлены на три вида: окладное жалованье, поденная плата и сдѣльная плата со штуки, съ пуда и проч. вырабатываемыхъ предметовъ. Всѣ рабочіе съ окладнымъ жалованьемъ, по старой памяти, носятъ названіе „годовыхъ", хотя наемъ съ годовой платой въ дѣйствительности очень рѣдокъ. Чаще всего онъ встрѣчается на фарфоро-фаянсовыхъ фабрикахъ, гдѣ въ видѣ годовой плату получаютъ почти вездѣ горновщики и ихъ подручные.

Гораздо чаще, чѣмъ годовая, встрѣчается плата посезонная, однако, по сравненію со всею остальной массой рабочихъ все-таки очень рѣдко и лишь по немногимъ производствамъ. Изъ тѣхъ производствъ, которыя вошли въ наше исчисленіе заработной платы, такую сезонную плату получаютъ машинные рабочіе всѣхъ фарфоро-фаянсовыхъ фабрикъ, а на нѣкоторыхъ изъ нихъ также подавальщики, во всѣхъ подраздѣленіяхъ ихъ занятій (муфельщики, охлестовщики и т. п.), и, наконецъ, всѣ рабочіе мукомольныхъ мельницъ. Сезонная плата имѣетъ свое основаніе въ различной оцѣнкѣ труда лѣтомъ и зимою. Какъ ни противорѣчиво это основному политикоэкономическому закону, но на нашихъ фабрикахъ еще и теперь кое-гдѣ зимою, когда потребности людей въ нашемъ климатѣ сложнѣе и шире, плата гораздо ниже, чѣмъ лѣтомъ. Объясненіе этого страннаго на первый взглядъ явленія мы уже видѣли въ той связи, которую еще сохранила нѣкоторая часть фабричныхъ рабочихъ съ земледѣліемъ, и въ обычаѣ нашихъ фабрикъ давать рабочимъ безплатное жилье, чѣмъ собственно и парализуется теоретическое правило соотвѣтствія заработной платы съ потребностями рабочихъ. Мы говорили уже о тѣхъ усиліяхъ, какія употребляются фабрикантами для удержанія рабочихъ на фабрикахъ въ разгаръ полевыхъ работъ и въ особенности въ „бѣшеное", какъ они выражаются, время — въ покосъ. Мы упоминали также, что это различіе въ платѣ, существовавшее по всей вѣроятности на большинствѣ, если не на всѣхъ фабрикахъ, все болѣе и болѣе сглаживается и въ настоящее время остается лишь по очень немногимъ производствамъ — почти исключительно только на тѣхъ фабрикахъ, гдѣ еще сохранился обычай посезонной платы *). Такъ, напр., на фарфоро-фаянсо-

*) См. стр. 38 и 94.

вой фабрикѣ М. Дунаева машинные въ зимній сезонъ, съ „заговѣнья“ (14 ноября) до Пасхи, получаютъ по 35 р., въ лѣтній же сезонъ, за остальное время года, по 90 р. Понятно, что смотря по времени Пасхи продолжительность того и другого сезоновъ измѣняется, согласно чему слегка измѣняется и плата за сезонъ, но отношеніе обѣихъ платъ остается все то же. Переводя посезонную плату на упомянутой фабрикѣ на мѣсячную, мы получимъ, что въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ зимняго сезона (въ 1885 году) машинные получали по 8 р. 75 к. въ мѣсяцъ, въ теченіе же восьмимѣсячнаго лѣтняго сезона — по 11 р. 25 к. въ мѣсяцъ. Такая же разница въ 1 р. 50 к. — 2 р. 50 к. въ мѣсячной платѣ встрѣчается въ посезонной расплатѣ на мукомольныхъ мельницахъ.

Наиболѣе частою условною единицей времени окладного жалованья служитъ мѣсяцъ и подобно тому, какъ при годовомъ и сезонномъ жалованьѣ, рабочій получаетъ его какъ неизмѣнную плату, сколько бы ни было рабочихъ дней въ теченіе мѣсяца. Вычеты изъ такого жалованья дѣлаются лишь за прогулъ, и плата прекращается только, когда фабрика обычно или необычно останавливаетъ работу на нѣсколько мѣсяцевъ. Во всей губерніи намъ извѣстны лишь два исключенія изъ этого общаго правила. На химическомъ заводѣ Миллера (въ Моск. у.), по условіямъ производства, работа совсѣмъ прекращается на 2, на 3 зимнихъ мѣсяца (ноябрь — январь); однако, съ цѣлью удержать опытныхъ рабочихъ, плата имъ за это время бездѣятельности не прекращается. Совсѣмъ обратное мы встрѣтили на ручной ткацкой фабрикѣ Шляхова (въ Серпуховѣ), гдѣ съ рабочихъ, получающихъ мѣсячное жалованье, совершенно необычно вычитается за нѣкоторые праздники, именно: за два дня (пятницу и субботу) Масляной недѣли, за двѣ недѣли — Страстную и Свѣтлую и за праздничные дни святокъ 24—27 декабря.

Нѣсколько чаще, чѣмъ плата въ видѣ окладного жалованья, встрѣчается на нашихъ фабрикахъ другая форма ея — поденная. При этомъ видѣ ея, каковъ бы ни былъ срокъ найма рабочихъ, они получаютъ лишь за дѣйствительно рабочіе дни. Поденная плата для большей или меньшей доли рабочихъ встрѣчается почти на всѣхъ крупныхъ фабрикахъ, и вообще мы должны отмѣтить, что къ ней гораздо охотнѣе прибѣгаютъ фабрики съ машиннымъ производствомъ, тогда какъ фабрики, гдѣ преобладаетъ ручной трудъ, предпочитаютъ окладную мѣсячную плату.

Наиболѣе распространенный видъ платы — сдѣльно — встрѣчается почти во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ только можетъ быть примѣненъ. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи встрѣчается безконечное разнообразіе. Возьмемъ хотя бы одну изъ важнѣйшихъ отраслей фабричной промышленности Московской губерніи — шерстопрядильно-суконное производство. Трудъ прядильщиковъ вездѣ оплачивается сдѣльно, тогда какъ ближайшіе ихъ помощники - присучальщики — на однѣхъ фабрикахъ получаютъ сдѣльную плату, на другихъ же окладное жалованье. Совершенно то же встрѣчается и на бумагопрядильныхъ фабрикахъ въ сортировальныхъ, трепальныхъ, кардочесальныхъ и проч. отдѣленіяхъ. Мы знаемъ лишь одну фабрику, гдѣ принципъ сдѣльной платы проведенъ въ строгой послѣдовательности для всей фабрики: это Раменская

бумагопрядильно-ткацкая мануфактура (въ Бронницкомъ у.). Помимо обычной расцѣнки сдѣльной работы банкаброшницъ, мотальщицъ и т. п., всѣ рабочіе сортировальнаго, трепальнаго, чесальнаго и прядильнаго отдѣленій, получающіе обыкновенно окладное жалованье или поденную плату, здѣсь получаютъ плату сдѣльную. За норму ея исчисленія принята заработка прядильщиковъ, получающихъ, какъ вездѣ, съ пуда выработанной пряжи; всѣ прочіе рабочіе получаютъ плату въ видѣ опредѣленнаго, различнаго для различныхъ занятій, процента на сумму выработки прядильщиковъ.

Наконецъ, есть еще одинъ видъ заработной платы, принятый на Коломенскомъ машиностроительномъ заводѣ. По исчисленію, эта плата поденная, по существу же она — сдѣльная. На заводѣ нѣтъ строгаго разграниченія между поденной и сдѣльной работой, и одни и тѣ же мастеровые, смотря по задаваемой имъ работѣ, по нѣсколько дней работаютъ то поденно, то сдѣльно, и только чернорабочіе, имѣющіеся въ различномъ числѣ при каждой мастерской, получаютъ плату всегда поденную. Исчисленіе же сдѣльной работы представляетъ особую систему, нигдѣ на другихъ фабрикахъ намъ не встрѣчавшуюся. Она состоитъ въ томъ, что всѣмъ рабочимъ, смотря по ихъ искусству и другимъ личнымъ качествамъ, заводомъ опредѣлена норма поденной платы. Затѣмъ, по каждой мастерской отдѣльно, причитающаяся за обработанные предметы, сообразно расцѣнкамъ, сумма распредѣляется такъ: изъ нея вычитается норма поденной платы рабочихъ, обрабатывавшихъ предметы, остатокъ же распредѣляется между ними какъ процентъ на норму поденной платы. Во всѣхъ нашихъ исчисленіяхъ заработной платы, въ виду полной невозможности раздѣлить заработки при чисто поденной платѣ отъ заработковъ при поденно-сдѣльной, мы включаемъ всѣ заработки рабочихъ завода въ разрядъ поденной оплаты труда.

Въ концѣ концовъ форма платы не имѣетъ никакого существеннаго вліянія на размѣры заработковъ, обусловливающіеся главнымъ образомъ важностью для производства совершаемаго рабочимъ процесса, искусствомъ и знаніемъ рабочаго и другими тому подобными условіями, и, въ среднихъ выводахъ, заработки по всѣмъ формамъ расплаты почти одинаковы, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Таблица I Среднія величины заработной платы по ея видамъ.

	Окладное жалованье.		Поденная плата.		Сдѣльная плата.		Средняя заработка.	
	Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.
Всѣ безъ исключенія рабочіе, нанимающіеся на своихъ харчахъ.								
Мужчины	3119	14.25	4383	16.21	7615	12.45	15017	14.16
Женщины	462	7.05	645	7.22	7569	10 82	8676	10.35
Подростки м. п.	201	6.84	468	7.46	308	7.69	977	7.41
„ ж. п.	10	6.00	48	6.14	126	6.78	184	6.56
„ об. п.	211	6.80	516	7.34	434	7.43	1161	7.27
Малолѣтніе об. п	484	4.90	461	5.76	1326	4.92	2271	5.08

	Окладное жалованье.		Поденная плата.		Сдѣльная плата.		Средняя заработка.	
	Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.
Всѣ рабочіе, за исключеніемъ рабочихъ машиностроительнаго завода и рогожныхъ фабрикъ.								
Мужчины	3119	14.25	2060	13.09	6934	13.35	11953	13.53
Женщины	462	7.05	645	7.22	6964	11.11	8071	10.56
Подростки м. п.	201	6.84	190	6.72	308	7.69	699	7.18
„ ж. п.	10	6.00	48	6.14	126	6.78	184	6.56
„ об. п.	211	6.80	238	6.60	434	7.43	883	7.06
Малолѣтніе об. п.	484	4.90	461	5.76	925	5 39	1870	5 35

Это сходство заработковъ въ особенности очень ясно при исключеніи крайнихъ по размѣрамъ оплаты труда производствъ: машиностроительнаго и рогожнаго. Различіе въ заработкѣ при окладномъ жалованьѣ, поденной и сдѣльной платѣ замѣчается лишь у женщинъ. Причина этого лежитъ въ томъ, что почти по всѣмъ занятіямъ женскій трудъ оплачивается гораздо дешевле мужского. На тѣхъ же сдѣльныхъ работахъ, гдѣ женщины работаютъ на ряду съ мужчинами, по одинаковой съ ними расцѣнкѣ, каковы: ткачество за механическими и ручными бумаготкацкими станками, механическая сновка пряжи на бумагосамоткацкихъ фабрикахъ и т. п., работахъ, занимающихъ сравнительно большое количество женщинъ, онѣ вырабатываютъ нисколько не меньше мужчинъ. Этотъ-то многочисленный разрядъ взрослыхъ и подростковъ женщинъ, работающихъ въ одинаковыхъ условіяхъ съ мужчинами, и повышаетъ очень сильно не только сдѣльную заработку всѣхъ женщинъ, но и ихъ общую среднюю мѣсячную заработку.

Намъ остается сказать нѣсколько словъ еще по одному общему вопросу — о разницѣ въ заработной платѣ, если она существуетъ, по двумъ группамъ производствъ — обрабатывающихъ волокнистыя и неволокнистыя вещества. Мы видѣли выше, что, при всемъ различіи гигіеническихъ условій труда обѣихъ группъ, продолжительность его по времени, т. е. число рабочихъ дней въ году и суточное число рабочихъ часовъ, совершенно одинаково (см. стр. 99). Нѣтъ разницы между ними и въ заработной платѣ. Вычисляя заработки каждой изъ группъ, мы получимъ слѣдующія цифры *):

*) Въ группу обрабатывающихъ волокнистыя вещества входятъ производства, означенныя въ основной таблицѣ, приложенной въ концѣ главы, подъ рубриками I_1, II_1, III_1, IV и V; въ группу же обрабатывающихъ неволокнистыя вещества—всѣ прочія производства и занятія рабочихъ.

Для всѣхъ рабочихъ, по всѣмъ производствамъ:	Обраб. волокнистыя вещ. Число рабочихъ.	Обраб. волокнистыя вещ. Средняя заработка въ мѣс.	Обраб. неволокнистыя вещ. Число рабочихъ.	Обраб. неволокнистыя вещ. Средняя заработка въ мѣс.
Мужчины	7071	13.22	7946	15.01
Женщины	8037	10.62	639	7.74
Подростки мужского пола	359	7.24	618	7.49
„ женскаго пола	145	6.72	39	5.93
„ обоего пола	504	7.10	657	7.41
Взрослые и подростки мужчины	7430	12.93	8564	14.46
„ „ женщины	8182	10.56	678	7.63
Малолѣтніе мужск. пола	1078	5.00	341	5.46
„ женск. пола	814	5.01	38	5.72
„ обоего пола	1892	5.00	379	5.49
Для всѣхъ производствъ, исключая машиностроительнаго и рогожнаго:				
Мужчины	6390	13.68	5563	13.36
Женщины	7432	10.89	639	7.74
Подростки мужского пола	359	7.24	340	7.12
„ женскаго пола	145	6.74	39	5.93
„ обоего пола	504	7.10	379	7.00
Взрослые и подростки мужчины	6749	13.33	5903	13.00
„ „ женщины	7577	10.79	678	7.63
Малолѣтніе мужск. пола	883	5.25	341	5.46
„ женск. пола	608	5.40	38	5.72
„ обоего пола	1491	5.31	379	5.49

Если мы возьмемъ для этого вычисленія всѣ безъ исключенія производства, то оказывается, что у мужчинъ по обработкѣ неволокнистыхъ веществъ выработка въ среднемъ больше до 1 р. 80 к. въ мѣсяцъ. Перевѣсъ этотъ понятенъ, если вспомнить чрезвычайно высокую, сравнительно, заработку на машиностроительномъ заводѣ; и если бы наши средніе выводы касались не трехъ уѣздовъ, а всей губерніи, — мы не сомнѣваемся, что эти $2^1/_2$ тысячи рабочихъ съ высокой заработкой растворились бы, такъ сказать, въ общей массѣ рабочихъ, обрабатывающихъ неволокнистыя вещества, и въ конечномъ результатѣ повышенія общей средней заработки или не получилось бы вовсе, или оно было бы совершенно ничтожнымъ. Если же мы выдѣлимъ изъ счета машиностроительное производство и другое производство съ противоположною крайностью — рогожное, то оказывается, что въ среднемъ выводѣ по всѣмъ прочимъ производствамъ заработка взрослыхъ мужчинъ, подростковъ мужского пола и малолѣтнихъ обоихъ половъ почти никакой разницы для обѣихъ группъ производствъ не представляетъ — будемъ ли мы считать взрослыхъ и подростковъ отдѣльно или, какъ это обыкновенно дѣлается, вмѣстѣ. Для женщинъ дѣло стоитъ нѣсколько иначе. Трудъ ихъ находитъ себѣ примѣненіе почти исключительно по обработкѣ волокнистыхъ веществъ, въ текстильномъ производствѣ, по всѣмъ же прочимъ занятіямъ сколько-нибудь не ничтожное число ихъ мы встрѣчаемъ лишь въ отбѣльно-красильно-отдѣлочномъ производствѣ (бумажныхъ тканей), входящемъ въ составъ группы обработки неволокнистыхъ веществъ; вслѣдствіе этого въ этой послѣдней группѣ производствъ женщинъ въ тринадцать разъ меньше, чѣмъ

въ первой: въ первой около 83% всего числа взрослыхъ и подростковъ женщинъ, во второй же группѣ только около 17%. Помимо этой неравномѣрности распредѣленія, въ текстильномъ производствѣ, какъ мы уже говорили (стр. 131), значительное ихъ количество работаетъ на совершенно равныхъ правахъ съ мужчинами, и, благодаря этому, разница въ среднихъ заработкахъ, какъ у взрослыхъ, такъ и у подростковъ, по обработкѣ волокнистыхъ и неволокнистыхъ веществъ очень значительная какъ въ томъ случаѣ, когда для вычисленія взяты всѣ производства, такъ и въ томъ, когда изъ счета выдѣлено рогожное.

II.

Обратимся теперь къ заработной платѣ по производствамъ. Желая дать возможно болѣе наглядную картину заработковъ по производствамъ, мы предпочли сгруппировать фабрики не по производствамъ цѣльными фабриками, не обращая вниманія на занятія, но по занятіямъ, характеризующимъ то или другое производство. Дѣло въ томъ, что на всякой сколько-нибудь крупной фабрикѣ всегда существуетъ большее или меньшее количество такихъ рабочихъ, которые никакого непосредственнаго отношенія къ данному производству не имѣютъ. Таковы мастеровые, всегда имѣющіеся на большинствѣ фабрикъ, въ большемъ или меньшемъ количествѣ и въ большемъ или меньшемъ разнообразіи цеховъ, для ремонта машинъ и друг. предметовъ. Они всегда пользуются нѣсколько привилегированнымъ положеніемъ по сравненію съ прочими рабочими, имѣютъ и большую заработную плату и очень часто меньшее число рабочихъ часовъ въ день. Кромѣ того, и численность ихъ на фабрикахъ совершенно случайна, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій: напр., фабрики въ с. Озерахъ, Коломенскаго уѣзда, и Раменская мануфактура (въ Бронницкомъ у.) содержатъ очень большое число мастеровыхъ *) и имѣютъ даже свои чугуно- и мѣднолитейныя, тогда какъ фабрики въ городѣ Серпуховѣ обходятся гораздо меньшимъ ихъ количествомъ, такъ какъ имѣютъ возможность пользоваться услугами двухъ существующихъ въ городѣ небольшихъ чугунолитейно-механическихъ заводовъ. Въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ, мы нашли болѣе удобнымъ и основательнымъ выдѣлить всѣхъ мастеровыхъ въ отдѣльную группу. А такъ какъ два упомянутые завода въ Серпуховѣ ни по заработной платѣ, ни по всѣмъ безъ исключенія прочимъ условіямъ труда не отличаются отъ ремонтныхъ мастерскихъ большихъ фабрикъ, то не было основанія и ихъ сохранять въ отдѣльномъ видѣ и не соединить въ одну группу съ мастеровыми прочихъ фабрикъ. Лишь одинъ Коломенскій машиностроительный заводъ, во всѣхъ отношеніяхъ отличающійся отъ прочихъ, оставленъ нами отдѣльно, цѣликомъ со всѣми своими рабочими, не исключая и чернорабочихъ — тоже спеціалистовъ своего рода. Точно такъ же на всѣхъ фабрикахъ существуетъ другой многочисленный разрядъ рабочихъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ роду производства, каковы: паровщики, кочегары, дворники, сторожа

*) Напр., на Раменской мануфактурѣ до 80 человѣкъ — вдвое больше, чѣмъ на обоихъ вмѣстѣ взятыхъ чугунолитейно-механическихъ заводахъ въ г. Серпуховѣ.

и т. п. Мы выдѣлили и ихъ изъ всѣхъ фабрикъ (исключая Коломенскаго машиностроительнаго завода) въ отдѣльную группу „общей службы“.

Далѣе, соединяя фабрики по тождественности занятій рабочихъ, неизбѣжно пришлось разбить ихъ на отдѣленія, ибо считать, напр., ткацкое отдѣленіе смѣшанныхъ фабрикъ вмѣстѣ съ ситценабивными и отбѣльно-красильно-отдѣлочными и сравнивать среднія заработки такихъ смѣшанныхъ фабрикъ со средними, выведенными для чисто-ситценабивныхъ, отбѣльно-красильно-отдѣлочныхъ или бумаготкацкихъ, существующихъ самостоятельно, было бы по меньшей мѣрѣ безполезнымъ, ничего не выясняющимъ упражненіемъ въ ариѳметикѣ. Мы раздѣлили поэтому всѣ смѣшанныя и самостоятельныя бумагопрядильно-ткацкія, ситце-набивныя и отбѣльно-красильно-отдѣлочныя фабрики на отдѣленія, соединяя тожественныя вмѣстѣ. Для всѣхъ этихъ фабрикъ, собственно говоря, можно было бы ограничиться тремя отдѣленіями: бумаготкацкимъ, отбѣльно-красильнымъ и ситценабивнымъ, такъ какъ и второе и третье изъ этихъ отдѣленій безъ отдѣлочныхъ не существуютъ; но въ виду того, что и по заработной платѣ и по другимъ условіямъ труда отдѣлочныя отдѣленія нѣсколько отличаются отъ прочихъ, мы предпочли ихъ взять какъ самостоятельное четвертое отдѣленіе. При большей наглядности общей картины, мы считали подобную группировку удобною тѣмъ болѣе, что всѣ данныя о заработкахъ по отдѣльнымъ фабрикамъ, какъ по отдѣльнымъ занятіямъ, такъ и среднія для каждой фабрики, уже были нами даны въ печати, и намъ остается лишь отослать желающихъ съ ними познакомиться къ частному описанію изслѣдованныхъ нами фабрикъ *). Сгруппированныя сказаннымъ способомъ данныя по заработкамъ мы приводимъ въ нижеслѣдующей таблицѣ, въ порядкѣ отъ наибольшей къ наименьшей средней заработкѣ взрослыхъ мужчинъ.

Таблица II. Средняя мѣсячная заработная плата по производствамъ и по тремъ возрастнымъ группамъ рабочихъ.

Производства.		Взрослые.		Подростки.		Малолѣтніе.	
		Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.
I. Рабочіе на своихъ харчахъ.							
Машиностроительное	м.	2383	23.34	278	9.87	—	—
Лѣсопильни.	м.	13	20.34	—	—	—	—
Мастеровые всѣхъ фабрикъ	м.	738	18.41	69	6.98	30	5.21
	ж.	2	9.43	—	—	—	—
Прядильноткацкія отд. шерстопрядильно-суконныхъ фабрикъ	м.	446	16.82	74	6.29	65	4.89
	ж.	381	7.17	—	—	47	5.41
Кожевенное	м.	11	16.61	—	—	—	—
Ситценабивное	м.	1084	16,09	96	7.29	65	4.55
	ж.	28	6.07	—	—	—	—

*) Сборн. стат. свѣд. по Моск. губ. Отд. санитарн. стат., т. III. Изслѣдованіе фабр. Е. Дементьева, Коломенскаго у., в. XIII, Серпуховского у., в. XV и XIX, и Бронницкаго у., в. XVIII.

Производства.		Взрослые.		Подростки.		Малолѣтніе.	
		Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.
Мѣднолатунное произв. домашней утвари	м.	9	14.33	—	—	—	—
Подносное	м.	24	13.73	—	—	—	—
Кожевенно-лайковое и перчаточное	м.	32	13.61	—	—	—	—
	ж.	14	7.26	13	5.98	1	4.60
Бумагопрядильное и бумагосамоткацкое	м.	5275	13.58	285	7.49	668	5.92
	ж.	7130	11.07	145	6.74	477	5.82
Отдѣлочныя отд. при отбѣльно-красильн. и ситценабивн. фабр. бумажныхъ тканей	м.	429	13.14	76	6.74	99	6.04
	ж.	5	7.02	—	—	—	—
Химическое	м.	49	12.60	—	—	—	—
Фарфоро-фаянсовое и живописное по фарф.	м.	662	12.30	17	7.14	10	5.49
	ж.	4	3.90	—	—	—	—
Общая служба всѣхъ фабрикъ	м.	1341	12.10	20	9.33	11	6.06
	ж.	18	8.57	—	—	—	—
Пивомедоварное	м.	3	12.00	—	—	—	—
	ж.	2	6.00	—	—	—	—
Отбѣльно-красильно-отдѣлочныя отд. ручныхъ бумаготкацкихъ фабр. и конторъ для раздачи основъ	м.	155	11.95	3	8.16	4	7.00
Сукновально-красильно-отдѣлочныя отд. суконныхъ фабрикъ	м.	273	11.67	22	7.54	1	7.50
	ж.	60	8.65	—	—	—	—
Отбѣльно-красильныя отд. ситценабивныхъ и отбѣльно-красильно-отдѣлочн. фабрикъ (бумажныхъ тканей)	м.	721	11.02	34	6.19	114	5.35
	ж.	235	6.56	26	5.91	37	5.75
Овчинодубильно-шубное	м.	4	10.31	—	—	—	—
Бумагокрасильное произв. (писч. бум.)	м.	10	10.00	—	—	1	8.00
Ткацкія и сновальн. отд. ручн. бумаготкацк. фабр. и конторъ для раздачи основъ	м.	668	9.52	—	—	150	2.47
	ж.	242	5.54	—	—	84	2.99
Ваточное	м.	1	9.00	—	—	—	—
Рогожное	м.	681	8.89	—	—	195	3.86
	ж.	605	7.52	—	—	206	3.86
Фольговое	м.	5	8.30	3	6.33	6	4.62
Всѣ производства	м.	15017	14.16	977	7.41	1419	5.11
	ж.	8676	10.35	184	6.56	852	5.04

II. Рабочіе на хозяйскихъ харчахъ.

Мастеровые всѣхъ фабрикъ	м.	42	12.20	2	2.50	6	2.00
Кожевенно-лайковое и перчаточное	м.	13	10.50	1	3.00	2	2.25
Кожевенное	м.	4	9.48	3	1.83	—	—
Фольговое	м.	3	9.17	—	—	—	—
Мѣднолатунное производ. домашней утвари	м.	4	8.50	—	—	—	—
Лѣсопильное	м.	5	8.44	—	—	—	—
Ткацкія и сновальн. отд. ручн. бумаготкацк. фабр. и конторъ для раздачи основъ	м.	24	7.90	—	—	—	—
Общая служба всѣхъ фабрикъ	м.	54	7.87	2	2.54	6	1.73
Мраморно-скульпторное произв.	м.	17	7.76	2	4.50	—	—
Мыловарное	м.	4	7.75	—	—	—	—
Мукомольныя мельницы	м.	84	7.70	—	—	—	—
Отдѣлочныя отд. при отбѣльно-красильн. и ситценабивныхъ фабр. бумажн. тканей	м.	222	7.44	27	3.27	123	2.22

Производства.		Взрослые.		Подростки.		Малолѣтніе.	
		Число рабочихъ	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.
Фарфоро-фаянсов. и живописн. по фарф.	м.	86	7.25	26	3.37	15	2.43
Химическое	м.	18	7.18	—	—	—	—
Пивомедоварное	м.	10	6.77	6	2.58	—	—
Отбѣльно-красильныя отд. ситценабивныхъ и отбѣльно-красильно-отдѣлочныхъ фабр. (бумажныхъ тканей)	м.	110	6.60	—	—	10	3.00
	ж.		—	82	2.61	26	1.28
Отбѣльно-красильно-отдѣлочныя отд. ручныхъ бумаготкацкихъ ф. и конторъ для раздачи основъ	м.	101	6.45	—	—	—	—
Овчинодубильно-шубное	м.	64	5.95	—	—	—	—
Ваточное	м.	52	5.83	—	—	2	2.83
Бумагопрядильное и бумагосамоткацкое	м.	58	5.56	—	—	96	2.24
	ж.	70	4.98	44	5.02	137	3.00
Всѣ производства	м.	1015	7.22	69	3.18	267	2.25
	ж.	70	4.98	126	3.45	163	2.73

Мы не станемъ останавливаться на заработной платѣ немногочисленнаго разряда рабочихъ на хозяйскихъ харчахъ, - отношеніе его заработной платы къ платѣ рабочихъ, нанимающихся на своихъ харчахъ, было выяснено раньше (см. стр. 124—128); мы будемъ говорить лишь о заработкахъ рабочихъ послѣдняго разряда.

Наивысшую заработную плату среди взрослыхъ мужчинъ имѣютъ рабочіе машиностроительнаго завода, наинизшую — если не считать ничтожнаго числа рабочихъ (5 человѣкъ) фольговой фабрики — рабочіе по рогожному производству; выработку, близкую къ средней или, выражаясь точнѣе, дѣйствительно среднюю, если не брать въ расчетъ только-что сказанныхъ двухъ крайнихъ производствъ, имѣетъ наиболѣе многочисленный классъ рабочихъ по бумагопрядильно-бумагосамоткацкому производству.

Женщины имѣютъ наивысшую заработную плату въ бумагопрядильно-ткацкомъ производствѣ, въ томъ производствѣ, которое эксплуатируетъ женскій (какъ и дѣтскій) трудъ въ наибольшей степени, такъ что работающія здѣсь женщины и дѣвушки составляютъ около 83% всего ихъ числа по всѣмъ вошедшимъ въ таблицы II и III производствамъ и превосходятъ работающихъ здѣсь же взрослыхъ и подростковъ мужчинъ почти на 31% (7275 противъ 5560). Наинизшую же заработку мы встрѣчаемъ у женщинъ-живописцевъ на фарфоровыхъ фабрикахъ — всего 3 р. 90 к. въ мѣсяцъ. Но цифра эта, относящаяся всего къ четыремъ человѣкамъ, совершенно случайная, и большинство женщинъ по этому же занятію, работающихъ вмѣстѣ съ родственниками на одну съ ними книжку, вырабатываетъ, какъ увидимъ дальше, по всей вѣроятности, не меньше мужчинъ. За наинизшую среднюю плату женщинъ скорѣе можно принять заработку по ситценабивному производству, гдѣ она составляетъ 6 р. 7 к. въ мѣсяцъ.

Средняя мѣсячная заработка подростковъ мужского пола колеблется между 9 р. 87 к. по машиностроительному производству и 6 р. 19 к. по отбѣльно-красильному, но чаще всего держится около средней цифры въ 7 р. Для дѣвушекъ колебанія средней мѣсячной заработки по производствамъ гораздо меньше, всего въ предѣлахъ 6 р. 74 к. (по бумагопрядильно-ткацкому) и 5 р. 91 к. (по отбѣльно-красильному). Не различая же въ заработкахъ подростковъ пола, мы получимъ почти тѣ же колебанія — отъ 9 р. 87 к. (машиностроительное производство) до 5 р. 98 к. (кожевенно-лайковое производство) около средней выработки ихъ въ 7 р. 27 к. въ мѣсяцъ.

Наконецъ, средняя заработная плата по производствамъ мальчиковъ и дѣвочекъ въ отдѣльности представляетъ много сходнаго, и колебанія ея для малолѣтнихъ обоего пола, вырабатывающихъ въ среднемъ по 5 р. 8 к. въ мѣсяцъ, простираются отъ 2 р. 47 к. (мальчики-шпульники на ручныхъ бумаготкацкихъ фабрикахъ) до 6 р. 6 к. (мальчики-чистильщики паровыхъ котловъ), если не считать случайной высокой заработки для одного — четырехъ мальчиковъ по нѣсколькимъ другимъ производствамъ.

Если мы по принятому у насъ обыкновенію не будемъ отдѣлять заработной платы взрослыхъ отъ заработка подростковъ, то средняя мѣсячная заработка для мужчинъ, женщинъ и малолѣтнихъ обоего пола получитъ тотъ видъ, какъ представлено въ таблицѣ III.

Таблица III. Средняя мѣсячная заработная плата по производствамъ и по двумъ возрастнымъ группамъ рабочихъ.

Нумеръ производства.	Производства.	Мужчины.		Женщины.		Малолѣтніе обоего пола.	
		Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.
	I. Рабочіе на своихъ харчахъ.						
XVI	Машиностроительное	2661	22.04	—	—	—	—
XX	Лѣсопильни	13	20.31	—	—	—	—
XXI	Мастеровые всѣхъ фабрикъ	807	17.43	2	9.43	—	—
VII	Кожевенное	11	16.64	—	—	—	—
I,3	Ситценабивное	1180	15.38	28	6.07	65	4.55
III,1	Прядильноткацкія отд. шерстопрядильно-суконныхъ фабр.	520	15.32	331	7.17	112	5.14
XVII	Мѣднолатунное производство домашней утвари	9	14.33	—	—	—	—
XIX	Подносное	24	13.73	—	—	—	—
VIII	Кожевенно-лайковое и перчаточное	32	13.61	27	6.64	1	4.60
I,1	Бумагопрядильное и бумагосамотк.	5560	13.27	7275	11.00	1145	5.87
XII	Химическое	49	12.60	—	—	—	—
XIV	Фарфоро-фаянсовое и живописное по фарфору	679	12.17	4	3.90	10	5.49
I,4	Отдѣлочныя отд. при отбѣльно красильныхъ и ситценабивныхъ фабр. (бумажныхъ тканей)	505	12.16	5	7.02	96	6.04
XXII	Общая служба всѣхъ фабрикъ	1361	12.06	18	8.57	11	6.06
X	Пивомедоварное	3	12.00	2	6.00	—	—
II,2	Отбѣльно-красильно-отдѣлочныя отд. ручныхъ бумаготкацкихъ фабрикъ и конторъ для раздачи основъ	158	11.88	—	—	4	7.00

Номеръ производства.	Производства.	Мужчины.		Женщины.		Малолѣтніе обоего пола.	
		Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.	Число рабочихъ.	Средняя заработка.
III,2	Суконвально-красильно-отдѣлочныя отд. суконныхъ фабр.	295	11.37	60	8.65	1	7.50
I,2	Отбѣльно-красильныя отд. ситценабивныхъ и отбѣльно-красильно-отдѣлочн. фабр. (бумажныхъ тканей)	755	10.80	261	6.49	151	5. 9
VI	Овчиноду бильно-шубное	4	10.31	—	—	—	—
IX	Бумагокрасильное (писчей бумаги)	10	10.00	—	—	1	8.00
II,1	Ткацкія и сновальныя отд. ручныхъ бумаготкацкихъ фабр. и конторъ для раздачи основъ	668	9.52	242	5.54	234	2.66
V	Ваточное	1	9.00	—	—	—	—
IV	Рогожное	68	8.89	605	7.52	401	3.86
XVIII	Фольговое	8	7.56	—	—	6	4.62
	Всѣ производства	15994	13.75	8860	10.27	2271	5.08

II. Рабочіе на хозяйскихъ харчахъ.

Номеръ производства.	Производства.	Мужчины. Число рабочихъ.	Мужчины. Средняя заработка.	Женщины. Число рабочихъ.	Женщины. Средняя заработка.	Малолѣтніе. Число рабочихъ.	Малолѣтніе. Средняя заработка.
XXI	Мастеровые всѣхъ фабрикъ	44	10.81	—	—	6	2.00
VIII	Кожевенно-лайковое и перчаточное	14	9.96	—	—	2	2.25
XVIII	Фольговое	3	9.17	—	—	—	—
XVII	Мѣднолатунное производство домашней утвари	4	8.50	—	—	—	—
XX	Лѣсопильни	5	8.44	—	—	—	—
II,1	Ткацкія и сновальныя отдѣл. ручныхъ бумаготкацкихъ фабр. и конторъ для раздачи основъ	24	7.90	—	—	—	—
XIII	Мыловарное	4	7.75	—	—	—	—
XI	Мукомольныя мельницы	84	7.70	—	—	—	—
XXII	Общая служба всѣхъ фабрикъ	56	7.68	—	—	6	1.73
XV	Мраморно-скульпторное	19	7.42	—	—	-	—
XII	Химическое	18	7.18	—	—	—	—
I,1	Отдѣлочныя отд. при отбѣльно-красильныхъ фабр. (бумажныхъ тканей)	319	7.09	—	—	123	2.22
I,2	Отбѣльно-красильныя отд. ситценабивн. и отбѣльно-красильно-отдѣлочн. фабр. (бумажныхъ тканей)	110	6.60	82	2.61	36	1.76
II,2	Отбѣльно-красильно-отдѣлочныя отд. ручныхъ бумаготкацкихъ фабрикъ и конторъ для раздачи основъ	101	6.45	—	—	—	—
XIV	Фарфоро-фаянсовое и живописное по фарфору	112	6.31	—	—	15	2.43
VII	Кожевенное	7	6.05	—	—	—	—
VI	Овчинодубильно-шубное	64	5.95	—	—	—	—
V	Ваточное	52	5.83	—	-	9	2.83
I,1	Бумагопрядильное и бумагосимоткацкое	58	5.56	104	5.10	233	2.68
X	Пивомедоварное	16	5.20	—	—	—	—
	Всѣ производства	1114	6.98	196	4.00	430	2.43

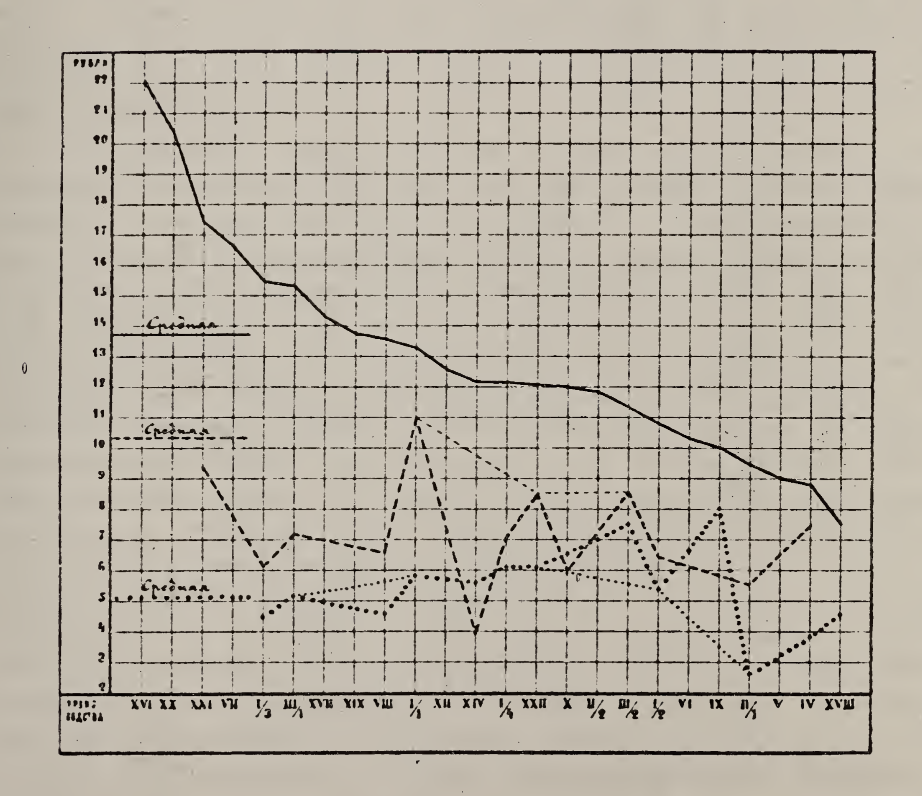
Діаграмма IV.

Средняя мѣсячная заработная плата по производствамъ.

——————— зараб. плата мужчинъ.

- - - - - - - „ „ женщинъ.

· · · · · · · · · „ „ малолѣтнихъ обоего пола.



Выражая цифры таблицы III графически, мы видимъ на діаграммѣ IV быстрое паденіе средней заработки мужчинъ съ высшей къ средней и затѣмъ гораздо болѣе постепенное паденіе ея къ наименьшей. Плату выше общей средней (13 р. 75 к.) мужчины имѣютъ лишь по семи производствамъ, тогда какъ по 17 остальнымъ она ниже средней. Заработная плата женщинъ какъ будто не имѣетъ параллелизма съ мужской, но это кажущееся отсутствіе его зависитъ отъ нѣсколькихъ чисто случайныхъ цифръ. Если мы исключимъ изъ счета средція заработки женщинъ по тѣмъ нѣсколькимъ производствамъ, гдѣ мы находимъ совершенно ничтожное ихъ число (2 — 5), а именно производства XXI, XIV., I.$_4$. и X. то мы получимъ (см. тонкую прерывистую линію діаграммы) совершенно опредѣленную кривую среднихъ заработковъ по производствамъ, быстро подымающуюся и переходящую общую среднюю для всѣхъ производствъ (10 р. 27 к.), а затѣмъ медленно падающую почти параллельно мужской кривой. Совершенно то же замѣчается и у малолѣтнихъ. Случайныя цифры, относящіяся къ 1 — 4 рабочимъ, даютъ сильныя колебанія кривой, производящей отъ этого впечатлѣніе отсутствія параллелизма съ заработками мужчинъ. Но, выкинувъ изъ счета эти производства съ ничтожнымъ числомъ дѣтей, а именно: VIII, II,$_2$, III,$_4$ и IX, мы получимъ на діаграммѣ совершенно опредѣленную кривую (см. тонкій пунктиръ) среднихъ заработковъ, медленно подымающуюся и переходящую среднюю заработку для всѣхъ производствъ (5 р. 8 к.) и затѣмъ медленно падающую параллельно мужской.

Но діаграмма IV сама по себѣ еще не даетъ полной картины средней заработной платы, ибо на ней видно лишь одно колебаніе послѣдней по производствамъ. Мы даемъ поэтому вторую діаграмму — V, вполнѣ соотвѣтствующую таблицѣ III, гдѣ одновременно показаны и средняя заработная плата и количество рабочихъ, пользующихся тою или другой платой. При чрезвычайно большемъ различіи въ количествѣ рабочихъ по производствамъ, составленіе такой діаграммы, гдѣ выразились бы ясно всѣ производства, крайне затруднительно, — діаграмму пришлось бы дѣлать огромныхъ размѣровъ. Но ничтожное количество рабочихъ по нѣсколькимъ производствамъ не можетъ измѣнить общей картины, и мы поступились имъ, чѣмъ не только не уменьшили, но скорѣе усилили ея наглядность. Количество рабочихъ въ діаграммѣ высчитано на тысячу, за которую принято число мужчинъ (15994); соотвѣтственно этому общее число женщинъ (8860) выразится цифрой 552, малолѣтнихъ же обоего пола (2271) — цифрой 152. На оси ординатъ нанесены заработки, на оси же абсциссъ — число рабочихъ. При сказанной схематичности число рабочихъ по каждому производству выражается промильными числами, напр.: по бумагопрядильно-самоткацкому производству число мужчинъ выражается цифрой въ 348, число женщинъ — въ 455 и т. д. Но діаграмма можетъ пониматься и иначе. Каждое дѣленіе ея на оси абсциссъ, соотвѣтствующее при промильномъ счетѣ десяти рабочимъ, соотвѣтствуетъ 160 (точнѣе 159,$_9$) человѣкамъ дѣйствительнаго ихъ числа. Такъ что, наприм., 348 промиль рабочихъ мужчинъ по бумагопрядильно-самоткацкому производству равно 5560 человѣкамъ (см. табл. III), дѣйствительному числу

рабочихъ (34,,×159,,). Вслѣдствіе ограниченнаго размѣра діаграммы тѣ производства гдѣ число рабочихъ менѣе девяти, выражающихся по принятому для діаграммы масштабу всего точкой, совсѣмъ не могли быть нанесены: производства эти (по табл. III) были: X, VI, V и XVIII для мужчинъ, XXI, I,₁, X и XIV для женщинъ, и IX, III,₂, II,₂ и VIII для малолѣтнихъ. Но, разумѣется, исключеніе 13 рабочихъ изъ 15994 мужчинъ, 13 изъ 8860 женщинъ и 7 изъ 2271 малолѣтнихъ обоего пола нисколько не измѣняютъ наглядности общей картины и правильности взаимныхъ отношеній изображенныхъ на ней величинъ.

Переходя отъ среднихъ величинъ заработной платы по производствамъ къ платѣ рабочимъ по отдѣльнымъ занятіямъ, мы приводимъ всѣ детальныя свѣдѣнія въ подробныхъ таблицахъ IV и V (въ концѣ главы). Здѣсь означены не только вычисленныя ариѳметическія среднія по каждому отдѣльному занятію рабочихъ обоихъ половъ по принятымъ нами тремъ возрастнымъ группамъ, но для тѣхъ изъ рабочихъ, которые получаютъ окладное жалованье или поденную плату, мы сообщаемъ также наименьшія и наибольшія изъ встрѣчавшейся въ томъ или другомъ занятіи платы. Конструкція таблицы ясна сама собой и, мы прибавимъ лишь, что годовое окладное жалованье, изрѣдка встрѣчающееся для незначительнаго числа рабочихъ по нѣсколькимъ производствамъ (см. стр. 128), мы перевели для удобства сравненія на мѣсячное. Наконецъ, во избѣжаніе какихъ-либо недоразумѣній, скажемъ еще разъ, что всѣ безъ исключенія среднія величины заработковъ въ этой таблицѣ выведены исключительно путемъ вычисленія среднихъ ариѳметическихъ величинъ изъ суммъ, и всѣ имѣющіяся у насъ многочисленныя свѣдѣнія о заработной платѣ по многимъ производствамъ, хотя и близкія къ истинѣ, но полученныя путемъ лишь приблизительнаго опредѣленія, а не ариѳметическаго вычисленія, мы исключаемъ. Суммы, изъ которыхъ дѣлались вычисленія, въ случаѣ надобности легко могутъ быть возстановлены по таблицѣ простымъ умноженіемъ средней заработки на число рабочихъ.

Наибольшее количество фабричныхъ рабочихъ занято текстильнымъ производствомъ, среди котораго бумагопрядильно-самоткацкое стоитъ на первомъ мѣстѣ, ибо занимаетъ болѣе половины (51,₅%) всего числа рабочихъ въ изслѣдованныхъ нами трехъ уѣздахъ, къ фабрикамъ которыхъ относятся наши свѣдѣнія о заработкахъ. Но изъ всей этой массы рабочихъ въ 13980 человѣкъ обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ лишь ничтожное меньшинство получаетъ сравнительно „хорошую“ плату. Группируя всѣ занятія по величинамъ среднихъ заработковъ, которыя они даютъ тому или другому числу рабочихъ, мы получаемъ:

Средняя мѣсячная зараб. въ рубляхъ.	Число пользующихся ею рабочихъ.			
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростковъ.	Малолѣтнихъ.
3	—	—	—	68
4	—	—	—	186
5	—	—	29	311
6	—	26	89	404

Средняя мѣсячная зараб. въ рубляхъ.	Число пользующихся ею рабочихъ.			
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростковъ.	Малолѣтнихъ.
7	8	504	237	173
8	70	570	75	3
9	194	1289	—	—
10	192	—	—	—
11	293	—	—	—
12	3573	4615	—	—
13	35	126	—	—
14	122	—	—	—
15	—	—	—	—
17 20	350	—	—	—
21—25	379	—	—	—
25 до 45	59	—	—	—
	5275	7130	430	1145

Среди мужчинъ только 945 человѣкъ, т. е. лишь 18% всего ихъ числа, стоятъ на такихъ занятіяхъ, которыя даютъ среднія заработки выше общей средней ихъ заработки по производству — заработки, какъ мы только-что видѣли, вовсе не высокой. Для женщинъ распредѣленіе числа рабочихъ, получающихъ плату выше и ниже средней, гораздо равномѣрнѣе, и даже, наоборотъ, большинство ихъ (болѣе 66%) имѣетъ заработку выше средней; но зато 1100 изъ нихъ имѣютъ чрезвычайно низкую заработку — менѣе 9 р. въ мѣсяцъ, — такую заработку, изъ которой до двухъ третей уходитъ на одну только пищу, при всей ея скудости.

Высшую заработку имѣетъ немногочисленный разрядъ рабочихъ въ качествѣ мастеровъ, подмастеровъ (старшихъ рабочихъ, смотрителей и т. п.), въ различныхъ отдѣленіяхъ и еще менѣе многочисленный разрядъ шлихтовальщиковъ, браковщиковъ и т. п. Наивысшая заработка у женщинъ встрѣчается только для самосновальщицъ, вырабатывающихъ на различныхъ фабрикахъ отъ 10 р. 21 к. до 16 р., или 13 р. 32 к. въ среднемъ. Изъ прочихъ заурядныхъ рабочихъ наивысшую заработку имѣютъ прядильщики, вырабатывающіе на различныхъ фабрикахъ отъ 17 р. до 22 р. 40 к. въ мѣсяцъ, или 19 р. 76 к. въ среднемъ. Рабочіе же, составляющіе среди мужчинъ, какъ и среди женщинъ, наиболѣе многочисленный разрядъ, — самоткачи вырабатываютъ на различныхъ фабрикахъ въ среднемъ отъ 10 до 17 р. 50 к. въ мѣсяцъ, или въ среднемъ для всѣхъ фабрикъ 12 р. 48 к. въ мѣсяцъ. Разницы въ заработкѣ мужчинъ и женщинъ на этомъ занятіи нѣтъ; если она и бываетъ, то только въ тѣхъ же размѣрахъ и по тѣмъ же причинамъ, что и въ заработкахъ самоткачей-мужчинъ между собою, т. е. отъ различія въ оплатѣ работы случайно навшихъ на долю ткачей тканей и т. п. Оговоримся, однако, что въ показанныхъ заработкахъ самоткачей мы не различаемъ рабочихъ на одномъ и на двухъ станкахъ. На нашихъ фабрикахъ обыкновенно одинъ рабочій управляется съ двумя станками, и ни на одной фабрикѣ мы не встрѣчали того, что составляетъ обычное явленіе на англійскихъ и еще въ большей степени на американскихъ фабрикахъ, т. е. трехъ, четырехъ, до шести станковъ на одного рабочаго. Но почти на ка-

ждой фабрикѣ всегда есть нѣсколько самоткачей, работающихъ всего на одномъ станкѣ. Число непарныхъ станковъ, впрочемъ, совершенно ничтожно—никогда не больше и всегда меньше одного изъ ста. Обыкновенно на одномъ станкѣ работаютъ либо подростки, либо даже малолѣтніе 13—14 лѣтъ, но нерѣдко мы встрѣчали и взрослыхъ, а на одной фабрикѣ существуетъ даже обыкновеніе ставить на непарный станокъ проштрафившихся взрослыхъ мужчинъ въ видѣ наказанія. Мы не имѣли возможности вполнѣ точно раздѣлить для всѣхъ фабрикъ ткачей на одномъ и двухъ станкахъ, и потому въ исчисленіи общихъ среднихъ заработковъ этого различія не сдѣлано. Но на трехъ фабрикахъ, гдѣ мы имѣли возможность это сдѣлать, оказалось, что въ то время, какъ мѣсячная заработка самоткача на парѣ станковъ въ среднемъ по каждой фабрикѣ составляла отъ 10 р. 34 к. до 11 р. 67 к., на одномъ станкѣ она равнялась 4 р. 62 к.—6 р. 25 к. Вообще заработка въ послѣднемъ случаѣ составляла отъ 46,₆% до 53,₇% заработки на парѣ станковъ, а въ среднемъ для всѣхъ трехъ фабрикъ 48,₅%, т. е. менѣе половины, что и понятно, такъ какъ на одномъ станкѣ работаютъ малоискусные начинающіе. Точно такъ же не для всѣхъ фабрикъ удалось раздѣлить заработки старшихъ присучальщиковъ отъ младшихъ. Это раздѣленіе мы имѣемъ только для пяти бумагопрядильныхъ изъ семи; здѣсь мы нашли среднюю мѣсячную заработку старшихъ присучальщиковъ отъ 10 р. 35 к. на однѣхъ фабрикахъ, до 14 р. 61 к. на другихъ, въ среднемъ для всѣхъ пяти фабрикъ — 13 р. 24 к.; тогда какъ младшіе присучальщики вырабатываютъ отъ 6 р. 90 к. до 12 р. 17 к., т. е. 9 р. 73 к. въ среднемъ.

Въ шерстопрядильномъ и суконномъ производствѣ въ полномъ его объемѣ заработная плата для мужчинъ вообще нѣсколько выше, чѣмъ въ бумагопрядильно-ткацкомъ, именно 14 р. 87 к. въ мѣсяцъ, тогда какъ для женщинъ значительно ниже — 7 р. 39 к. въ мѣсяцъ. Но болѣе высокія заработки имѣютъ мѣсто лишь въ шерстопрядильно-ткацкомъ дѣлѣ, тогда какъ въ сукновально-красильно-отдѣлочномъ, совершенно также, какъ и въ отбѣльно-красильно-отдѣлочномъ бумажныхъ тканей, плата гораздо ниже общей средней для всѣхъ производствъ. Трудъ мужчины въ шерстопрядильно-ткацкомъ дѣлѣ оплачивается гораздо выше, чѣмъ въ бумагопрядильно-ткацкомъ. Такъ, помимо обычной болѣе высокой платы подмастерамъ различныхъ отдѣленій, прядильщики вырабатываютъ въ мѣсяцъ до 22 р. въ среднемъ, а по отдѣльнымъ фабрикамъ отъ 17 р. 71 к. до 24 р. 22 к. Ткачество на суконныхъ фабрикахъ лишь отчасти производится на механическихъ станкахъ, большею же частью на ручныхъ (см. стр. 8). Заработки ткачей на ручныхъ станкахъ сравнительно очень высоки. По установившемуся обычаю ткачи на суконныхъ фабрикахъ работаютъ со своимъ освѣщеніемъ, употребляя для этого чаще всего сальныя свѣчи или, такъ наз. экономическія, и гораздо рѣже керосиновыя лампы; для самоткачей же освѣщеніе обязательно устраивается самою фабрикой и съ ткачей при этомъ вычитается обыкновенно по ½ к. за часъ горѣнія керосиновой лампы. Кромѣ того и тѣ и другіе ткачи несутъ расходъ на шпульниковъ, мотающихъ для нихъ шпули для утка. Плата шпульнику дается или по 20—35 к. съ выработаннаго ткачомъ куска

ткани или же 10% съ выработки ткача. Обыкновенно одинъ шпульникъ мотаетъ пряжу на два стана и рѣже на три. За вычетомъ всѣхъ этихъ расходовъ, чистая заработка ткача на ручномъ станкѣ на различныхъ фабрикахъ составляетъ отъ 15 р. 70 к. до 18 р. 58 к., а въ среднемъ для всѣхъ фабрикъ 17 р. 78 к. въ мѣсяцъ. Выработка самоткачей гораздо ниже, отъ 13 р. 60 к. до 15 р. 39 к. и въ среднемъ только 13 р. 80 к., хотя все-таки выше, чѣмъ на бумаготкацкихъ фабрикахъ.

Относительно работы женщинъ въ суконномъ производствѣ замѣчается то же, что и въ бумаготкацкомъ. На томъ занятіи, гдѣ онѣ работаютъ на одинхъ правахъ съ мужчинами, именно въ качествѣ самоткачихъ на одной изъ фабрикъ, заработку ихъ мы нашли совершенно одинаковою съ заработкой мужчинъ по тому же занятію, въ 13 р. 39 к. въ мѣсяцъ. Но число ихъ совершенно ничтожно, на долю же всѣхъ прочихъ женщинъ остается лишь очень низко оплачиваемыя занятія въ качествѣ настилальщицъ (на чесальныхъ аппаратахъ), шпульницъ, и т. п. Отъ этого средняя заработка всѣхъ женщинъ по шерстопрядильно-ткацкому отдѣлу производства составляетъ всего лишь 7 р. 17 к., а по всему суконному производству въ полномъ объемѣ—7 р. 39 к. въ мѣсяцъ. Эта противоположность въ заработной платѣ мужчинъ и женщинъ по шерстопрядильно-суконному производству въ полномъ его объемѣ лучше всего видна при группировкѣ всѣхъ занятій по среднимъ величинамъ ихъ заработной платы.

Средняя мѣсячная зараб. въ рубляхъ.	Число пользующихся ею рабочихъ.			
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростковъ	Малолѣтнихъ.
4	—	—	—	28
5	—	8	13	70
6	—	244	42	14
7	4	31	41	1
8	6	93	—	—
9	31	—	—	—
10	56	2	—	—
11	114	—	—	—
12	74	—	—	—
13	115	—	—	—
14	15	—	—	—
15	—	13	—	—
17—20	252	—	—	—
21—25	52	—	—	—
	719	391	96	113

Сравненіе этой таблицы съ аналогичною таблицей по бумаготкацкому производству (на стр. 142—143) еще болѣе подтверждаетъ найденную выше существенную разницу въ заработкахъ женщинъ по обоимъ производствамъ. Въ суконномъ производствѣ, если даже мы возьмемъ для сравненія менѣе рѣзко различающуюся по поламъ рабочихъ заработку по производству во всемъ его объемѣ, средняя мѣсячная заработка женщинъ составитъ всего 49,7% заработки мужчинъ, тогда какъ въ бумагопрядильно-ткацкомъ она составляетъ 80,1%. Причина такого различія лежитъ, очевидно, въ большомъ

количествѣ женщинъ, работающихъ на бумаготкацкихъ фабрикахъ въ качествѣ ткачихъ. Очевидно, усиленная эксплуатація болѣе дешеваго женскаго (и дѣтскаго) труда въ хлопчатобумажномъ производствѣ привела къ нѣкоторому повышенію его оплаты, но вмѣстѣ съ тѣмъ это же повело за собою и пониженіе цѣны мужского труда, который оплачивается здѣсь на 8,7% ниже, чѣмъ на суконномъ производствѣ, или, если сравнивать его лишь съ прядильно-ткацкимъ дѣломъ суконныхъ фабрикъ, что будетъ ближе къ истинѣ, — на 19,3% ниже. А такъ какъ хлопчатобумажное производство занимаетъ большую половину рабочихъ, то это отношеніе женской заработки къ мужской отражается и на среднемъ выводѣ для всѣхъ производствъ. Теперь намъ понятна отчасти причина той значительной разницы, которая оказалась въ отношеніи женской заработной платы къ мужской у насъ и въ Англіи и Америкѣ (стр. 124).

На ручныхъ бумаготкацкихъ фабрикахъ заработки и мужчинъ, и женщинъ, и малолѣтнихъ несравненно ниже, чѣмъ на механическихъ. Когда-то сильно развитое ручное бумаготкацкое производство въ настоящее время доживаетъ свои послѣдніе дни. Множество изъ фабрикъ этого рода или перешло на механическое ткачество, или вовсе закрылось, оставивъ по себѣ лишь воспоминаніе въ видѣ развалинъ, иногда даже огромныхъ зданій, попадающихся на каждомъ шагу въ части Бронницкаго уѣзда, носящей названіе Гвозни, гдѣ наиболѣе процвѣтало это производство. Въ настоящее время на долю ручного бумаготкачества осталось лишь производство нѣсколькихъ болѣе сложныхъ тканей и нѣсколькихъ самыхъ дешевыхъ. Первыя, главнымъ образомъ женскіе платки (шали и полушалки) и такъ наз. тканьевыя одѣяла, ткутся на „жакардовыхъ" или „подвязныхъ" многоремизныхъ станахъ, вторыя же, составляющія главный предметъ выработки этихъ фабрикъ — тикъ, нанка, саршика и т. п. — ткутся на простыхъ станахъ и преимущественно женщинами. Эти-то фабрики и остаются еще прибѣжищемъ для рабочаго люда, не бросившаго своей земли и ищущаго по зимамъ заработковъ, чѣмъ, безъ сомнѣнія, и объясняются чрезвычайно низкія на нихъ заработки при очень продолжительномъ рабочемъ днѣ.

Ткачи составляютъ преобладающій контингентъ рабочихъ этихъ фабрикъ. Они получаютъ плату или съ куска ткани, или (при тканьѣ платковъ) со „срѣзки", т. е. основы. Въ каждой основѣ, смотря по величинѣ платковъ, бываетъ различное ихъ число; качество ихъ также различно, чѣмъ и обусловливается различная плата за заработку „срѣзки". Принимая въ расчетъ потерю времени ткача на заправку стана въ началѣ года и послѣдующія затраты времени по приеучкѣ каждой новой основы, расходы на вечернее освѣщеніе въ осенніе и зимніе мѣсяцы и на шпульниковъ, средняя для всѣхъ фабрикъ мѣсячная выработка ткачей-мужчинъ составляетъ всего 9 р. 52 к. По отдѣльнымъ фабрикамъ она колеблется между 7 р. 51 к. и 13 р. 20 к., что зависитъ не только отъ личныхъ качествъ ткачей, но, главнымъ образомъ, отъ цѣнности вырабатываемыхъ тканей. Наивысшую заработку они имѣютъ при тканьѣ на жакардовыхъ станахъ тканьевыхъ одѣялъ — отъ 10 до 15 р. въ мѣсяцъ; меньше они вырабатываютъ при тканьѣ простыхъ плат-

ковъ, и наименьшая заработка бываетъ при ткань тиковъ. Женщины, на долю которыхъ остаются самыя дешевыя ткани, вырабатываютъ еще меньше,—никогда не болѣе 10 р., — и очень часто (по тканью дешевой занавѣсной кисеи) всего лишь 4 р. 50 к., а въ среднемъ для всѣхъ фабрикъ только 6 р. 87 к. въ мѣсяцъ, за вычетомъ, конечно, всѣхъ вышесказанныхъ расходовъ на освѣщеніе и шпульниковъ. Малолѣтніе вырабатываютъ на ручныхъ ткацкихъ фабрикахъ менѣе, чѣмъ по всѣмъ прочимъ производствамъ. Да и не одни малолѣтніе, но и взрослые (обыкновенно старики и старухи) — вообще всѣ шпульники, получая съ каждаго стана отъ 10 до 40 к. въ недѣлю и мотая на 2—5 становъ, вырабатываютъ на различныхъ фабрикахъ отъ 1 р. 20 к. до 4 р. 48 к., а въ среднемъ для всѣхъ фабрикъ 2 р. 66 к. въ мѣсяцъ.

Послѣднюю и довольно крупную по числу рабочихъ отрасль текстильнаго производства составляетъ рогожное, отличающееся такими оригинальными особенностями, что на немъ слѣдуетъ остановиться. На рогожныхъ фабрикахъ всѣ рабочіе исключительно пришлые — уроженцы Масальскаго уѣзда, Калужской губерніи, и лишь въ ничтожномъ числѣ ($5,_3\%$) уроженцы нѣсколькихъ деревень, пограничнаго съ Масальскимъ, Ельнинскаго уѣзда, Смоленской губ. Поголовный опросъ рабочихъ на тѣхъ фабрикахъ, гдѣ мы при ихъ посѣщеніи застали работу въ полномъ ходу, показалъ, что почти весь контингентъ рабочихъ набирается въ четырехъ волостяхъ Масальскаго уѣзда: Лазинской, Артинской, Морозовской и Пятницкой. На долю другихъ четырехъ волостей уѣзда, изъ которыхъ встрѣчаются рабочіе и Смоленской губерніи, остается ничтожное число всего въ $6,_5\%$.

Ежегодно въ концѣ лѣта или въ началѣ осени владѣльцы рогожныхъ фабрикъ посылаютъ въ Масальскій уѣздъ приказчиковъ, и здѣсь, на мѣстѣ, черезъ нѣсколькихъ заслужившихъ довѣріе фабрики „стоячихъ“ — „рядчиковъ“ набираются рабочіе на предстоящій годъ. Рядчики условливаются не съ каждымъ рабочимъ въ отдѣльности, но съ главою стана—„стоячимъ“, а этотъ послѣдній долженъ уже самъ пріискать себѣ людей, если въ его семействѣ не хватаетъ членовъ, годныхъ на мѣста трехъ остальныхъ рабочихъ стана. Рядчики играютъ впослѣдствіи на фабрикѣ роль старостъ надъ тѣми станами, которые нанялись черезъ ихъ посредство; обыкновенно они занимаются также и ростовщичествомъ, ссужая рабочихъ деньгами. Договоръ со стоячими оформливается въ волостномъ правленіи и затѣмъ черезъ послѣднее же фабрикантъ присылаетъ рабочимъ задатки по 35 руб. на станъ. Почти всѣ подобные договоры пишутся по одной и той же формѣ *) и существенныя статьи ихъ заключаются въ расцѣнкѣ работы, обязательствѣ фабриканта давать помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе, правѣ его расчитать станъ раньше срока и могущій быть за нимъ долгъ разложить на всѣ прочіе станы, участвующіе въ договорѣ, въ обязательствѣ стоячихъ добросовѣстно работать и не портить матеріала, имѣть полные станы (изъ четырехъ человѣкъ), не

*) Точныя копіи съ этихъ договоровъ см. въ описаніи рогожныхъ фабрикъ. Сборн. стат. свѣд. по Моск. г., т. III, вып. XIII (Колом. у.) и XIX (Серпух. у.).

привозить съ собой дѣтей, соблюдать чистоту въ помѣщеніяхъ, иногда въ обязательствѣ брать съѣстные припасы у фабриканта „по существующимъ въ розничной продажѣ цѣнамъ“ или съ надбавкою въ 5 и 10 коп. на пудъ муки или крупы, и наконецъ *„не ходить по городу за подаяніемъ“*. Далеко не всѣ статьи договора выполняются одинаково строго, нѣкоторыя же вовсе не выполняются и повторяются въ договорахъ изъ года въ годъ, просто по обычаю. Не всегда, между прочимъ, исполняется рогожниками и обязательство не нищенствовать, и въ Коломнѣ нерѣдко можно встрѣтить дѣтей рогожниковъ, выпрашивающихъ милостыню, подъ предлогомъ, что у хозяина не хватило мочалы и они сидятъ безъ работы.

Станъ — рабочая единица рогожныхъ фабрикъ — по условію обязанъ имѣть четырехъ рабочихъ; но въ дѣйствительности 16% ихъ, или, другими словами, два стана изъ тринадцати имѣютъ только по три. Обыкновенно станъ состоитъ изъ одной семьи, но если членовъ ея не хватаетъ, то глава стана — „стоячій“ принимаетъ кого-либо изъ односельчанъ. Стоячій — отвѣтственное лицо передъ владѣльцемъ фабрики въ работѣ и за всѣхъ рабочихъ своего стана, съ нимъ только и имѣетъ фабрикантъ дѣло. Онъ всегда взрослый мужчина, глава семьи, образующей станъ. Его ближайшій помощникъ — „зарогожникъ“ — также взрослый или подростокъ и нѣсколько чаще мужчина, чѣмъ женщина. Третій рабочій стана — „заводияжка“ — всегда малолѣтній, мальчикъ или дѣвочка, безразлично; наконецъ, четвертый членъ стана — „чеповаха“ — взрослая женщина, обыкновенно жена стоячаго. Первые два ткутъ рогожу; заводияжка, заступая по временамъ зарогожника (см. стр. 85), занятъ преимущественно проборкой основъ черезъ бердо и чепованіемъ (т. е. расщипываніемъ на волокна) мочалы; чеповаха чепуетъ мочалу, готовитъ для стана пищу и печетъ хлѣбы.

Каждый станъ получаетъ на мѣстѣ при наймѣ обыкновенной 35 р., рѣже 40 р. задатка. Изъ этихъ денегъ 5 р. тотчасъ же уходятъ на „могорычъ“ рядчику (3 р.), ему же „на водочку“, на паспортъ и на однопроцентный вычетъ волостного правленія за коммисію; изъ остальныхъ же 30 р. волость удерживаетъ причитающіяся съ членовъ стана подати. Съ 15 октября рогожники начинаютъ собираться на фабрикахъ, но правильная работа начинается только съ 20 октября. Несмотря на условіе, рогожники большею частью пріѣзжаютъ со всѣми своими дѣтьми, начиная съ грудныхъ, и по совершенно понятной причинѣ, — имъ некуда дѣвать своихъ дѣтей, — соотвѣтствующая статья договора остается мертвою буквой. На тѣхъ пяти фабрикахъ, которыя были нами изслѣдованы зимой, т. е. во время наибольшаго количества рогожниковъ на фабрикахъ, мы нашли 1314 человѣкъ обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ при 293 станахъ, но только 1125 человѣкъ изъ нихъ числились въ разрядѣ рабочихъ, остальные же — дѣти различнаго возраста, однако уже съ пяти лѣтъ принимающіе участіе въ общей работѣ семьи, помогая чеповать мочалу; съ восьми же лѣтъ, до введенія закона о работѣ малолѣтнихъ, дѣти уже входили въ составъ рабочихъ, въ качествѣ заводияжекъ.

По пріѣздѣ на фабрику, въ возмѣщеніе расходовъ на дорогу, которая

обходится имъ отъ пяти до десяти рублей, каждый станъ вновь получаетъ въ счетъ будущей заработки 8—10 р. Только на коломенскихъ фабрикахъ, по установившемуся обычаю, вслѣдствіе дальности ихъ отъ Масальскаго уѣзда, сверхъ этихъ денегъ каждому стану не въ зачетъ заработки выдается по три рубля „проходныхъ“. Затѣмъ, въ теченіе рабочаго сезона, на тѣхъ фабрикахъ, гдѣ хозяева пользуются своимъ правомъ снабжать рабочихъ съѣстными припасами, каждый станъ получаетъ отъ 50 к. до 1 р. „на мелочные расходы“, тамъ же, гдѣ они этимъ правомъ не пользуются, какъ, напримѣръ, на нѣсколькихъ серпуховскихъ фабрикахъ, каждый станъ получаетъ обыкновенно по 3 р., на Масляную же и на Святки по 5 р. въ недѣлю на харчи. Обыкновенно къ январю вся забранная рогожниками сумма отработывается и тогда сверхъ обычной недѣльной дачки имъ выдается единовременно 5—10 р. Наконецъ, передъ Вербнымъ воскресеньемъ работа заканчивается, въ понедѣльникъ Страстной недѣли дѣлается общій подсчетъ, и станъ получаетъ послѣдніе причитающіеся ему деньги. Въ годъ, за который мы собрали свѣдѣнія о заработкахъ, Вербное воскресенье было 10 апрѣля, — слѣдовательно, зимній рогожный сезонъ обнималъ собою ровно $5^2/_3$ мѣсяца *). На весенній сезонъ, заканчивающійся днемъ праздника Петра и Павла, 29 іюня, остается обыкновенно только $^2/_3$ всего числа становъ, остальные же возвращаются домой въ Масальскій уѣздъ.

Работа рогожниковъ оплачивается сдѣльно съ сотни рогожъ, по расцѣнкѣ, устанавливаемой на мѣстѣ найма рабочихъ. Московскія и коломенскія фабрики иногда устанавливаютъ цѣны нѣсколько высшія противъ серпуховскихъ, но разница бываетъ всего въ нѣсколько копеекъ на сотню рогожъ. Расцѣнка ежегодно мѣняется, но колебанія ея въ ту или другую сторону не превосходятъ 20 к. на сотню; но расцѣнка весенняго сезона всегда на 40 к. выше зимней. Нѣтъ надобности приводить здѣсь полной расцѣнки, по которой оплачивался трудъ рогожниковъ за тотъ годъ, къ которому относятся наши свѣдѣнія **), и достаточно лишь сказать, что низшій сортъ, 6-пудовая ***) „бунтовка“ оплачивалась въ зимній сезонъ по 2 р. 90 к. за сотню, высшій же, 15-пудовая „ерашка“ — по 5 руб. Каждую субботу станы сдаютъ выработанныя за недѣлю рогожи и получаютъ по вѣсу мочалу на всю слѣдующую недѣлю. Полный станъ (изъ четырехъ человѣкъ) средняго качества вырабатываетъ въ недѣлю отъ 170 до 270 рогожъ, смотря по ихъ сорту. Разница въ выработкѣ отдѣльныхъ становъ довольно значительна и доходитъ до $^1/_3$: такъ, напримѣръ, наиболѣе выдѣлывающейся восьмипудовой рогожи плохой или неполный станъ (изъ трехъ рабочихъ) вырабатываетъ въ день только 30 штукъ, средній — до 37, хорошій — до 40 и очень рѣдкій — до 45 штукъ.

---

*) Такъ какъ Вербное воскресенье не бываетъ раньше 15 марта и позже 18 апрѣля, то продолжительность зимняго рогожнаго сезона (съ 20 окт.) колеблется въ предѣлахъ 145—179 дней, то-есть 5—6 мѣсяцевъ.

**) См. ее въ Санит. изсл. ф. Серпуховского у. Е. Дементьева. Сб. ст. свѣд. по Моск. г. т. III. в. XIX.

***) Сорты рогожъ, помимо различныхъ другихъ качествъ, различаются по вѣсу ихъ сотни.

Свѣдѣнія о заработкахъ собраны нами по четыремъ фабрикамъ въ Серпуховѣ и по двумъ въ Коломнѣ. Выборки изъ конторскихъ книгъ дѣлались нами лично въ присутствіи фабрикантовъ и „рядчиковъ", пользуясь ихъ разъясненіями относительно каждаго стана. Всѣ сообщаемыя ниже свѣдѣнія обработаны со всѣми предосторожностями противъ возможности умалить цифры, — предосторожностями, состоявшими въ томъ, что, согласно сказаннымъ разъясненіямъ, изъ счета были выброшены всѣ станы, работавшіе почему-либо неполный срокъ того или другого рогожнаго сезона, и всѣ „малосильные" станы, т. е. станы, имѣвшіе по какимъ-нибудь причинамъ весь сезонъ или даже нѣкоторое лишь время только двухъ рабочихъ. Въ результатѣ, изъ 441 стана работавшаго на шести фабрикахъ въ зимній сезонъ и 146 въ весенній, мы сообщаемъ свѣдѣнія по 419 станамъ — въ зимній и 145 — въ весенній.

Средняя заработка стана за $5^2/_3$ мѣсяца зимняго сезона составляетъ 155 р. 74 к., средняя выработка его за $2^2/_3$ мѣсяца весенняго сезона — 81 р. 55 к. и наконецъ, за весь рогожный годъ съ 20 октября по 29 іюня — 237 р. 29 к. Колебанія средней выработки стана по отдѣльнымъ фабрикамъ довольно незначительны: въ зимній сезонъ они простирались отъ 146 р. 61 к. до 163 р. 30 к., въ весенній сезонъ отъ 75 р. 30 к. до 92 р. 91 к. и, наконецъ, за весь рогожный годъ — отъ 229 р. 99 к. до 245 р. 92 к. Гораздо значительнѣе колебанія въ величинѣ выработки отдѣльныхъ становъ. Такъ, на трехъ фабрикахъ въ зимній сезонъ и четырехъ въ весенній, по которымъ мы выписали заработки каждаго стана въ отдѣльности, изъ 153 становъ въ зимній и 86 въ весенній сезонъ (за выключеніемъ упомянутыхъ выше становъ малосильныхъ или работавшихъ неполный срокъ) вырабатывали:

Въ зимній сезонъ.

Заработка.	Число становъ.	То же число становъ на 100.
Отъ 92 р. 83 к. до 105 р.	5	3,3
115	10	6,5
125	12	7,8
135	14	9,2
145	30	19,6
155	25	16,3
165	18	11,8
175	24	15,7
185	13	8,5
195 р. 67 к.	2	1,3
	153	100

Въ весенній сезонъ.

Заработка	Число становъ.	То же число становъ на 100.
Отъ 52 р. 23 к. до 65 р.	3	3,5
75	25	29,0
85	30	34,9
95	17	19,8
105 р. 30 к.	11	12,8
	86	100

Но сумма сезонной выработки еще не говоритъ ничего. Чтобъ имѣть возможность сравнить заработки рогожниковъ съ заработками по всѣмъ прочимъ производствамъ, опредѣлимъ прежде всего мѣсячную выручку рогожниковъ. Она составляетъ:

въ зимній сезонъ	27 р. 51 к.
въ весенній сезонъ	30 „ 65 „
за весь рогожный годъ	28 „ 41 „

Это мѣсячная выработка четырехъ человѣкъ: стоячаго — взрослаго мужчины, зарогожника — взрослаго или подростка мужчины или женщины, чеповахи — исключительно взрослой женщины и заводняжки — малолѣтняго того или другого пола. Какова же заработка мужчинъ, женщинъ и малолѣтнихъ въ отдѣльности? Для выясненія этого нѣтъ другого средства, какъ примѣненіе къ рогожникамъ тѣхъ среднихъ отношеній между заработками мужчинъ, женщинъ и малолѣтнихъ, какія были найдены для всѣхъ прочихъ производствъ. Мы нашли (стр. 123), что въ среднемъ по всѣмъ производствамъ, исключая крайнихъ, рогожнаго и машиностроительнаго, принимая заработку мужчинъ за 100, заработка женщинъ выразится $79,_{43}\%$ и малолѣтнихъ обоего пола $40,_{59}\%$ заработки мужчины. Примѣняя эти отношенія къ рогожникамъ, мы легко опредѣлимъ заработку стоячаго и заводняжки. Остальная часть изъ суммы мѣсячной выработки стана падаетъ, слѣдовательно, на долю зарогожника и заводняжки. Но среди зарогожниковъ женщинъ лишь немногимъ меньше, чѣмъ мужчинъ, — первыя составляютъ 46%, вторые же — 54% всего числа зарогожниковъ. Къ кому же приравнять ихъ, къ первымъ или ко вторымъ? Другими словами, считать ли выработку стана какъ заработку двухъ мужчинъ, одной женщины и малолѣтняго, или одного мужчины, двухъ женщинъ и малолѣтняго? Основываясь на численности мужчинъ и женщинъ, можно считать и такъ, и этакъ. Но зарогожникъ есть подручный стоячаго: слѣдовательно, заработка его во всякомъ случаѣ должна быть ниже заработки стоячаго. Съ другой стороны, въ тѣхъ случаяхъ, когда станъ или, что то же, семья, не имѣя своего зарогожника, нанимаетъ его, плата послѣднему почти одинакова и для мужчинъ, и для женщинъ, и, какъ мы увидимъ дальше, наемная плата зарогожника превосходитъ заработку чеповахи немного менѣе, чѣмъ на 2% ($1,_{9}$). Слѣдовательно, заработка зарогожника должна быть приравнена къ заработкѣ женской, увеличенной въ 2%. Исчисливъ такимъ путемъ заработки каждаго изъ четырехъ членовъ стана, мы получимъ слѣдующія величины:

	Мѣсячная заработка зимняго сезона.	Мѣсячная заработка весенняго сезона.	Средняя мѣсячная заработка за весь рогожный годъ.
Стоячій (взросл. мужчина)	9 р. 19 к.	10 р. 20 к.	9 р. 51 к.
Зарогожникъ (взр. или подр. об. пола)	7 „ 37 „	8 „ 23 „	7 „ 63 „
Чеповаха (взросл. женщина)	7 „ 23 „	8 „ 07 „	7 „ 48 „
Заводняжка (малолѣтніе об. пола)	3 „ 72 „	4 „ 15 „	3 „ 86 „
Выработка всего стана	27 р. 51 к.	30 р. 56 к.	28 р. 48 к.

Мы видѣли выше, что средняя мѣсячная заработная плата по всѣмъ производствамъ, исключая рогожнаго и машиностроительнаго, составляетъ для взрослыхъ и подростковъ мужчинъ 13 р. 18 к., женщинъ 10 р. 47 к. и малолѣтнихъ обоего пола 5 р. 35 к. Сравнивая съ ними среднія заработки рогожниковъ за весь восьмимѣсячный періодъ ихъ работы, т. е. мужчинъ,

стоячихъ и зарогожниковъ, вырабатывающихъ вмѣстѣ въ среднемъ по 8 р. 89 к. въ мѣсяцъ, женщинъ, зарогожницъ и чеповахъ, выручающихъ въ среднемъ по 7 р. 52 к., и малолѣтнихъ, мы получимъ: средняя заработка рогожниковъ мужчинъ ниже средней заработки женщинъ по всѣмъ прочимъ производствамъ и составляетъ всего $67,_{15}$% средней мужской; средняя заработка женщинъ составляетъ только $71,_{82}$% средней женской по всѣмъ остальнымъ производствамъ и, наконецъ, средняя мѣсячная выработка малолѣтнихъ равна лишь $72,_{11}$% заработки ихъ по остальнымъ производствамъ, т. е. заработная плата рогожниковъ ниже заработной платы рабочихъ по всѣмъ прочимъ производствамъ на $27,_{9}$—$32,_{5}$%. Сравнивая же среднюю мѣсячную заработку всѣхъ рогожниковъ безъ различія пола и возраста, составляющую всего 7 руб. 21 коп., съ такою же заработкою рабочихъ по всѣмъ прочимъ производствамъ, равною 11 р. 54 к., мы получимъ, что заработка этихъ послѣднихъ превосходитъ заработку рогожниковъ на $60,_{05}$%.

Но это еще не все. Эта и абсолютно и относительно низкая заработка умалится еще болѣе, если мы вспомнимъ, какимъ страннымъ напряженіемъ силъ она добывается. Рогожники работаютъ по 18 часовъ въ сутки, тогда какъ средняя продолжительность суточной работы по всѣмъ прочимъ производствамъ равна только 13 часамъ. Принимая мѣриломъ эту послѣднюю, мы найдемъ, что трудъ рогожниковъ превосходитъ трудъ рабочихъ по всѣмъ прочимъ производствамъ на 38_{4}%, между тѣмъ какъ ихъ заработка ниже на $60,_{05}$%. Предполагая, что всѣ прочія условія труда и въ томъ числѣ количество рабочихъ дней равны, чего на самомъ дѣлѣ, какъ мы видѣли выше, однако нѣтъ, и продолжая сравненіе тѣхъ же среднихъ мѣсячныхъ заработковъ для всѣхъ рабочихъ безъ различія пола и возраста, мы должны будемъ сказать, что въ теченіе мѣсяца суточный часъ работы у рабочихъ по всѣмъ прочимъ производствамъ оплачивается по $88,_{7}$ к., у рогожниковъ же лишь $40,_{0}$ к., т. е. болѣе чѣмъ вдвое меньше, и это, какъ сейчасъ увидимъ, при совершенно невозможныхъ условіяхъ жизни въ мастерскихъ.

Хотя рогожный станъ и предполагаетъ отдѣльную семью, но своими семейными силами обходится только меньшая ихъ половина, большинство же нанимаетъ по одному или по два рабочихъ на мѣста зарогожниковъ и заводняжекъ, а иногда и чеповахъ. На пяти фабрикахъ, гдѣ мы имѣли возможность собрать болѣе детальныя свѣдѣнія, изъ 100 становъ 46 нанимали по одному и 18 — по два рабочихъ. Наемная плата опредѣляется всегда на харчахъ главы стана — стоячаго за весь зимній или весенній сезонъ. Различіе наемной платы зависитъ отъ возраста и отъ искусства нанимаемаго, но не отъ пола. Средняя плата для 277 такихъ наемныхъ рабочихъ въ зимній сезонъ, вычисленная нами на мѣсяцъ, была слѣдующая:

	М.	Ж.	Обоего пола.
Зарогожники.	3 р. 66 к.	3 р. 69 к.	3 р. 68 к.
Чеповахи	—	3 „ 55 „	3 „ 55 „
Заводняжки	2 „ 41 „	2 „ 53 „	2 „ 47 „

Такъ какъ это плата на харчахъ нанимателя — стоячаго, то, сопоставляя ее съ вычисленными раньше заработками каждаго изъ членовъ

стана. легко вывести стоимость харчей, какъ ее опредѣляютъ сами рогожники. Для чеповахи или зарогожника она ровна 3 р. 46 к., для заводияжки 1 р. 26 к. въ мѣсяцъ. Стоимость продовольствія всѣхъ трехъ взрослыхъ и подростковъ членовъ стана, безъ сомнѣнія, одинакова. Слѣдовательно, принимая найденную стоимость ихъ для трехъ по 3 р. 46 к. и прибавляя сюда стоимость для малолѣтняго заводияжки, мы получимъ общую стоимость продовольствія всего стана равною 11 р. 64 к. въ мѣсяцъ. Если мы вспомнимъ, что каждый станъ беретъ у хозяевъ на харчи и мелочные расходы еженедѣльно по 3 р., то, очевидно, найденная нами стоимость харчей есть несомнѣнная дѣйствительная ихъ стоимость.

Днемъ Петра и Павла, 29 іюня, рогожники кончаютъ работу на фабрикахъ, получаютъ то, что еще причитается имъ за работу и трогаются въ обратный путь въ Масальскій уѣздъ. Попробуемъ же сосчитать, что они приносятъ съ собой домой.

Изъ общей суммы выработки стана мы прежде всего должны вычесть его расходъ на продовольствіе, которое за $5^2/_3$ мѣсяца зимняго сезона составитъ около 66 р.; затѣмъ всѣ деньги, которыя получаетъ станъ въ видѣ перваго задатка на мѣстѣ найма и которыя, какъ мы видѣли, расходуются безъ остатка. Точно также расходуются и двукратныя получки тотчасъ по пріѣздѣ и въ январѣ: они уходятъ на мелочные расходы: на табакъ, на трактиръ по праздникамъ, на починку обуви и платья. Наконецъ, обратный проѣздъ домой обходится въ 5 р. Все это, въ концѣ концовъ, кромѣ продовольствія, поглощаетъ болѣе 60 р., истрачиваемыхъ до момента пріѣзда домой. Въ результатѣ станъ долженъ выработать въ зимній сезонъ не менѣе 126 р., чтобы только покрыть всѣ свои расходы. Если мы сопоставимъ эту цифру съ тѣмъ, что было сказано объ индивидуальныхъ размѣрахъ выработки каждаго стана (стр. 150), то увидимъ, что немного больше четвертой части становъ (27,5%), вырабатывающихъ выше средней цифры и до 175 р. могутъ принести домой отъ 30 до 50 р.; болѣе этой суммы приносятъ только 10 становъ изъ ста (9,8%). Но большинство рогожниковъ (45,1%) возвращаются домой съ очень незначительной выработкой, отъ нѣсколькихъ рублей и не свыше 30, многіе же изъ нихъ не приносятъ ничего; и, наконецъ, 18 становъ изъ ста (17,6%), вырабатывающіе менѣе 126 р., остаются должными фабриканту, иногда до 33 р., и этотъ долгъ, по условію круговой поруки, раскладывается на всѣ прочіе станы. Сократить же расходы, сузивъ до крайности ограниченныя потребности, съ тѣмъ, чтобы избѣгнуть задолженности, они уже не могутъ, ибо дальше въ этомъ отношеніи, въ совершенно животной жизни, итти уже некуда. Покрытіе этого долга, продовольствіе дѣтей, котораго мы въ расчетъ не брали — и, въ концѣ концовъ, обыкновенный, не слабый станъ, по утвержденію самихъ рогожниковъ, приноситъ домой чаще всего лишь 20—25 р. Понятно, что существовать на эти деньги остальную часть года семья не можетъ и, какъ мы уже говорили (стр. 35), тотчасъ по возвращеніи домой рогожники рядятся на лѣтнія земляныя работы. Конечно, тѣ изъ рогожниковъ, которые остаются на фабрикахъ и на весенній сезонъ, могутъ принести домой чистой выручки нѣсколько

больше. Станъ со средней заработкой можетъ принести съ собой чистыми деньгами до до 65 р. На эти деньги семья и существуетъ остальные четыре мѣсяца года, пополняя эти свои средства тѣми заработками по полевымъ работамъ, какія имъ встрѣчаются на мѣстѣ. Но на весеннiй сезонъ остается лишь меньшинство, большинство же, въ конецъ надорвавъ свои силы, совершенно разумно предпочитаетъ земляныя работы на вольномъ воздухѣ, въ которыхъ *сами они* видятъ свое спасенiе — противоядiе противъ пагубныхъ условiй своей зимней работы.

Переходя къ обзору заработной платы по нетекстильнымъ производствамъ, мы, прежде всего, разсмотримъ крупную отрасль фабричной промышленности, составляющей какъ бы продолженiе бумагопрядильно-ткацкой — отбѣльно-красильно-отдѣлачное и ситценабивное бумажныхъ тканей. Существуетъ ли оно въ видѣ отдѣльныхъ фабрикъ, или въ связи съ бумагопрядильно-ткацкими, но условiя работы въ немъ совершенно одинаковы. Изъ трехъ крупныхъ отдѣленiй этого производства наибольшую заработную плату мужчинъ (см. табл. II и III) мы находимъ по ситценабивному производству и наименьшую въ отбѣльно-красильныхъ отдѣленiяхъ, тогда какъ въ отдѣлочныхъ она буквально равна средней по всѣмъ производствамъ, если ее выводить не беря въ расчетъ крайнихъ — рогожнаго и машиностроительнаго. Заработная плата женщинъ, подростковъ и дѣтей по всѣмъ тремъ отдѣленiямъ почти тожественна съ платой по разсмотрѣнному выше суконному производству. Какъ и тамъ, мы видимъ здѣсь сравнительно съ мужчинами очень небольшое количество женщинъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сравнительно очень низкую заработкую ихъ плату.

Не останавливаясь на отбѣльно-красильно-отдѣлочныхъ отдѣленiяхъ, не представляющихъ никакихъ достойныхъ вниманiя особенностей, мы скажемъ нѣсколько словъ о ситценабивномъ производствѣ. И здѣсь, какъ видно изъ группировки занятiй по различнымъ среднимъ величинамъ ихъ заработной платы, преобладающее большинство рабочихъ мужчинъ имѣетъ заработку ниже средней по производству (16 р. 9 к.).

Средняя мѣсячная заработка въ рубляхъ.	Число пользующихся ею рабочихъ: Мужчинъ.	Женщинъ.	Подростковъ.	Малолѣтнихъ.
2	—	—	—	—
3	—	—	4	2
4	—	—	—	10
5	—	20	—	16
6	—	6	54	32
7	--	2	—	5
8	—	—	38	—
9	4		—	—
10	145	—	—	—
11	62	—	—	—
12	—	—	—	—
13	687		—	—
14	5	—	—	—
15	59	—	—	—
17—25	11	-	—	—
36—45	79	—	—	—
48—50	32	—	—	—
	1084	28	96	65

Почти пятая часть рабочихъ ($19,_4$%) имѣетъ среднюю мѣсячную заработку ниже 12 р.; болѣе 14 р. вырабатываютъ всего лишь $17,_1$%, а высокую среднюю плату — болѣе 35 р. въ мѣсяцъ получаетъ лишь незначительное меньшинство въ 111 человѣкъ изъ 1084. Это-то меньшинство и поднимаетъ общую среднюю плату. Къ числу такихъ счастливцевъ принадлежитъ очень малочисленный разрядъ рисовальщиковъ и пантографщиковъ въ граверныхъ, средняя мѣсячная плата которыхъ (48 р. и 37 р.), по отдѣльнымъ фабрикамъ колеблется отъ 28 р. до 70 р., а въ индивидуальныхъ случаяхъ доходитъ и до 95 р. Почти столь же высокую плату имѣютъ болѣе многочисленные цехи граверовъ и раклистовъ (управляющихъ ходомъ ситцепечатныхъ машинъ), среднее жалованье которыхъ (43 р. и 50 р.) по отдѣльнымъ фабрикамъ колеблется отъ 20 р. до 47 р. у первыхъ и отъ 28 до 56 р. у вторыхъ, въ индивидуальныхъ же случаяхъ доходитъ до 80 р. въ мѣсяцъ у первыхъ и 90 р. у вторыхъ. Но большую половину рабочихъ ситценабивныхъ отдѣленій составляютъ набойщики, вырабатывающіе въ среднемъ сумму, почти равную средней заработкѣ для всѣхъ производствъ — 13 р. 29 к. въ мѣсяцъ, съ колебаніями по отдѣльнымъ фабрикамъ отъ 11 р. 80 к. до 17 р. 4 к.

Набойщики составляютъ на фабрикахъ всегда какъ бы отдѣльную корпорацію, пользующуюся въ извѣстной степени самостоятельностью, и работаютъ всегда артелями. Причина этого лежитъ въ самомъ свойствѣ ихъ работы. Контора фабрики назначаетъ обыкновенно отъ себя приказчика, который ведетъ всѣ счета артели, принимаетъ отъ конторы бѣлый товаръ и сдаетъ обратно набитый, получая плату за работу артели по опредѣленной конторою расцѣнкѣ. Этотъ приказчикъ носитъ названіе артельщика и съ нимъ только фабрика и имѣетъ дѣло. Въ помощь ему каждая артель выбираетъ изъ своей среды одного или двухъ подъартельщиковъ, платя имъ за этотъ трудъ опредѣленное жалованье. Получивъ товаръ, артель распредѣляетъ его уже по своей расцѣнкѣ, нѣсколько низшей расцѣнки конторы. Ситецъ набивается каждой краской особо, кубовый ситецъ, кромѣ того, набивается вапой и передъ окраской въ кубъ, такъ что каждый кусокъ проходитъ черезъ руки набойщиковъ нѣсколько разъ, возвращаясь послѣ нанесенія на него каждой краски въ красильню, гдѣ онъ запаривается, промывается или окрашивается. За набивку куска той или другой краской артелью полагается отдѣльная цѣна, различная, смотря по краскѣ и по трудности рисунка. Распредѣляя между собою товаръ, набойщики руководствуются не только искусствомъ каждаго въ той или другой набивкѣ, но и соображеніемъ, „чтобы никому не было обидно“, такъ что въ результатѣ, при одинаковомъ усердіи, заработки ихъ могли бы быть очень сходны между собою; и онѣ дѣйствительно сходны, разница же, бывающая между ними, зависитъ главнымъ образомъ отъ большаго или меньшаго числа прогуловъ и большаго или меньшаго усердія въ теченіе дня.

Обычаи артелей набойщиковъ на всѣхъ фабрикахъ почти одинаковы, и для образца достаточно привести счета артели по одной изъ фабрикъ. Мы приводимъ счета двухъ артелей на ситценабивной фабрикѣ И. Н. Кон-

шина (въ Серпуховѣ) за 1883—84 фабричный годъ. Не безынтересно замѣтить, что на фабрикѣ хранятся счета артелей за 40 лѣтъ. Этотъ драгоцѣнный матеріалъ для статистики труда, статистики у насъ въ Россіи совершенно отсутствующей, почему во многихъ вопросахъ промышленности мы и ходимъ въ совершенной темнотѣ, въ умѣлыхъ рукахъ много и много могъ бы разсказать поучительнаго.

	I-я артель.		II-я артель.	
	Лѣтній сезонъ.	Зимній сезонъ.	Лѣтній сезонъ.	Зимній сезонъ.
1. Число работавшихъ *):				
мастеровъ	187	185	150	147
учениковъ	3	3		—
2. Число рабочихъ дней **):				
мастеровъ	15.393	19.422	12.741	16.846
учениковъ	231	245	—	—
3. Сумма, причитавшаяся за работу отъ конторы фабрики.	9.639 р. 45 к.	14.250 р. 79 к.	8.894 р. 52 к.	13.118 р. 55 к.
4. Расходы артели:				
а) „Артельскій расходъ". .	201 „ 32 „	184 „ 14 „	130 „ — „	52 „ 34 „
б) „Конторскій" „ . .	— „ — „	38 „ 50 „	— „ — „	34 „ 65 „
в) Вычетъ конторы за газъ.	— „ — „	659 „ 48 „	— „ — „	560 „ 74 „
г) „Помириться"	9 „ 34 „	26 „ 72 „	12 „ 62 „	15 „ — „
Сумма расходовъ артели . . .	210 „ 66 „	908 „ 84 „	142 „ 62 „	662 „ 73 „
5. Чистая заработка мастеровъ.	9.386 „ 68 „	11.869 „ 40 „	8.751 „ 90 „	11.433 „ 06 „
учениковъ.	42 „ 11 „	51 „ 39 „	— „ — „	— „ — „
6. Послѣдующая прибавка какъ % на заработку мастеровъ.	— „ — „	1.415 „ 16 „	„ — „	1.922 „ 76 „
учениковъ	— „ — „	6 „ — „	— „ — „	— „ „
7. Общая сумма всей заработки				
мастеровъ.	9.386 „ 68 „	13.284 „ 56 „	8.751 „ 90 „	12.455 „ 82 „
учениковъ.	42 „ 11 „	57 „ 39 „	— „ — „	— „ — „
8. Средняя заработка въ день				
мастеровъ.	61 к.	68,1 к.	68,7 к.	73,4 к.
учениковъ.	18,2 „	23,8 „	—	—

Расцѣнка работы артелью дѣлается такъ, чтобы изъ суммы, получаемой отъ конторы (статья 3 таблицы), оставалась извѣстная часть на покрытіе артельныхъ расходовъ. Такъ, напримѣръ, изъ 13118 р., полученныхъ отъ конторы II-ю артелью въ зимній сезонъ, въ теченіе его набойщики получили за работу только 11433 руб. (статья 5 таблицы). На ряду съ этимъ артель несетъ различные расходы (ст. 4 таблицы), именно слѣдующіе:

а) „артельскій расходъ"; подъ этимъ названіемъ значатся различныя издержки, какъ-то: на жалованье двумъ подъартельщикамъ, въ размѣрѣ

*) Среднее число работавшихъ набойщиковъ въ общей таблицѣ о заработкахъ выведено изъ суммы рабочихъ дней обѣихъ артелей, раздѣленной на число всѣхъ буднихъ дней у набойщиковъ за этотъ годъ. Вообще въ обѣихъ артеляхъ работало одновременно отъ 254 до 293 человѣкъ.

**) Для каждаго набойщика ведутся отмѣтки тѣхъ дней, когда они выходили на работу; сумма этихъ дней и показана какъ число рабочихъ дней.

70 р. каждому въ годъ, на деревянное масло лампадокъ къ образамъ, дѣлаемые иногда молебны, на керосинъ и свѣчи въ лѣтній сезонъ, когда не полагается газа и проч.

б) „конторскій расходъ", т. е. расходъ на прописку въ полиціи паспортовъ, который дѣлаетъ контора фабрики, вычитая его затѣмъ съ набойщиковъ;

в) вычетъ конторы за газовое освѣщеніе. По обычаю набойщики работаютъ вездѣ на своемъ освѣщеніи, но такъ какъ имъ проведенъ газъ, то контора вычитаетъ съ нихъ по 3 к. за часъ горѣнія пары рожковъ въ теченіе вечерней работы, по окончаніи же послѣдней въ каждой мастерской оставляется по 1 рожку на всю ночь (для удобства сторожи), и за эти ночные часы взыскивается по 1 к. съ рожка въ часъ.

Если по окончаніи сезона, за покрытіемъ расходовъ, остается еще остатокъ отъ суммы, полученной отъ конторы, то этотъ остатокъ распредѣляется между членами артели, какъ процентъ на заработанныя уже деньги (ст. 6 таблицы). Такъ какъ дроби при этомъ не считаются, то остатокъ, за раздачей процента въ нѣсколько рублей, идетъ, какъ выражаются въ артели, на „помириться", т. е. артель въ полномъ своемъ составѣ на этотъ остатокъ угощается въ трактирѣ (ст. 4—г.).

Для примѣра разсмотримъ балансъ II-ой артели въ зимній сезонъ. Изъ 13118 р., причитавшихся за работу отъ конторы, въ теченіе сезона набойщики получили по своей расцѣнкѣ 11433 р. 6 к., въ теченіе того же времени они имѣли расходовъ на 647 р. 73 к. Оставшаяся по окончаніи работы сумма была распредѣлена, и всѣ получили по 9% на всю сумму, заработанную каждымъ въ теченіе сезона (въ первой артели вышло по 12%), что составило 1022 р. 76 к. И, наконецъ, остатокъ въ 15 р. (ст. 4—г.) пошелъ на угощеніе.

Нельзя не замѣтить, что крупнаго остатка, позволяющаго дѣлать добавочную плату въ процентахъ на заработку, никогда не остается въ лѣтній сезонъ, но только въ зимній. Это происходитъ, однако, вовсе не отъ недостатка въ расчетѣ, но дѣлается съ умысломъ. Набойщики заканчиваютъ работу въ субботу на шестой недѣлѣ Великаго поста и расходятся по домамъ; вновь собираются они на фабрику только съ Преполовенія. Между лѣтнимъ и зимнимъ сезонами перерыва у нихъ не бываетъ, тогда какъ между зимнимъ и лѣтнимъ они $1^1/_2$ мѣсяца проводятъ дома. Почти всѣ работавшіе въ лѣтній сезонъ остаются и въ зимній: расцѣнку работъ въ этотъ послѣдній они нарочно устанавливаютъ такъ, чтобы къ Пасхѣ образовался остатокъ и, распредѣленный, какъ процентъ на заработку, остатокъ этотъ уносится ими съ собой домой, какъ сбереженіе.

За фабричный годъ, по которому мы сообщаемъ свѣдѣнія, сроки начала и окончанія работъ были: лѣтній сезонъ съ 12 мая по 1 октября и зимній — съ 1 октября по 23 марта. Благодаря прекращенію работъ на цѣлыхъ $1^1/_2$ мѣсяца, какъ и во многихъ другихъ отдѣленіяхъ фабрики, среднее годовое число рабочихъ дней въ мѣсяцъ у нихъ выходитъ только $20^1/_4$. Средняя за годъ заработка у всѣхъ набойщиковъ обѣихъ артелей была

$68,_3$ к. въ день или 13 р. 79 к. въ мѣсяцъ. Но II-я артель вырабатывала нѣсколько больше, именно:

I-я артель въ день $65,_{11}$ к., въ мѣсяцъ 13 р. 18 к.
II-я „ „ „ $71,_{67}$ к., „ „ 14 „ 51 „

Это средняя заработка; въ дѣйствительности же у однихъ она меньше, у другихъ больше, но не вслѣдствіе одного только различія въ искусствѣ, — о нивелирующемъ вліяніи артели мы только-что сказали выше, — а главнымъ образомъ отъ прогуловъ *). За исключеніемъ праздничныхъ дней, въ лѣтній сезонъ набойщики имѣли 104 рабочихъ дня, въ зимній—133. Но далеко не всѣ изъ нихъ проработали всѣ эти дни. Такъ, напримѣръ, въ I-й артели въ лѣтній сезонъ одни изъ нихъ проработали всѣ 104 дня, другіе только 70—100, третьи даже только по 14—22 дня; въ зимній сезонъ только рѣдкіе работали всѣ 133 дня, большинство же отъ 100 до 125, а многіе далеко меньше, 100 и до 18 дней. Большое значеніе имѣютъ, однако, и личныя качества рабочаго: большая или меньшая быстрота его работы и проч. Такъ, напримѣръ, въ I-й артели два искуснѣйшихъ и усерднѣйшихъ набойщика, вовсе не имѣвшіе прогуловъ, выработали каждый за оба сезона по 271 р. 5 к., т. е. вырабатывали по 1 р. $16,_3$ к. въ день, вмѣсто среднихъ 65 к.

Изъ всѣхъ прочихъ производствъ, какъ по количеству занятыхъ рабочихъ, такъ и по особенностямъ условій ихъ работы, вниманіе на себѣ останавливаютъ машиностроительный заводъ и фарфоро-фаянсовое производство. Какъ видно во нормамъ поденной платы въ таблицѣ IV, заработная плата на машиностроительномъ заводѣ должна бы быть лишь очень немногимъ выше, если выше, чѣмъ тѣхъ же мастеровыхъ на всѣхъ остальныхъ фабрикахъ, гдѣ средняя мѣсячная заработка ихъ сравнительно съ прочими фабричными рабочими по величинѣ занимаетъ первое мѣсто (18 р. 41 к. — см. таб. II). Въ дѣйствительности, однако, она выше на 5 р. въ мѣсяцъ. Но она выше не столько отъ бывающей по временамъ сдѣльной работы, выгода которой (какъ мы описали на стр. 130) распредѣляется между рабочими пропорціонально поденной нормѣ, сколько отъ обычной сверхурочной ночной работы, оплачивающейся отъ 20 до 71% дороже денной. Вспомнимъ, что рабочій день у мастеровыхъ на фабрикахъ иногда короче, чѣмъ у прочихъ, и никогда не длиннѣе; въ среднемъ онъ совершенно такой же, какъ средній для всѣхъ производствъ—$12,_6$ часовъ въ сутки. Между тѣмъ одиннадцать съ половиною часовой день машиностроительнаго завода есть только призрачная фикція, и для несоизмѣримо преобладающаго большинства рабочихъ завода половина и больше ихъ рабочаго времени всегда бываетъ, вмѣсто $11^1/_2$ часовъ въ сутки, отъ $14^1/_2$ (для ограниченнаго числа рабочихъ нѣсколькихъ мастерскихъ) до $19^1/_2$ (для преобладающаго большинства, именно работающихъ въ кузницахъ, въ вагоно- и локомотивосборныхъ и въ другихъ многолюдныхъ мастерскихъ) и даже до $20^1/_2$ (въ лѣсопильнѣ). Ясно, что нѣсколько

*) Не слѣдуетъ понимать эти прогулы исключительно въ томъ смыслѣ, что рабочій заболѣлъ, запьянствовалъ и т. д. Набойщики пользуются сравнительно большею свободой, нерѣдко многіе изъ нихъ бросаютъ работу и уходятъ съ фабрики раньше срока найма, другіе же поступаютъ на ихъ мѣста въ срединѣ или даже въ концѣ сезона.

большая средняя мѣсячная заработная плата рабочихъ завода есть лишь возмѣщеніе чрезмѣрно продолжительной работы, превосходящей обычную работу мастеровыхъ въ среднемъ едва ли меньше, чѣмъ на 4 часа въ сутки; и, слѣдовательно, принимая въ расчетъ количество оплачиваемаго труда, заработная плата рабочихъ машиностроительнаго завода едва ли выше, если не ниже, платы всѣхъ прочихъ мастеровыхъ. Совершенно то же мы должны сказать и о заработкахъ подростковъ. Заработки послѣднихъ есть, собственно, плата ученикамъ, среди которыхъ преобладаютъ подростки, но есть и незначительное число малолѣтнихъ; но отдѣлить послѣднихъ отъ подростковъ мы не имѣли никакой возможности, вслѣдствіе отсутствія въ рабочихъ табеляхъ завода обозначенія возраста рабочихъ *).

Фарфоро-фаянсовыя фабрики, сконцентрированныя въ одной ограниченной мѣстности и совершенно тожественныя во всѣхъ условіяхъ, которыми обставленъ въ нихъ трудъ рабочихъ, представляютъ нѣсколько оригинальныхъ особенностей, заслуживающихъ вниманія. Наибольшее число рабочихъ этихъ фабрикъ занято здѣсь въ качествѣ точильщиковъ (формовщиковъ фарфоровой и фаянсовой массы). Мы нѣсколько разъ имѣли уже случай говорить объ отличительныхъ особенностяхъ этого цеха рабочихъ (см. стр. 33 и 69), пользующагося извѣстною независимостью отъ фабрикантовъ, выражающеюся въ томъ, что никакого учета времени ихъ работы, какъ и работы другихъ, впрочемъ, по менѣе многочисленныхъ сдѣльныхъ рабочихъ этихъ фабрикъ, не ведется. Время работы, потраченной на выработку извѣстной суммы, значащейся выданною какъ заработная плата, въ фабричныхъ книгахъ отсутствуетъ, и для того, чтобы выяснить количество труда, безъ чего невозможно сколько-нибудь вѣрное исчисленіе заработной платы, приходится прибѣгать къ утомительному и не всегда приводящему къ цѣли подробному разспросу каждаго рабочаго въ отдѣльности о всѣхъ дняхъ и часахъ, когда онъ работалъ или не работалъ, полагаясь на его память. Рабочій сдалъ, по обычаю, въ субботу сдѣланное имъ за недѣлю, получилъ причитающуюся ему сумму — и конецъ: работалъ ли онъ всю недѣлю или только одинъ день, — это дѣло его, и власть фабриканта на это не распространяется. Понятно, что фабриканты всячески борются съ этою крайне невыгодною для всякаго производства оригинальною мѣстною особенностью, но будучи сами въ очень ясной зависимости отъ этихъ же рабочихъ — спеціалистовъ своего дѣла, замѣнить которыхъ некѣмъ и неоткуда, прибѣгаютъ лишь къ косвеннымъ мѣрамъ. До извѣстной степени они достигаютъ своей цѣли — держать рабочихъ въ рукахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ еще болѣе осложняютъ свои запутанныя къ нимъ отношенія.

По изстари заведенному обычаю, владѣлецъ фабрики всѣ подати и по-

*) Изъ 2445 рабочихъ завода, возрастъ которыхъ мы выясняли поголовнымъ опросомъ, мы нашли только 44 малолѣтнихъ и 265 подростковъ. Въ частномъ описаніи завода (Сб. стат. свѣд. по Моск. губ., т. III, в. XIII), гдѣ у насъ были приняты лишь двѣ возрастныя группы, взрослыхъ и малолѣтнихъ, при рѣзкомъ различіи заработки мастеровъ и учениковъ, мы, понятно, должны были отнести послѣднихъ къ малолѣтнимъ; но какъ видно изъ только-что приведенныхъ цифръ, ихъ гораздо основательнѣе причислять къ подросткамъ.

винности за своихъ сдѣльныхъ рабочихъ вноситъ непосредственно самъ, вычитая въ возмѣщеніе съ рабочихъ изъ ихъ заработковъ извѣстную долю при каждой выдачѣ имъ денегъ. Благодаря этому, всѣ сдѣльные рабочіе находятся въ долгу у фабриканта и никогда не получаютъ на руки всего, что они вырабатываютъ, но всегда меньше на извѣстный процентъ, удерживаемый фабрикантомъ на покрытіе долга. Съ другой стороны, и волостное начальство предпочитаетъ всегда получать всѣ повинности отъ фабрикантовъ, ибо непосредственно отъ рабочихъ, крайне распущенныхъ и пропоицъ, оно не въ состояніи собрать и десятой доли. Во-вторыхъ, задолженность многихъ рабочихъ увеличивается еще обычаемъ фабрикантовъ сманивать точильщиковъ другъ у друга. Если фабриканту понадобился рабочій, искусный въ выдѣлкѣ извѣстныхъ предметовъ, то безъ дальнѣйшихъ околичностей онъ сманиваетъ его къ себѣ, платя ему сразу нѣсколько сотъ рублей (до 400), частью на уплату его подобнаго же долга фабриканту, у котораго онъ былъ раньше, частью же, по уговору, на личныя нужды рабочаго, на починку ли дома, на другія ли домашнія потребности, или просто „на пропой". Подобные долги также раскладываются на нѣсколько лѣтъ и вычитаются изъ заработки. Такимъ образомъ всѣ сдѣльные рабочіе, а въ особенности точильщики, получаютъ свою заработку всегда за вычетомъ извѣстнаго процента.

Вторая оригинальная особенность фарфоро-фаянсовыхъ фабрикъ состоитъ въ томъ, что сдѣльные рабочіе, преимущественно же точильщики и живописцы или, какъ ихъ иногда называютъ, писаря, очень часто имѣютъ учениковъ или подручныхъ, не только малолѣтнихъ, но и подростковъ и даже взрослыхъ. Мы говоримъ о подручныхъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, а не о тѣхъ очень частыхъ случаяхъ, когда два, три, даже четыре родственника или просто пріятеля изъ точильщиковъ или живописцевъ работаютъ сообща на одну книжку. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ всѣ эти лица совершенно равноправны и, смотря по ходу работы, или формуютъ на кругу, или заготовляютъ матеріалъ другъ для друга („блины" для блюдецъ и тарелокъ), или отдѣлываютъ посуду, выработанную товарищемъ (приставляютъ ручки и носики къ чайникамъ и чашкамъ). Для такихъ рабочихъ опредѣленіе индивидуальной заработки совершенно возможно, хотя, понятно, лишь въ видѣ средней, одинаковой для всѣхъ входящихъ въ компанію лицъ. Совершенно иное мы встрѣчаемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда у рабочихъ есть подручные или ученики. Въ тѣхъ случаяхъ, когда подручные изъ родственниковъ (братъ, сынъ), учетъ заработки, причитающейся на долю каждаго изъ нихъ, т.-е. самого рабочаго и его подручнаго, рѣшительно невозможенъ уже по одному тому, что такіе подручные работаютъ далеко не всегда аккуратно: когда цѣлый день, когда нѣсколько часовъ, а когда и вовсе не работаютъ. Повидимому такой учетъ возможенъ въ тѣхъ случаяхъ, когда подручные — наемные. Но это только повидимому. Такіе подручные, правда, работаютъ всегда не меньше, чѣмъ нанимающіе ихъ точильщики или живописцы, и получаютъ отъ послѣднихъ опредѣленную годовую, рѣже мѣсячную плату, но всегда на харчахъ нанимателя. Казалось бы, достаточно опредѣлить стоимость этихъ харчей, и тогда послѣдняя вмѣстѣ съ жалованьемъ выразила

бы заработку подручнаго, а отсюда легко опредѣлилась бы и заработка нанимателя. Къ сожалѣнію, сколько-нибудь негадательный учетъ, во что обходится точильщику продовольствіе нанимаемаго подручнаго, оказался невозможнымъ, ибо всѣ точильщики и живописцы живутъ и продовольствуются по своимъ домамъ своимъ полукрестьянскимъ хозяйствомъ. Наконецъ, нерѣдки случаи, когда подручные вовсе не получаютъ денежной платы, но лишь харчи, обувь и шапку. Всѣ эти осложненія, безъ сомнѣнія, могутъ быть устранены подробнымъ и тщательнымъ изслѣдованіемъ, но уже не фабрикъ, а всѣхъ условій быта мѣстнаго населенія, чего, понятно, мы на себя брать не могли.

Вслѣдствіе всѣхъ этихъ осложненій, при вычисленіи общихъ среднихъ заработковъ, мы должны были выдѣлить изъ счета 120 человѣкъ точильщиковъ, живописцевъ и капсульщиковъ (22,7% всего числа этихъ рабочихъ), и въ таблицу IV у насъ вошли только рабочіе, стоящіе въ тожественныхъ условіяхъ работы: тѣ изъ сдѣльныхъ, которые работаютъ или вовсе безъ подручныхъ, или съ подручными, получающими отъ нихъ опредѣленную, исключительно денежную плату, или, наконецъ, такіе, подручные которыхъ оплачиваются самою фабрикой, соотвѣтственно чему и расцѣнка ихъ работы ниже какъ разъ настолько, сколько идетъ на долю подручнаго. Объ остальныхъ же точильщикахъ и живописцахъ мы скажемъ ниже особо.

Наивысшую заработную плату на фарфоро-фаянсовыхъ фабрикахъ имѣютъ горновщики: нанимающіеся на своихъ харчахъ получаютъ отъ 20 до 30 руб.; но тѣ же горновщики и ихъ подручные, нанимающіеся на хозяйскихъ харчахъ, принимая въ расчетъ дѣйствительную стоимость послѣднихъ, получаютъ уже значительно меньшую плату. Сравнительно высока также заработная плата очень, впрочемъ, малочисленнаго разряда рабочихъ по приготовленію матрицъ и отливкѣ по нимъ гипсовыхъ формъ — отборщиковъ и литейщиковъ. Но составляющіе главный контингентъ фарфоро-фаянсовыхъ фабрикъ точильщики вырабатываютъ ниже средняго по производству (12 р. 30 к.) — только 11 р. 88 к., при очень широкихъ индивидуальныхъ колебаніяхъ отъ 9 р. до 20 р. 80 к. въ мѣсяцъ. Причина столь невысокой средней мѣсячной заработки точильщиковъ, какъ будто меньшей, чѣмъ у капсульщиковъ, трудъ которыхъ оплачивается, однако, дешевле, лежитъ прежде всего въ чрезвычайно ограниченномъ времени ихъ работы, времени гораздо меньшемъ, чѣмъ у всѣхъ прочихъ рабочихъ фарфоровыхъ фабрикъ. Мы видѣли выше (стр. 73), что у точильщиковъ годовое число рабочихъ дней на двухъ фабрикахъ равно 236½, на четырехъ 238½ и лишь на одной 240½. Въ среднемъ это составляетъ только 238,2 дня или 19,8 въ мѣсяцъ. Работая такъ, какъ работаютъ на бумагопрядильно-самоткацкихъ фабрикахъ, т.-е. 23 дня, даже при той средней выработкѣ въ 60 к. въ день, какъ мы нашли, они могли бы выручать въ среднемъ 13 р. 80 к. въ мѣсяцъ. Помимо этого, при всемъ нашемъ стараніи возможно точнѣе выяснить рабочее время точильщиковъ, соотвѣтствовавшее записямъ ихъ выработки, мы не можемъ ручаться, что достигли этого въ безусловной точности уже по одному тому, что приходилось полагаться исключительно на память рабочихъ

и фабрикантовъ; и если мы увѣрены, что ни одна отлучка рабочаго по своимъ домашнимъ или полевымъ работамъ или по какимъ-либо другимъ случаямъ на нѣсколько дней отъ нашего учета не ускользнула, то никакъ не поручимся, что учли все нерабочее время по мелочамъ, не говоря уже — часы, но полудни и, можетъ-быть, иногда и дни. Достаточно сказать, что такъ-назыв. „понедѣльничанье" послѣ воскреснаго похмелья для точильщиковъ — явленіе заурядное. Сдавъ въ пятницу вечеромъ въ контору для подсчета свою недѣльную выработку, каждую субботу около 12 часовъ, сдѣльные рабочіе получаютъ свою недѣльную заработку или, какъ они здѣсь ее называютъ: „ренту", послѣ чего уже не работаютъ до понедѣльника. Но намъ сплошь и рядомъ приходилось видѣть лично, что до 12 часовъ субботы и въ понедѣльникъ работаютъ далеко не всѣ и нерѣдко лишь половина наличнаго числа точильщиковъ. Все это мы имѣли въ виду при изслѣдованіи, но когда приходится учитывать время путемъ почти уличенія рабочаго, что онъ проваляелся такой-то и такой-то день въ похмельѣ, — повторяемъ, полной увѣренности быть не можетъ. Однако показанная нами средняя заработка точильщиковъ несомнѣнно очень близка къ истинѣ. Не говоря о случаяхъ, когда искусные, быстро и усердно работающіе, нерѣдко засиживающіеся по вечерамъ точильщики вырабатываютъ до 6 р. въ недѣлю, т.-е. до 22 р. въ мѣсяцъ, наиболѣе часто мы встрѣчали у заурядныхъ, но не „гулящихъ", не засиживающихся часами въ трактирѣ за чаемъ, но и не засиживающихся по вечерамъ долѣе обычныхъ восьми часовъ и работающихъ, какъ и первые, по тѣмъ же расцѣнкамъ, тѣ же $5^1/_2$ дней въ недѣлю съ соблюденіемъ всѣхъ многочисленныхъ праздниковъ, выработку въ полную недѣлю безъ промежуточныхъ праздниковъ около 3 р. 50 к., т.-е. 12 р. 60 к. въ мѣсяцъ на фарфоровыхъ фабрикахъ и около 3 р., т.-е 10 р. 80 к. въ мѣсяцъ, на мелкихъ фаянсовыхъ.

Трудъ капсульщиковъ оплачивается ниже, чѣмъ у точильщиковъ, однако они вырабатываютъ въ среднемъ не меньше послѣднихъ, но исключительно вслѣдствіе болѣе продолжительнаго рабочаго дня и меньшаго количества праздниковъ. То же самое мы должны сказать и о живописцахъ или писаряхъ, суточная работа которыхъ вообще гораздо выше, чѣмъ у точильщиковъ (см. табл. V, на стр. 94). Но всѣ эти категоріи рабочихъ, какъ и подавальщики, имѣютъ очень схожую выработку около 12 — 13 р. въ мѣсяцъ. Наименьшую заработную плату получаютъ, такъ-назыв., машинные, т.-е. рабочіе въ отдѣленіяхъ для приготовленія фарфоровой массы. Почти треть ихъ находится на хозяйскихъ харчахъ, оцѣниваемыхъ, впрочемъ, фабрикантами умѣренно — въ 4 рубля. Средняя мѣсячная плата машиннымъ *) на своихъ харчахъ составляетъ ровно 10 р., съ колебаніями по отдѣльнымъ фабрикамъ отъ 9 р. 8 к. до 10 р. 42 к., и на хозяйскихъ харчахъ — 5 р. 80 к., съ колебаніями по отдѣльнымъ фабрикамъ отъ 5 р. 50 к. до 6 р. 25 к.

Заработки сдѣльныхъ рабочихъ, имѣющихъ подручными родственни-

*) Такъ какъ плата машиннымъ въ лѣтній и зимній сезоны различна, то средняя мѣсячная опредѣлялась нами изъ суммы за оба сезона. То же самое относится и къ подавальщикамъ.

ковъ или наемныхъ, конечно, выше, но для опредѣленія ихъ дѣйствительныхъ размѣровъ мы не имѣемъ никакихъ средствъ и сообщаемъ собранныя свѣдѣнія въ томъ видѣ, какъ они нами добыты, лишь между прочимъ, ради полноты описанія.

	Число рабочихъ.	Средняя мѣсячная заработка.
Точильщики, имѣющіе подручными родственниковъ	65	13 р 80 к.
Точильщики, нанимающіе подручныхъ	38	17 „ 88 „
Живописцы, имѣющіе подручными родственниковъ	12	19 „ 46 „
Живописцы, имѣющіе учениковъ	4	18 „ 18 „
Капсульщики съ подручными родствен.	1	20 „ — „

Подручные точильщиковъ, учась ихъ ремеслу, никогда не платятъ за ученье, а напротивъ всегда сами получаютъ съ точильщиковъ плату. Смотря по тому, начинаетъ ли нанимающійся только учиться, или уже привыкъ къ работѣ и можетъ даже помогать нанимателю въ работѣ на точильномъ кругу, наемная плата бываетъ различная: подросткамъ и взрослымъ отъ 17 до 70 р. въ годъ, малолѣткамъ отъ 10 до 30 р. въ годъ, и тѣмъ и другимъ всегда на харчахъ нанимателя. Иногда малолѣтніе вмѣсто денегъ получаютъ харчи и ежегодно обувь и шапку. Обыкновенно точильщикъ нанимаетъ одного подручнаго, рѣже двое точильщиковъ сообща нанимаютъ одного, и еще рѣже одинъ точильщикъ нанимаетъ двухъ подручныхъ. Живописцы, наоборотъ, нанимаютъ подручныхъ очень рѣдко, вѣрнѣе, намъ встрѣтился лишь одинъ случай, когда два живописца (отецъ и сынъ) держали при себѣ подручнаго, платя ему 9 р. жалованья въ мѣсяцъ и харчи. Обыкновенно же ихъ подручные, въ качествѣ учениковъ, сами платятъ имъ за выучку по 1 р. въ мѣсяцъ, съ условіемъ выучки въ теченіе пяти лѣтъ, при чемъ вся ихъ работа, какъ всегда въ такихъ случаяхъ, идетъ въ пользу мастера.

III.

Только-что сдѣланный очеркъ заработковъ нашихъ фабричныхъ рабочихъ показываетъ намъ, что рабочій можетъ заработать при самыхъ лучшихъ условіяхъ, работая безъ вольныхъ или невольныхъ прогуловъ. Лишь заработка сдѣльныхъ рабочихъ фарфоро-фаянсовыхъ фабрикъ, можетъ-быть, не представляетъ полностью того, что можетъ быть выработано при данныхъ условіяхъ; но она не выражаетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и фактической заработки, несомнѣнно болѣе низкой, чѣмъ она показана у насъ, ибо, какъ мы только-что говорили, нами приложены были всѣ усилія сдѣлать возможно болѣе точный учетъ прогуловъ, столь частыхъ у этихъ рабочихъ. Впрочемъ, въ концѣ концовъ, на средніе выводы это не можетъ оказывать сколько-нибудь замѣтнаго вліянія и измѣнить наши заключенія. Какова же фактическая средняя заработка? Не говоря о прогулахъ по различнымъ случайнымъ причинамъ, мы не имѣемъ никакихъ средствъ сдѣлать учетъ прогуловъ отъ болѣзней, — прогуловъ, составляющихъ у нашихъ фабричныхъ

рабочихъ несомнѣнно очень замѣтную величину. Отсутствіе сколько-нибудь сносной медицинской статистики, вслѣдствіе отсутствія правильно организованной медицинской помощи рабочимъ или учрежденій въ родѣ нѣмецкихъ и швейцарскихъ кассъ на случай болѣзни, лишаетъ насъ возможности сдѣлать учетъ потери въ заработкахъ по этой причинѣ; и мы совершенно не въ состояніи сказать даже приблизительно, на сколько процентовъ заработная плата въ дѣйствительности ниже той, которая нами показана.

Это не лишаетъ насъ, однако, возможности сдѣлать сравненіе заработной платы нашихъ рабочихъ съ платою въ Англіи и Америкѣ, статистическія данныя для которыхъ мы имѣемъ въ томъ же видѣ, — не фактической заработной платы, но платы, которую рабочіе могутъ получить при полной работѣ безъ прогуловъ. Мы пользуемся для этого сравненія данными массачузетскаго Бюро Труда въ указанныхъ уже нами отчетахъ (стр. 101) въ обработкѣ Карроля Райта. Помимо одновременности съ нашими, они представляютъ еще то удобство, что разработаны совершенно такъ же, какъ и наши, по тѣмъ же возрастнымъ группамъ (взрослыхъ мужчинъ, взрослыхъ женщинъ, подростковъ и малолѣтнихъ обоего пола), параллельно для Массачузетса и для Англіи, и въ такой формѣ, которая позволяетъ намъ сдѣлать сравненіе съ обѣими странами не по нѣсколькимъ занятіямъ рабочихъ, какъ обыкновенно дѣлается, но гораздо болѣе цѣнное сравненіе — среднихъ заработковъ по производствамъ. Къ сожалѣнію, отсутствіе у К. Райта указаній, какія именно фабрики вошли въ принятую имъ при обработкѣ ту или другую группу, не позволяетъ намъ сдѣлать сравненіе по всѣмъ производствамъ, общимъ у насъ и въ Массачузетсѣ и Англіи. Однако достаточно и того, что мы можемъ сравнить среднія величины заработной платы для всѣхъ рабочихъ безъ различія производствъ и по четыремъ важнѣйшимъ отраслямъ фабричной промышленности: бумагопрядильно-ткацкому, отбѣльно-красильно-ситценабивному, шерстопрядильно-суконному и машиностроительному. Переводя для сравненія данныя К. Райта на наши деньги, мы принимали номинальную цѣнность доллара въ 1 р. 29,39 к. По принятому въ Англіи и Америкѣ обыкновенію, заработная плата дается К. Райтомъ недѣльная (за полную недѣлю). Но, имѣя вмѣстѣ съ тѣмъ свѣдѣнія о числѣ рабочихъ дней и суточную продолжительность работы, вычисленіе платы на мѣсяцъ не представляетъ никакихъ затрудненій, точно такъ же какъ не представляетъ затрудненій и вычисленіе оплаты труда за часъ работы. Основаніемъ для этихъ вычисленій намъ служили слѣдующія данныя *).

	Среднее число рабочихъ дней въ мѣсяцъ.			Среднее число рабоч. часовъ въ сутки,	въ недѣлю.	
	Моск. г.	Англія.	Америка.	Моск. г.	Англія.	Америка.
Бумагопрядильно-самоткацкое. .	23,01	23,41	25,37	12,36	54	60
Отбѣльно-красильно-отдѣлочное и ситценабивное.	22,87	—	—	12,47	54	60
Шерстопрядильно-суконное . . .	22,35	—	—	12,29	56	60
Машиностроительное.	23,66	—	—	15,0	52,29	59,38
Среднее для всѣхъ производствъ.	22,50	—	—	12,65	55	60

*) Fourteenth An. Rep., стр. 240. — Sexteenth An. Rep., стр. 122.

Но сравненіе денежной заработной платы само по себѣ еще ничего не говоритъ и, напротивъ, можетъ даже привести къ ошибочнымъ заключеніямъ, если не принята въ расчетъ покупная сила денегъ, въ различныхъ странахъ различная. Только при этомъ послѣднемъ условіи можетъ выясниться, въ какой мѣрѣ эта денежная плата обезпечиваетъ существованіе рабочаго и каково различіе въ самомъ понятіи объ „обезпеченіи существованія" въ различныхъ странахъ. Мы слѣдовали этому способу сравненія, насколько позволяетъ собранный нами статистическій матеріалъ, но конечно наше сравненіе не можетъ претендовать на ту полноту, какая была бы желательна въ этомъ вопросѣ, но какая посильна лишь цѣлымъ учрежденіямъ, а никакъ не одному лицу.

Сопоставимъ прежде всего мѣсячную заработную плату.

Среднія мѣсячныя заработки въ Московской губ., въ Англіи и въ Америкѣ, въ рубляхъ.

			Мужч.	Женщ.	Подр.	Малол.
Бумагопрядильно-самоткацкое производство.		Московская г.	13.58	11.07	7.21	5.87
		Англія. . . .	41.48	25.31	14.63	4.89
		Массачузетсъ.	52.11	32.60	23.65	18.67
Отбѣльно-красильно-отдѣлочн. и ситценабивное производство.		Московская г.	13.88	6.51	6.80	5.48
		Англія. . . .	33.92	18.08	17.32	5.36
		Массачузетсъ.	55.42	29.15	25.60	18.28
Шерстопрядильно-суковное производство.		Московская г.	14.87	7.39	6.93	5.14
	По аппаратной пряжѣ.	Англія. . . .	42.14	17.56	11.56	—
		Массачузетсъ.	42.34	36.13	27.23	21.04
	По гребенной пряжѣ.	Англія. . . .	34.04	18.75	14.98	4.47
		Массачузетсъ.	48.71	33.65	20.97	17.54
Машиностроительное производство.		Московская г.	23.34	—	9.87	—
		Англія. . . .	44.50	—	13.91	—
		Массачузетсъ.	66.48	28.54	31.71	29.23
Среднее для всѣхъ производствъ *).		Московская г.	14.16	10.35	7.27	5.08
		Англія. . . .	21.12	18.59	13.22	4.33
		Массачузетсъ.	65.46	33.62	28.15	21.04

Какъ по отдѣльнымъ производствамъ, такъ и въ среднихъ величинахъ для всѣхъ рабочихъ безъ различія производствъ, плата какъ въ Англіи, такъ и въ особенности въ Америкѣ превосходитъ русскую вдвое, втрое, даже впятеро. Въ особенности рѣзка разница для мужчинъ; она значительно меньше для подростковъ, еще меньше для женщинъ и, наконецъ, меньше всего для малолѣтнихъ. Для послѣднихъ, впрочемъ, разница обнаруживается лишь по сравненію съ платой въ Америкѣ, въ Англіи же мѣсячная заработка малолѣтнихъ, повидимому, даже ниже, чѣмъ у насъ. Мѣсячная выработка ка-

*) Это среднія не для четырехъ приведенныхъ здѣсь производствъ, но для всѣхъ безъ исключенія производствъ во всѣхъ трехъ сравниваемыхъ странахъ.

ждаго рабочаго безъ различія пола и возраста въ среднемъ выше, чѣмъ у насъ: въ Англіи въ $2^1/_4$ раза, въ Америкѣ же въ $4^1/_3$ раза. Отношенія эти выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ.

	Мѣсячная заработка въ рубляхъ.	Выше нашей на
Московская г.	11.89	—
Англія	26.64	$124,_{05}\%$
Массачузетсъ	56.97	$379,_{11}\%$

Однако сравненіе мѣсячной заработки не даетъ еще никакого понятія о дѣйствительной цѣнности труда въ сравниваемыхъ трехъ странахъ, такъ какъ количество труда, за который получается эта плата, совершенно различно. Мы видѣли выше (стр. 104), что, несмотря на большее количество рабочихъ дней въ году, годовая сумма часовъ работы въ Америкѣ ниже, чѣмъ у насъ, и еще ниже она въ Англіи. Среднее количество труда въ мѣсяцъ по числу часовъ работы выражается такими цифрами:

Въ Московской г.	$284,_6$
„ Англіи	$334,_7$
„ Массачузетсѣ	$255,_7$

Очевидно, слѣдовательно, что правильное сравненіе для выясненія цѣны труда возможно лишь при сопоставленіи платы за часъ работы. Вычисляя величину оплаты труда за каждый часъ работы для Англіи и Америки непосредственно по недѣльнымъ ихъ даннымъ, для нашихъ же рабочихъ по нашимъ мѣсячнымъ даннымъ, мы получимъ слѣдующую таблицу:

Средняя оплата труда за часъ работы въ Московской г., въ Англіи и въ Америкѣ.

			Заработная плата въ копейкахъ.				
			Мужч.	Женщ.	Подр.	Малол.	Средняя для всѣхъ.
Бумагопрядильно-самоткацкое производство.		Московская г.	4.69	3.82	2.49	2.02	3.97
		Англія	17.72	10,81	6.25	2.09	10.78
		Массачузетсъ	20.38	12.75	9.25	7.30	13.93
Отбѣльно-красильно-отдѣлочное и ситценабивное производство.		Московская г.	8.87	2.28	2.38	1.92	4.15
		Англія	18.76	7.72	7.40	2.29	11.86
		Массачузетсъ	21.70	11.40	10.01	7.15	18.73
Шерстопрядильно-суконное производство.		Московская г.	5.41	2.69	2.52	1.87	4.67
	По аппаратной пряжѣ.	Англія	18.00	7.50	4.94	—	11.25
		Массачузетсъ	16.56	14.13	10.65	8.23	14.90
	По гребенной пряжѣ.	Англія	14.54	8.01	6.49	1.91	8.33
		Массачузетсъ	19.05	13.16	8.20	6.86	15.81
Машиностроительное производство.		Московская г.	6.60	—	.30	—	6.22
		Англія	19.01	—	5.94	—	17.17
		Массачузетсъ	26.18	11.06	12.52	11.54	25.56
Среднее для всѣхъ производствъ.		Московская г.	5.07	3.71	2.61	1.82	4.26
		Англія	19.45	7.94	5.65	1.85	16.38
		Массачузетсъ	25.60	13.15	11.01	8.23	22.28

Выражая болѣе дорогую оплату труда въ Англіи и въ Америкѣ въ процентахъ на стоимость труда у насъ, мы получимъ, что въ среднемъ, безъ различія производствъ, плата въ Англіи и въ Массачузетсѣ для мужчинъ, женщинъ, подростковъ и малолѣтнихъ выше чѣмъ у насъ на слѣдующія величины:

	Мужчины.	Женщины.	Подростки.	Малолѣтніе.
Въ Англіи	$283,_6$	$114,_0$	$116,_4$	$1,_6$
Въ Массачузетсѣ . . .	$404,_9$	$254,_3$	$321,_8$	$352,_3$

Мы указали раньше на крупную разницу въ отношеніяхъ заработной платы женщинъ, подростковъ и малолѣтнихъ къ мужской, существующую въ трехъ сравниваемыхъ странахъ, и отмѣтили, что у насъ заработная плата женщинъ отличается отъ мужской гораздо меньше, чѣмъ въ Америкѣ и въ особенности въ Англіи (стр. 124). Теперь мы видимъ, кромѣ того, что степень превосходства оплаты труда въ Англіи и въ Америкѣ надъ нашей платой совершенно различна для всѣхъ четырехъ категорій рабочихъ. Нашъ мужской трудъ оплачивается дешевле, чѣмъ въ Америкѣ, гораздо въ большей степени, чѣмъ трудъ подростковъ, малолѣтнихъ и особенно женщинъ. Еще рѣзче эта разница по сравненію съ Англіей, гдѣ, кромѣ того, несмотря на болѣе высокую оплату труда вообще, трудъ малолѣтнихъ оплачивается не выше нашего, тогда какъ трудъ мужчинъ оплачивается дороже на $283,_6$%. При обзорѣ заработной платы по производствамъ мы нѣсколько разъ отмѣчали совпаденіе малаго отличія мужской платы отъ женской съ сравнительно болѣе сильнымъ примѣненіемъ женскаго труда и наоборотъ. Что это сближеніе платы зависитъ не только отъ сравнительнаго повышенія въ такихъ случаяхъ оплаты женскаго труда, но и отъ пониженія оплаты труда мужского, намъ указываетъ только-что сдѣланное сравненіе степеней превосходства оплаты того и другого труда въ Англіи и Америкѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ: тѣ же сопоставленія заставляютъ думать, что, въ общемъ, размѣры оплаты труда рабочихъ на нашихъ фабрикахъ стоятъ гораздо ближе къ минимальнымъ размѣрамъ, такъ называемой естественной платы, чѣмъ въ Англіи и въ Америкѣ. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ ниже заработная плата къ тѣмъ минимальнымъ ея размѣрамъ, когда обезпечивается лишь одна возможность поддержать жизнь, не умереть съ голода, тѣмъ несомнѣнно меньше должна быть разница въ заработной платѣ мужчины и женщины, ибо наименьшее, что нужно для сохраненія жизни человѣка, не можетъ имѣть большого различія по поламъ, вѣрнѣе — почти одинаково. Такимъ образомъ раньше даже, чѣмъ мы приступили къ выясненію причинъ столь крупнаго различія въ оплатѣ труда у насъ и въ Англіи и Америкѣ, къ поискамъ этихъ причинъ въ большей дороговизнѣ жизни въ этихъ послѣднихъ странахъ, мы можемъ сказать впередъ, что заработная плата у насъ стоитъ гораздо ближе къ минимальной естественной платѣ (по терминологіи Рикардо), чѣмъ въ Англіи и Америкѣ.

Превосходство болѣе дорогой оплаты труда въ сравниваемыхъ стра-

нахъ надъ нашей по производствамъ не менѣе значительно. Оплата труда въ часъ для всѣхъ рабочихъ безъ различія пола и возраста выше, чѣмъ у насъ въ процентахъ:

		Въ Англіи.	Въ Массачузетсѣ.
Въ бумагопрядильно-самоткацкомъ производствѣ		$171{,}_{5}$	$250{,}_{8}$
„ отбельно-красильно-отдѣлочномъ и ситценабивномъ производствѣ		$185{,}_{7}$	$351{,}_{3}$
„ шерстопрядильно-сукон. произв.	По аппаратной пряжѣ	$176{,}_{1}$	$266{,}_{0}$
	По гребенной пряжѣ	$104{,}_{6}$	$288{,}_{1}$
„ машиностроительномъ производствѣ		$176{,}_{0}$	$310{,}_{9}$
„ среднемъ для всѣхъ производствъ		$284{,}_{5}$	$423{,}_{0}$

Въ результатѣ мы должны сказать, что часъ работы всякаго рабочаго, какого бы пола и возраста онъ ни былъ, въ Англіи оплачивается почти вчетверо — на $284{,}_{5}$% дороже, въ Америкѣ же болѣе чѣмъ впятеро — на 423% дороже, чѣмъ у насъ.

Но это еще не даетъ намъ права думать, что заработная плата въ Англіи и Америкѣ въ такомъ именно размѣрѣ выше, чѣмъ у насъ, ибо, по такъ называемому закону Рикардо, естественная цѣна труда стоитъ въ непосредственной зависимости отъ цѣнъ на пищу и на другіе необходимые для жизни предметы. Она можетъ быть выше просто потому, что дороже жизнь, и въ извѣстныхъ случаяхъ эта дороговизна жизни можетъ совершенно покрыть сравнительное превосходство оплаты труда. Мы должны, слѣдовательно, для выясненія вопроса сравнить цѣны на всѣ предметы первой необходимости и выяснить покупную силу денегъ. Къ сожалѣнію, свѣдѣнія, которыми мы располагаемъ, даютъ намъ возможность сравнить цѣны лишь по 12 предметамъ пищевого довольствія и по двумъ другимъ предметамъ первой необходимости. Наши офиціальныя табели справочныхъ цѣнъ далеко не заключаютъ въ себѣ всего, что нужно для сравненія, и, напр., стоимость платья, обуви и т. п. совершенно ускользаетъ отъ сравненія. Но и при сравненіи цѣнъ на предметы продовольствія не малое неудобство обнаруживается въ томъ, что они совершенно различны: такъ, наприм., въ англійскихъ и американскихъ спискахъ мы не находимъ ни гречневой крупы, ни конопляннаго масла, ни говяжьяго сала — этихъ главныхъ, вмѣстѣ съ хлѣбомъ, предметовъ пищи нашихъ рабочихъ. Для сравненія нашихъ предметовъ потребленія, общихъ съ Англіей и Массачузетсомъ, цѣны для этихъ двухъ странъ взяты нами изъ Fifteenth Annual Report (1884 г.), собранныя въ 10 городахъ Массачузетса и 20 Англіи, для нашихъ же трехъ уѣздовъ мы брали среднія за годъ частью изъ таблицъ справочныхъ цѣнъ за 1883—84 фабричный годъ, частью же тѣ, которыхъ не оказывалось въ таблицахъ справочныхъ цѣнъ, — изъ счетовъ харчевыхъ артелей, т.-е. цѣны различныхъ поставщиковъ въ уѣздныхъ городахъ, исключая, конечно, фабричныя лавки, цѣны которыхъ почти всегда выше рыночныхъ*). Само собою разумѣется,

*) Исключеніе изъ этого общаго правила мы нашли лишь на трехъ фабрикахъ, гдѣ цѣны были не только не выше, но по многимъ предметамъ даже ниже, чѣмъ рыночныя.

что, переводя цѣны предметовъ на наши деньги, мы вмѣстѣ съ тѣмъ перевели на наши англійскія (американскія) мѣры и вѣсъ.

Цѣны на различные предметы потребленія въ копейкахъ.

	Вѣсъ и мѣра.	Московская губ.	Англія.	Массачузетсъ.
Мука ржаная	фунтъ	2,5	2,1	2,9
„ пшеничная (первачъ) *)	„	6 0	3,8	4,2
Говядина **)	„	12	17,6	9,2
Солонина	„	10	20,8	12,2
Свинина свѣжая	„	12,5	21,2	14,0
„ соленая	„	14	20,8	13,8
Масло коровье (русское)	„	35	40,6	37,4
Сало свиное	„	20	21,7	14,5
Молоко ***)	ведро	111	102	99,2
Яйца	десятокъ	25	60,6	56
Картофель	мѣра	25	61,7	69,8
Сахаръ рафинадъ ****)	фунтъ	20	9,1	11,1
Мыло простое	„	10	6,7	9,3
Керосинъ	„	3,5	2,5	2,7

	Цѣны выше въ процентахъ.			
	Московская губ.	Англія.	Московская губ.	Массачузетсъ.
Мука ржаная	19,05	—	–	16,00
„ пшеничная	57,89	—	42,85	—
Говядина	—	46,66	30,43	—
Солонина	—	1 8,00	—	22,00
Свинина свѣжая	—	69,60	—	12,00
„ соленая	–	47,14	1,45	—
Масло коровье	—	16,00	—	6,83
Сало свиное	—	8,50	37,94	—
Молоко	8,82	—	11,90	—
Яйца	—	142,40	—	124,00
Картофель	—	146,80		179,20
Сахаръ	119,78	—	80,18	—
Мыло	40,00	—	7,53	—
Керосинъ	49,23	—	25,92	—

Мы привыкли слышать о дороговизнѣ жизни въ Англіи и Америкѣ, а между тѣмъ въ отношеніи съѣстныхъ припасовъ непосредственное сравненіе

*) Наши мельницы разрабатываютъ пшеницу на пять сортовъ муки: крупчатую (нѣсколько сортовъ), первачъ, подрукавную, межеумокъ и сѣрокуличную. Рабочіе употребляютъ чаще всего первачъ, рѣже остальные болѣе низкіе сорта и никогда не крупчатую. Мы взяли для сравненія съ первачомъ болѣе низкій изъ двухъ показаныхъ К. Райтомъ сортовъ.

**) Наши рабочіе употребляютъ почти исключительно такъ назыв. русскую, а если и черкасскую, то всегда суповую, стоявшую на одной цѣнѣ съ русской.

***) Цѣны на молоко, вслѣдствіе крайней неопредѣленности мѣръ, очень разнообразны. Для сравненія мы беремъ цѣну его въ городѣ Москвѣ.

****) Въ 1884 г., какъ извѣстно, сахаръ сильно повысился въ цѣнѣ и въ концѣ этого года доходилъ до 25 к. Мы беремъ, какъ и для всѣхъ прочихъ предметовъ, среднюю его цѣну за 1883—84 фабричный годъ (съ Пасхи по Пасху).

среднихъ годовыхъ цѣнъ на важнѣйшіе изъ нихъ совсѣмъ не подтверждаетъ этого ходячаго мнѣнія. Въ Массачузетсѣ они дороже лишь по шести изъ двѣнадцати сравниваемыхъ предметамъ, и въ особенности дороже картофель и яйца, тогда какъ прочіе несравненно дешевлѣ, чѣмъ у насъ. Въ Англіи, наоборотъ, изъ сравниваемыхъ съѣстныхъ припасовъ дешевле только мука (и ржаная и пшеничная), молоко и сахаръ, всѣ же прочіе дороже и очень часто (яйца, картофель, солонина) вдвое и даже въ два съ половиной раза. Уже наше небольшое сравненіе указываетъ на величайшій интересъ и поучительность, какую могло бы имѣть полное сравненіе цѣнъ на всѣ предметы первой необходимости. Развѣ болѣе дорогая цѣна на такіе продукты сельской промышленности, какъ мука и молоко, у насъ, при необъятныхъ пространствахъ полей и луговъ, сравнительно съ переполненной жителями Англіей не говоритъ о чудовищной ненормальности въ нашей русской жизни? Чѣмъ выше культура страны, тѣмъ обыкновенно цѣна на мануфактурныя произведенія и вообще на предметы обрабатывающей промышленности ниже. На эту большую дешевизну указываютъ, между прочимъ, въ нашей таблицѣ цѣны на сахаръ, мыло и керосинъ, и въ Англіи и въ Америкѣ значительно болѣе дешевыхъ, чѣмъ у насъ.

Еще яснѣе выражается покупная сила денегъ въ сравниваемыхъ трехъ странахъ въ слѣдующей таблицѣ, гдѣ нами вычислено, сколько чего можно купить у насъ, въ Англіи и въ Массачузетсѣ на одинъ и тотъ же рубль.

Сравнительная покупная сила денегъ.

	На 1 рубль можно купить.			
	Вѣсъ и мѣра.	Московская губ.	Англія.	Массачузетсъ.
Мука ржаная	фунты	40,00	47,61	34,48
„ пшеничная (первачъ)	„	16,66	26,31	23,80
Говядина	„	8,33	5,67	10,86
Солонина	„	10,00	4,80	8,19
Свинина свѣжая	„	8,00	4,71	7,14
„ соленая	„	7,14	4,79	7,24
Масло коровье (русское)	„	2,85	2,46	2,67
Сало свиное	„	5,00	4,60	6,87
Молоко	ведры	0,90	0,98	1,00
Яйца	десятки	4,00	1,65	1,78
Картофель	мѣры	4,00	1,62	1,43
Сахаръ	фунты	5,00	10,98	9,01
Мыло	„	10,00	14,92	10,75
Керосинъ	„	28,57	40,00	37,07

Покупная сила денегъ у насъ выше, чѣмъ въ обѣихъ сравниваемыхъ странахъ, только по пяти изъ сравниваемыхъ предметамъ, и иногда довольно значительно, напр. яйца, которыхъ, при средней ихъ цѣнѣ, на рубль у насъ можно купить четыре десятка, въ Массачузетсѣ можно получить лишь 18 штукъ, а въ Англіи только 16. По пяти другимъ предметамъ покупная сила денегъ въ большей или меньшей степени ниже, чѣмъ въ Америкѣ, но выше, чѣмъ въ Англіи, и только по одному ниже, чѣмъ въ Англіи, и выше, чѣмъ въ Америкѣ.

Конечно, то ограниченное сравненіе цѣнъ на предметы первой необходимости, которое мы имѣли возможность сдѣлать, не даетъ еще намъ права съ положительностью утверждать о большой дороговизнѣ ихъ вообще тамъ или здѣсь, но оно позволяетъ намъ, тѣмъ не менѣе, съ очень большою вѣроятностью думать, что въ общемъ цѣны на предметы продовольствія въ Массачузетсѣ не выше, чѣмъ у насъ, въ Англіи же, напротивъ, выше, хотя, можетъ-быть, и не въ такой сильной степени, въ какой это кажется по нашему ограниченному сравненію. Съ другой стороны, принимая во вниманіе несравненно больше развитую обрабатывающую промышленность и не подлежащее сомнѣнію болѣе высокое состояніе культуры въ Англіи и въ Америкѣ, мы безъ всякаго колебанія можемъ принять, что всѣ прочіе предметы первой необходимости — продукты фабричной и ремесленной промышленности — въ обѣихъ названныхъ странахъ не дороже, если не дешевле, чѣмъ у насъ.

Итакъ, слѣдовательно, несоразмѣримо болѣе низкая заработная плата у насъ никоимъ образомъ не можетъ быть объяснена большею дешевизной предметовъ первой необходимости: такое объясненіе могло бы быть въ извѣстной степени допущено лишь по сравненію съ Англіей. Но по отношенію къ стоимости продовольствія мы имѣемъ еще и другой путь сравненія, которое удобнѣе всего сдѣлать вмѣстѣ со сравненіемъ столь же важной статьи расходовъ на жизнь — расходовъ на жилище.

Вопросъ о жилищѣ фабричныхъ рабочихъ стоитъ у насъ совершенно на другой почвѣ, чѣмъ въ Западной Европѣ и въ Америкѣ. Ни въ Англіи, ни въ Америкѣ фабричные рабочіе не пользуются жилыми помѣщеніями отъ фабрикантовъ: они всегда нанимаютъ ихъ на сторонѣ, тогда какъ у насъ большинство рабочихъ живетъ на самыхъ фабрикахъ. И въ Англіи, и въ Америкѣ это вызвало особаго рода промышленность — устройство и содержаніе помѣщеній спеціально для рабочихъ. Мы не станемъ касаться здѣсь гигіенической стороны вопроса и ограничимся лишь чисто-экономическою. Въ Англіи жилое помѣщеніе въ особаго рода меблированныхъ комнатахъ съ продовольствіемъ обходится въ мѣсяцъ въ среднемъ въ 18 р. 89 коп. для мужчины и въ 13 р. 32 к. для женщины. Для Массачузетса К. Райтъ даетъ намъ болѣе подробныя свѣдѣнія. Наемъ квартиры со столомъ обходится здѣсь рабочимъ нѣсколько дешевле, чѣмъ квартира и продовольствіе порознь, а именно въ мѣсяцъ *):

	Для мужчинъ.	Для женщинъ.
Квартира и столъ	26 р. 90 к.	17 р. 91 к.
Одинъ столъ	21 „ 62 „	14 „ 37 „
Одна квартира	12 „ 35 „	8 „ 20 „
Столъ въ ресторанахъ спеціально для рабочихъ	18 „ 05 „	15 „ 27 „

Сравнивая эти цѣны съ средними мѣсячными заработками, мы получимъ, что въ Англіи одинокій рабочій мужчина расходуетъ на квартиру и столъ $89{,}_{44}$%, женщина же $71{,}_{70}$%. Далѣе, одинокій рабочій мужчина въ Массачузетсѣ расходуетъ на квартиру $18{,}_{86}$%, на продовольствіе $27{,}_{37}$%, или на жилище и столъ вмѣстѣ въ такъ называемыхъ boarding hous'ахъ —

*) Fifteenth An. Report, 1884, стр. 461. — Sixteenth An. Report, 1885, стр. 147.

$41,_{03}\%$ своей средней заработки; тѣ же расходы для женщинъ составляютъ: на жилище $24,_{39}\%$, на столъ $45,_{41}\%$, на жилище и продовольствіе вмѣстѣ въ boarding hous'ахъ $53,_{21}\%$. Наконецъ, въ расходѣ семейныхъ рабочихъ, въ выводахъ изъ 19 бюджетовъ въ Массачузетсѣ и изъ 16 въ Англіи, — бюджетовъ, собранныхъ для заурядныхъ рабочихъ семей съ обыкновенными средними заработками въ 1041 р. 22 к. въ годъ на семью въ Массачузетсѣ и въ 670 р. 59 к. въ Англіи *) мы находимъ, что продовольствіе семьи въ Массачузетсѣ составляетъ $49,_{28}\%$ и наемъ жилища $19,_{74}\%$, въ бюджетѣ же англійской рабочей семьи продовольствіе составляетъ $51,_{36}\%$ и наемъ жилища $13,_{18}\%$ всѣхъ расходовъ. Различіе въ процентныхъ числахъ для мужчинъ и для женщинъ, для американской и англійской рабочей семьи совершенно понятно и только лишній разъ подтверждаетъ такъ называемые законы Энгеля, выведенные послѣднимъ еще въ 1857 году. Одинъ изъ этихъ законовъ говоритъ намъ, что „чѣмъ бѣднѣе семейство (другими словами, чѣмъ ниже заработка), тѣмъ большая часть изъ суммы всѣхъ его расходовъ падаетъ на продовольствіе" **). Именно это мы и видимъ при сравненіи расходовъ англійскихъ и американскихъ рабочихъ, мужчинъ и женщинъ. Путемъ чрезвычайно подробнаго статистическаго изслѣдованія К. Райтъ показалъ, что болѣе высокая заработная плата массачузетскаго рабочаго только въ ничтожной степени зависитъ отъ большей дороговизны жизни въ Америкѣ, главнымъ же образомъ она прямо объясняется болѣе высокимъ уровнемъ потребностей, болѣе высокою степенью жизни американскихъ рабочихъ. Въ среднемъ рабочій въ Массачузетсѣ расходуетъ на содержаніе семьи на $48,_{41}\%$ больше, чѣмъ рабочій въ Англіи, но только $5,_{80}\%$ изъ нихъ падаетъ на долю болѣе дорогихъ, чѣмъ въ Англіи, цѣнъ на нѣкоторые предметы, остальные же $42,_{61}\%$ его большихъ расходовъ есть прямое выраженіе платы за болѣе просторное и удобное жилище, за болѣе достаточную и лучшую пищу и т. п., или, другими словами, степень лучшей жизни рабочаго въ Массачузетсѣ сравнительно съ жизнью рабочаго въ Англіи выражается отношеніемъ 1,42 къ 1.

Жизнь нашихъ рабочихъ складывается совершенно иначе. Лишь на фабрикахъ, не пріобрѣвшихъ еще вида настоящихъ мануфактуръ, фабрикахъ съ ручнымъ производствомъ, съ небольшимъ числомъ рабочихъ, чаще даже совсѣмъ мелкихъ, мы встрѣчаемъ рабочихъ, живущихъ независимо отъ фабрики, частью въ своихъ домахъ, частью въ наемныхъ квартирахъ. На всѣхъ же крупныхъ фабрикахъ рабочіе живутъ всегда на самыхъ фабрикахъ. Лишь три бумагопрядильно-ткацкія фабрики съ отбѣльно-красильно-отдѣлочными въ с. Озерахъ (Коломенскаго у.) и машиностроительный заводъ (близъ г. Коломны) изъ всѣхъ фабрикъ въ трехъ уѣздахъ, къ которымъ относятся наши свѣдѣнія о заработкахъ, составляютъ исключеніе изъ общаго правила. Только на этихъ четырехъ заведеніяхъ большинство рабочихъ не пользуется жильемъ отъ фабрики и размѣщается на наемныхъ квартирахъ. Сравнительно замѣтное количество рабочихъ, живущихъ на на-

*) Sixteenth An. Report. 1885, стр. 150—153.

**) Ueber die Production und Konsumtion des Königreichs Sachsen (Zeitschrift des Sächsischen Statist. Bureaux 1857, стр. 169).

емныхъ квартирахъ, мы находимъ также на двухъ ситценабивныхъ фабрикахъ въ г. Серпуховѣ. Изъ общей массы опрошенныхъ по этому вопросу рабочихъ, какъ мы уже видѣли раньше (стр. 42), до $57,_8$% ихъ живетъ при фабрикахъ, помѣщаясь или въ мастерскихъ, тамъ, гдѣ они работаютъ, или въ особыхъ, устраиваемыхъ для нихъ фабрикантами, казармахъ: рабочіе же, нанимающіе квартиры на сторонѣ, составляютъ только $18,_1$%. Въ большинствѣ случаевъ фабричными жилыми помѣщеніями рабочіе пользуются безплатно, такъ что изъ всѣхъ фабрикъ, вошедшихъ въ нашу обработку вопроса о заработной платѣ, плата за жилье въ казармахъ взыскивается со всѣхъ рабочихъ только на трехъ фабрикахъ, и такимъ платнымъ жильемъ пользуются 3.560 человѣкъ. Присоединяя сюда тѣ 5.224 человѣка ($18,_1$% общаго числа), которые нанимаютъ квартиры внѣ фабрикъ, мы получимъ, что изъ всѣхъ 28.865 рабочихъ, къ которымъ относятся наши свѣдѣнія о заработной платѣ, денежные расходы на наемъ жилья несутъ только 8.784 человѣка, т. е. меньше трети — $30,_4$%.

Плата за жилье въ фабричныхъ казармахъ упомянутыхъ трехъ фабрикъ не превосходитъ обычную наемную плату вольныхъ квартиръ для рабочихъ: на одной изъ нихъ взыскивается по 30 к. въ мѣсяцъ съ кубической сажени вмѣстимости комнаты, что при обязательныхъ, принятыхъ фабрикой за норму $1^1/_3$ куб. с. на взрослаго и счетѣ двухъ малолѣтнихъ за одного взрослаго составляетъ по 70 к. со взрослаго и по 35 к. съ малолѣтняго; на другой взимается по 50 к. съ каждаго рабочаго безъ различія пола и возраста; наконецъ, на третьей взыскивается по 1% съ заработной платы, что составляетъ въ среднемъ по 1 р. 10 к. съ каждаго рабочаго.

Наемная плата вольныхъ квартиръ почти такая же. Квартиры обыкновенно представляютъ одну или двѣ комнаты деревенской избы, которыя хозяева отдаютъ одинокимъ и семейнымъ рабочимъ, очень часто оставаясь жить здѣсь же вмѣстѣ съ квартирантами и сами. Но какъ въ с. Озерахъ, такъ и въ селеніяхъ около машиностроительнаго завода, существуютъ и спеціальныя помѣщенія, устраиваемыя въ видѣ меблированныхъ комнатъ низшаго разбора, т. е. въ видѣ многочисленныхъ каморокъ по сторонамъ узкихъ и часто совершенно темныхъ коридоровъ. Такія каморки нанимаются семейными рабочими, берущими къ себѣ, въ качествѣ квартирантовъ, одинокихъ. Плата за комнату (съ отопленіемъ и дровами для варки пищи) кубическою вмѣстимостью въ $3,_{03}$ — $3,_{89}$ куб. с. колеблется отъ 5 р. 50 к. до 7 р. 50 к. въ мѣсяцъ. Квартиранты же платятъ этимъ съемщикамъ каморокъ или сказаннымъ выше хозяевамъ избъ вездѣ одинаково: въ Озерахъ 1 р. 20 к., близъ Коломенскаго же машиностроительнаго завода по 1 р. 50 — 1 р. 70 к., пользуясь за эту плату мѣстомъ для спанья, вечернимъ освѣщеніемъ, горячею водой для чая и приваркомъ, т. е. солью, капустой и иногда квасомъ, при чемъ пища изъ припасовъ нанимателя варится хозяевами.

Говоря о наемныхъ квартирахъ рабочихъ, мы должны параллельно сказать нѣсколько словъ и о жилыхъ помѣщеніяхъ рабочихъ на фабрикахъ. Подробное описаніе ихъ было сдѣлано нами во второй части тома IV Сборн. стат. свѣд. по Моск. губ. Ссылаясь на него, мы ограничимся здѣсь лишь

общими, наиболѣе характерными ихъ чертами. Какъ и почему установился на нашихъ фабрикахъ обычай устройства жилищъ для рабочихъ, мы видѣли уже на стр. 39 — 44. Однако, специальныя жилыя помѣщенія существуютъ, какъ мы видѣли, далеко не на всѣхъ фабрикахъ: всѣ рабочіе, почти по всѣмъ производствамъ, гдѣ примѣняется только или преимущественно ручной трудъ, живутъ непосредственно въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, гдѣ работаютъ, нисколько, какъ будто бы, не стѣсняясь подчасъ совершенно невозможными условіями ихъ и для работы и для отдыха. Такъ, наприм., на овчинодубильныхъ заведеніяхъ они сплошь и рядомъ спятъ въ квасильняхъ, всегда жарко натопленныхъ и полныхъ удушливыхъ испареній изъ квасильныхъ чановъ и отъ сушащихся овчинъ и т. п. Разницы между мелкими фабриками и крупными мануфактурами въ этомъ отношеніи нѣтъ почти никакой и, напр., и на мелкихъ, и на крупныхъ ситценабивныхъ фабрикахъ набойщики спятъ на верстакахъ своихъ, пропитанныхъ парами уксусной кислоты мастерскихъ. Понятно, что о какой бы то ни было „обстановкѣ“ жизни рабочихъ во всѣхъ подобныхъ случаяхъ не можетъ быть и рѣчи. Рабочіе изъ дальнихъ мѣстъ имѣютъ при себѣ какой-либо мѣшокъ или сундучокъ съ кое-какимъ имуществомъ, въ родѣ перемѣны бѣлья, а иногда даже „подстилку“ для спанья; тѣ же, которые фабрикантами считаются „не живущими“ на фабрикѣ, т. е. рабочіе изъ окрестныхъ деревень, уходящіе домой по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и ночующіе въ мастерскихъ „только“ по буднимъ днямъ, не имѣютъ при себѣ въ буквальномъ смыслѣ ничего. Во всякомъ случаѣ, ни тѣ ни другіе никогда не имѣютъ никакихъ признаковъ постелей.

Наиболѣе рельефнымъ типомъ подобной жизни въ мастерскихъ могутъ служить рогожныя фабрики. Войдя въ мастерскую, посѣтитель попадаетъ какъ въ лѣсъ. Только раздвигая передъ собою всюду развѣшанную на жердяхъ и веревкахъ мочалу, осторожно передвигая ноги, липнущія къ полу, покрытому толстымъ, въ 1—2 вершка, слоемъ грязи, попадая на каждомъ шагу въ наполненныя жидкою грязью выбоины, образовавшіяся мѣстами въ прогнившихъ и провалившихся доскахъ пола, натыкаясь на кадки съ водой, вокругъ которыхъ стоятъ цѣлыя лужи, рискуя ежеминутно придавить всюду ползающихъ по полу маленькихъ дѣтей, онъ добирается, наконецъ, до одного изъ оконъ, у котораго кипитъ работа. Устройство мастерскихъ вездѣ одинаково. Вдоль стѣнъ съ окнами поставлены „становины“, т. е. четыре стойки со связывающими ихъ перекладинами, такъ что противъ каждаго окна образуется нѣчто въ родѣ клѣтки длиною въ 4 и шириною въ $2^1/_2$—3 арш. Каждая такая становина служитъ какъ мѣстомъ работы, такъ и жильемъ семьи „стана“—рабочей единицы рогожныхъ фабрикъ; все же остальное пространство, т. е. средина мастерской и проходы между станами и большими русскими печами, сплошь занято развѣшанною мочалой. Такимъ образомъ каждая становина рогожной мастерской представляетъ ни больше, ни меньше, какъ стойло, гдѣ семья проводитъ всѣ 24 часа сутокъ. Здѣсь рогожники работаютъ, здѣсь же и ѣдятъ и отдыхаютъ; здѣсь они спятъ, одни на доскахъ, положенныхъ на верхней рамѣ становинъ, такъ что образуется нѣчто

въ родѣ полатей, другіе на кучахъ мочалы на полу, — о постеляхъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи: здѣсь они рожаютъ на глазахъ всего населенія мастерской, здѣсь, захворавъ, „отлеживаются“, если организмъ еще въ силахъ побороть болѣзнь, здѣсь же и умираютъ, хотя бы и отъ заразныхъ болѣзней. Все населеніе этихъ мастерскихъ располагается настолько тѣсно, что лишь въ трети случаевъ на каждаго изъ живущихъ приходится отъ 1 до 1,$_5$ куб. с. воздуха, а въ 65% случаевъ (изъ 60 мастерскихъ) приходится на каждаго всего, 0,$_4$ —0,$_9$ куб. с. Всегда жарко натопленныя и сырыя, вслѣдствіе крайняго переполненія живущими и безпрерывной мочки мочалы въ горячей водѣ, эти мастерскія не имѣютъ никакихъ искусственныхъ приспособленій для вентиляціи: ограниченное число оконныхъ фортокъ и простыя двери въ стѣнахъ, по совершенно понятной причинѣ, рабочими всегда тщательно забиты и замазаны, между тѣмъ какъ естественная вентиляція черезъ стѣны почти всегда понижена вслѣдствіе ихъ сырости. Вся грязь, какая отмывается отъ мочалы, попадаетъ на полъ, всегда мокрый и прогнившій, а такъ какъ онъ никогда не моется, то за 8 мѣсяцевъ работы рогожниковъ на немъ образуется толстый слой липкой грязи, въ видѣ своего рода почвы, которая отскабливается только разъ въ годъ, въ іюлѣ, по уходѣ рогожниковъ. Вездѣ, — помѣщаются ли мастерскія въ деревянныхъ или каменныхъ зданіяхъ, — грязныя, никогда не обметающіяся и не бѣлящіяся стѣны ихъ отсырѣлыя и покрыты плѣсенью: съ закоптѣлыхъ и заплѣсневѣвшихъ потолковъ обыкновенно каплетъ какъ въ банѣ, съ наружныхъ же дверей, обросшихъ толстымъ слоемъ ослизлѣлой плѣсени, текутъ буквально потоки воды.

Спеціальныя жилыя помѣщенія, за ничтожнымъ исключеніемъ трехъ или четырехъ фабрикъ*), по своимъ качествамъ вездѣ одинаковы. На мелкихъ фабрикахъ, а иногда и на крупныхъ, какъ добавочныя къ монументальнымъ казармамъ, они встрѣчаются въ видѣ небольшихъ отдѣльныхъ домиковъ или въ видѣ одной или нѣсколькихъ комнатъ (нерѣдко въ сырыхъ подвальныхъ этажахъ), выдѣленныхъ въ зданіяхъ, назначенныхъ для производства. На всѣхъ же большихъ мануфактурахъ жилыя помѣщенія представляютъ типическія громадныя многоэтажныя казармы съ центральными, сплошь и рядомъ чрезвычайно узкими, кривыми и темными коридорами съ комнатками — „каморками“ по сторонамъ, за кое-какъ сколоченными дощатыми перегородками, обыкновенно не доходящими до потолка. Встрѣчаются фабрики, гдѣ всѣ казармы разбиты на каморки, въ которыхъ помѣщаются и семейные, и одинокіе рабочіе. На иныхъ же число каморокъ бываетъ сравнительно ограничено, и большая часть рабочихъ, въ томъ числѣ и семейные — размѣщаются въ общихъ спальняхъ.

Устройство каморокъ, очевидно, вытекаетъ изъ желанія сколько-нибудь обособить семью. Но было бы ошибочно думать, что въ каждой каморкѣ помѣщается дѣйствительно одна семья. Если это и случается, то крайне рѣдко, въ особо-маленькихъ каморкахъ. Обыкновенно же совершенно напротивъ: въ каждой каморкѣ помѣщается двѣ, три и до семи семей, и, кромѣ того,

*) Напомнимъ, что мы говоримъ о фабрикахъ Серпуховскаго, Коломенскаго и Бронницкаго уѣздовъ.

на многихъ фабрикахъ одинокіе рабочіе, мужчины или женщины, все равно, обязательно разсовываются по тѣмъ же каморкамъ. Въ концѣ-концовъ большая часть каморокъ, а на многихъ фабрикахъ и всѣ каморки — превращаются въ общія спальни, отличающіяся отъ типическихъ общихъ спаленъ лишь меньшею величиной.

Нигдѣ, ни на одной фабрикѣ *) не имѣется никакихъ нормъ, по которымъ распредѣлялись бы жильцы по каморкамъ; единственнымъ предѣломъ разселенія служитъ лишь физическая невозможность втиснуть еще семью или одинокаго. Только въ видѣ исключенія встрѣчаются фабрики, гдѣ администрація, при размѣщеніи рабочихъ, до извѣстной степени, вмѣстѣ съ другими соображеніями, принимаетъ во вниманіе также и то обстоятельство, работаетъ ли помѣщаемый въ той же смѣнѣ, что и прочіе его сожители по каморкѣ, или въ другой. Этимъ дается фактическая возможность рабочимъ располагаться на отдыхъ, но нисколько, въ сущности, не уменьшается вредъ переполненія, ибо каморка, населенная работающими въ разныхъ смѣнахъ, слѣдовательно всегда, круглыя сутки имѣющая спящихъ, уже никогда не провѣтривается и не можетъ провѣтриваться. Какъ бы то ни было, но на большинствѣ фабрикъ найдено *страшное переполненіе* каморокъ жильцами. Безъ сомнѣнія встрѣчаются и каморки не особенно набитыя, но число ихъ настолько незначительно, число же переполненныхъ настолько велико, что въ среднихъ цифрахъ по каждой фабрикѣ относительная величина каморокъ, т. е. кубическое пространство, приходящееся на каждаго живущаго, въ огромномъ большинствѣ случаевъ ниже одной кубической сажени. Фабрики, гдѣ средняя относительная величина каморокъ равна 1 кб. саж. — положительная рѣдкость. По многимъ фабрикамъ средняя относительная величина каморокъ спускается даже до $^1/_2$ кб. с. Понятно, что при такомъ переполненіи минимальныя ихъ относительныя величины доходятъ до невозможнаго — до $^1/_5$ ($0,_{21}$) кб. с.; переполненію ихъ какъ будто нѣтъ предѣла: по выраженію рабочихъ, они „живутъ другъ на дружкѣ".

Картина, представляемая общими спальнями, почти ничѣмъ не отличается отъ каморокъ. Иногда онѣ представляютъ совершенно отдѣльныя помѣщенія, часто очень большихъ размѣровъ, до 60 куб. саж. вмѣстимостью, иногда же сравнительно небольшія комнаты въ общемъ рядѣ каморокъ, отличающіяся отъ послѣднихъ лишь вдвое или втрое большею величиной. Онѣ населены нисколько не менѣе тѣсно, чѣмъ каморки, и кубическое пространство, приходящееся на каждаго живущаго въ нихъ, въ среднихъ величинахъ вообще совершенно то же, что и въ каморкахъ. Но такъ какъ многія изъ этихъ спаленъ, благодаря смѣнной работѣ, набиты двойнымъ комплектомъ жильцовъ, замѣняющихъ другъ друга на однѣхъ и тѣхъ же нарахъ, то въ этихъ случаяхъ дѣйствительность гораздо хуже, чѣмъ говорятъ цифры. Такъ, напр., для спаленъ, гдѣ съ извѣстною вѣроятностью можно было установить, что число живущихъ распадается на двѣ, болѣе или менѣе равныя

*) Исключая Раменской мануфактуры.

части работающихъ въ разныхъ смѣнахъ, вычисленіе кубическаго пространства на каждаго жителя дѣлилось нами на половину всего числа живущихъ. При такомъ вычисленіи это пространство выходило иногда равнымъ всего $^1/_4$ кб. саж.; между тѣмъ какъ при счетѣ на все количество жильцовъ, въ дѣйствительности иногда и скопляющееся въ спальняхъ, количество воздуха, приходящееся на каждаго, падаетъ до невозможной величины — до $0,_{13}$ куб. саж. (напр., въ нѣсколькихъ спальняхъ на бумаготкацкой фабр. Митр. Сѣрикова въ г. Серпуховѣ и на друг.)

Устройство спаленъ вездѣ одинаково. Случаи, когда въ каморкахъ кромѣ наръ отъ фабрики дается что-либо въ видѣ столовъ и табуретовъ *), вовсе не часты. Рабочіе обыкновенно спятъ на нарахъ въ видѣ сплошныхъ дощатыхъ помостовъ безъ всякихъ разгородокъ на отдѣльныя мѣста въ повалку другъ возлѣ друга. Очень часто такія нары дѣлаются въ два яруса, такъ что при обычной высотѣ комнатъ въ 3—4 арш. верхній ярусъ отстоитъ отъ потолка всего на $^3/_4$ арш. Раздѣленіе половъ по отдѣльнымъ комнатамъ вовсе не составляетъ правила, и на преобладающемъ большинствѣ фабрикъ царитъ полное смѣшеніе половъ и возрастовъ: въ одной и той же спальнѣ, на однѣхъ и тѣхъ же общихъ нарахъ спятъ и дѣти и взрослые, и мужчины и женщины, и женатые и холостые. Понятно, что семейные рабочіе всячески стараются выгородить себя отъ остальныхъ и съ этою цѣлью отдѣляютъ свои мѣста на нарахъ какими-нибудь занавѣсками, часто просто изъ разнаго грязнаго тряпья. Иногда фабриканты идутъ навстрѣчу этому естественному стремленію рабочихъ и на помостѣ наръ дѣлаютъ дощатыя перегородки вышиною въ $1^1/_2$ арш., такъ что на нарахъ образуется рядъ, въ полномъ смыслѣ слова, стойлъ на каждую „пару". На нѣкоторыхъ фабрикахъ въ общихъ спальняхъ, для семейныхъ рабочихъ, а иногда и для одинокихъ, по какимъ-либо причинамъ пользующихся предпочтеніемъ передъ остальными, гдѣ-нибудь въ углу, чаще у печки, тесовыми перегородками выгораживаются каморки, обыкновенно въ 2—$2^1/_2$ арш. шириною и въ $2^1/_3$—3 арш. длиною. Кубическая вмѣстимость подобныхъ каморокъ нерѣдко менѣе 1 кб. с., и въ большинствѣ случаевъ оконъ въ нихъ не бываетъ. И въ эти-то шкафы на ночь кладутся человѣческія тѣла, какъ бы вовсе не нуждающіяся въ воздухѣ.

При такомъ переполненіи спаленъ, при томъ ихъ устройствѣ, какъ только-что было описано, и при нерѣдко полномъ отсутствіи всякой заботливости и надлежащаго надзора со стороны фабричной администраціи, наконецъ при обычномъ отсутствіи различныхъ необходимыхъ учрежденій, напр., прачешныхъ, заставляющемъ рабочихъ на многихъ фабрикахъ мыть и сушить бѣлье въ этихъ же спальняхъ, понятно, что о чистотѣ въ нихъ говорить не приходится: за чрезвычайно рѣдкими исключеніями онѣ до крайности грязны и зловонны, въ особенности населенныя исключительно мужчинами. Такимъ образомъ, съ одной стороны, на лицо всѣ условія сильной порчи воздуха, съ другой — отсутствіе всегда и вездѣ **) правильной искусственной вентиляціи.

*) Опять-таки за исключеніемъ Раменской мануфактуры, гдѣ дается очень порядочная мебель.

**) Исключая Раменской мануфактуры.

Не говоря уже о какихъ-либо болѣе серьезныхъ и надежныхъ вентиляціонныхъ приспособленіяхъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ нѣтъ даже простыхъ оконныхъ фортокъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ есть, число и величина ихъ всегда недостаточны; но и эти форточки обыкновенно тщательно забиты и замазаны. Подобное положеніе дѣла, составляющее существенный недостатокъ въ небольшихъ жилыхъ помѣщеніяхъ, въ колоссальныхъ многоэтажныхъ фабричныхъ казармахъ, гдѣ насчитывается отъ нѣсколькихъ сотъ до 1.700 жителей въ каждой, имѣетъ совершенно особое значеніе.

Извѣстно, что возобновленіе воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ, путемъ естественной вентиляціи, черезъ наружныя стѣны, доставляетъ далеко не все то количество воздуха, какое необходимо для предупрежденія конечной его порчи или поддержанія на той степени его порчи, далѣе которой онъ становится явно вреднымъ. Извѣстно, далѣе, что съ увеличеніемъ размѣровъ зданія значеніе естественной вентиляціи, вслѣдствіе относительнаго уменьшенія вентилирующей поверхности стѣнъ, болѣе и болѣе падаетъ въ значительной степени; такъ, при одной и той же вышинѣ равносторонняго зданія, въ то время, какъ вмѣстимость его растетъ почти въ геометрической прогрессіи, поверхность наружныхъ стѣнъ увеличивается всегда только въ ариометической. Напр., десятиаршинная изба (девять арш. внутри), при обычной для избы вышинѣ потолка въ 4 арш., имѣетъ кубическую вмѣстимость въ 12 куб. саж., поверхность же ея наружныхъ стѣнъ представляетъ 12 кв. саж., т. е. на каждую кубическую сажень вмѣстимости избы приходится по одной квадратной сажени поверхности наружныхъ стѣнъ. Совсѣмъ другое мы видимъ въ обширныхъ фабричныхъ казармахъ. Возьмемъ для примѣра даже очень небольшую казарму въ 100 куб. саж. вмѣстимости, соотвѣтствующей зданію въ 42 арш. длины, 16 ширины и 4 вышины (внутренніе размѣры). Въ такомъ зданіи поверхность наружныхъ стѣнъ равна 51,₃ кв. саж., слѣдовательно на 1 куб. саж. его вмѣстимости вентилирующей поверхности наружныхъ стѣнъ будетъ приходиться уже только ½ кв. саж.; а это значитъ, что въ такомъ зданіи естественная вентиляція черезъ наружныя стѣны будетъ вдвое слабѣе, чѣмъ въ десятиаршинной крестьянской избѣ. Отсюда слѣдуетъ, что, при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ, одно только увеличеніе размѣровъ жилого, густо-населеннаго зданія уже служитъ причиной большей порчи его воздуха, вслѣдствіе пониженія естественной его вентиляціи, и слѣдовательно обязываетъ прилагать особыя старанія къ вознагражденію ея вентиляціею искусственной. А такъ какъ естественная вентиляція, даже при наиболѣе благопріятныхъ условіяхъ, не можетъ дать воздуха болѣе трети потребнаго его количества; такъ какъ, затѣмъ, и обмѣнъ воздуха путемъ естественной вентиляціи имѣетъ свой предѣлъ, далѣе котораго его чистота становится уже вредной для здоровья, въ особенности въ помѣщеніяхъ очень малыхъ размѣровъ, каковы каморки фабричныхъ казармъ; то естественно, увеличеніе зданій далѣе извѣстнаго предѣла тѣмъ самымъ обязываетъ, помимо особой заботы объ искусственной вентиляціи, и къ гораздо менѣе густому населенію, обязываетъ давать жителямъ этихъ большихъ зданій гораздо большее кубическое пространство на каждаго, чѣмъ въ зданіяхъ

мелкихъ. Въ фабричныхъ казармахъ мы видимъ все какъ разъ наоборотъ, и теперь поймемъ весь ужасный смыслъ этихъ мелкихъ цифръ долей кубической сажени на человѣка и всѣ наши почти стереотипныя отмѣтки при изслѣдованіи фабрикъ, что „воздухъ очень тяжелъ“, „воздухъ совершенно испорченъ“, „воздухъ зловонный“ и т. д. Работая въ сильно испорченномъ воздухѣ мастерскихъ, рабочіе, живущіе въ фабричныхъ казармахъ, тотчасъ переходятъ въ еще болѣе испорченный воздухъ своихъ спаленъ. Такіе рабочіе *всегда* дышатъ отравленнымъ воздухомъ и стоятъ въ этомъ отношеніи въ неизмѣримо худшихъ условіяхъ, чѣмъ тѣ, которые ежедневно вынуждены дѣлать прогулку, возвращаясь въ деревни, въ свои убогія избы, въ маленькіе домишки, гдѣ, скажемъ словами отца гигіены, Петтенкофера, „воздухъ *всегда* чище, чѣмъ въ большой казармѣ“.

Таковы жилыя помѣщенія для рабочихъ при фабрикахъ. Наемныя помѣщенія нисколько не лучше, но и не хуже заурядныхъ, сплошь и рядомъ встрѣчающихся фабричныхъ спаленъ. Осмотрѣвъ и обмѣривъ десятки частныхъ квартиръ рабочихъ въ с. Озерахъ, въ Митяевѣ и въ Бобровѣ Коломенскаго уѣзда, мы вездѣ нашли одно и то же. Какъ примѣръ наемныхъ помѣщеній рабочихъ въ избахъ, мы опишемъ одну изъ заурядныхъ въ с. Озерахъ. Въ избѣ о двухъ комнатахъ, шириною въ 7 и длиною въ 7 и 6 аршинъ, съ вышиною отъ пола до потолка въ $3^1/_4$ арш., съ кубическою вмѣстимостью обѣихъ комнатъ (за вычетомъ объема печи) въ $10,_{39}$ куб. с., помѣщались 4 прядильщика съ женами, 17 парней и мальчиковъ — присучальщиковъ и ставильщиковъ и 15 женщинъ и дѣвушекъ — банкаброшницъ и мотальщицъ, всего вмѣстѣ съ хозяйкою избы 41 человѣкъ на пространствѣ 86 квадратныхъ аршинъ: каждый жилецъ, слѣдовательно, располагалъ площадью въ $2,_{09}$ кв. арш. и объемомъ воздуха въ $0,_{25}$ куб. с., не принимая даже въ расчетъ ни мѣста, занимаемаго мебелью, ни воздуха, вытѣсняемаго всякимъ скарбомъ. — Совершенно ту же картину представляютъ и спеціальныя меблированныя комнаты. Такъ, въ одномъ изъ подобныхъ домовъ въ Озерахъ, въ шестнадцати каморкахъ, на подобіе обычныхъ каморокъ фабричныхъ казармъ, рабочіе размѣщались въ полномъ смѣшеніи половъ и возрастовъ, располагая каждые отъ $0,_{23}$ до $0,_{43}$ куб. с. воздуха и отъ $1,_{48}$ до $2,_{73}$ кв. арш. площади пола. Какъ живутъ во всѣхъ этихъ квартирахъ, какъ спятъ здѣсь рабочіе, размѣщаясь на кое-какъ сколоченныхъ доскахъ вмѣсто кроватей, подъ этими кроватями и надъ ними, на подвѣшенныхъ къ потолку, на вышинѣ $1-^3/_4$ арш. отъ него, доскахъ въ видѣ палатей — пусть пойметъ кто можетъ. Въ концѣ-концовъ, за стойла въ конюшняхъ для рабочаго скота*), именуемыхъ у насъ жилыми помѣщеніями для рабочихъ, $30,_4$% нашихъ рабочихъ на фабрикахъ платятъ въ среднемъ 80 к. въ мѣсяцъ каждый, на вольныхъ же квартирахъ 1 р. 20 к. съ приваркомъ. Не только соотвѣтственно этому приварку и стоимости приготовленія пищи, но и вообще стоимость продовольствія рабочимъ на вольныхъ квартирахъ обходится дешевле, чѣмъ

---

*) Мы, конечно, не причисляемъ сюда исключеній, въ родѣ превосходно устроенныхъ жилищъ Раменской мануфактуры и нѣсколькихъ другихъ, но это *исключенія*.

въ артеляхъ, а именно: вмѣстѣ съ квартирой отъ 3 р. 35 к. (для женщинъ и малолѣтнихъ) до 5 р. (для мужчинъ) въ мѣсяцъ.

Итакъ, мы скажемъ, что для $30,_1\%$ нашихъ рабочихъ, при средней мѣсячной заработкѣ взрослыхъ и подростковъ мужчинъ въ 13 р. 75 к., женщинъ въ 10 р. 27 к. и малолѣтнихъ въ 5 р. 8 к., квартира съ продовольствіемъ обходится въ 3 р. 35 к. для вторыхъ и третьихъ и въ 5 р. для первыхъ, что составитъ $36,_{38}\%$ заработки у мужчинъ, $32,_{62}\%$ у женщинъ и $65,_{91}\%$ у малолѣтнихъ. Остальные $69,_6\%$ нашихъ рабочихъ имѣютъ жилое помѣщеніе безплатное и тратятъ на продовольствіе (въ артеляхъ), какъ мы видѣли (стр. 127), въ среднемъ 5 р. мужчины, 4 р. женщины и 3 р. малолѣтніе, что составляетъ $36,_{38}\%$ заработки у первыхъ, $38,_{91}\%$ у вторыхъ и $59,_3\%$ у третьихъ.

Мы получаемъ крайне удивительный, на первый взглядъ, фактъ одинаковой стоимости квартиры съ продовольствіемъ и одного продовольствія. Артельное продовольствіе *по количеству* пищи никакъ не можетъ быть названо недостаточнымъ, но оно въ высшей степени низко *по качеству*, какъ крайне грубая растительная, съ чрезвычайно малымъ количествомъ животныхъ веществъ, и однообразная пища. Она состоитъ изъ черпаго хлѣба, щей изъ кислой капусты, гречневой или пшенной каши съ говяжьимъ саломъ, картофеля, кислой капусты въ сыромъ видѣ съ конопляннымъ масломъ или квасомъ и огурцовъ — вотъ буквально вся пища рабочихъ изо дня въ день, круглый годъ, безъ малѣйшаго разнообразія; лишь въ постные дни, составляющіе до 190 дней въ году, говядина или солонина въ щахъ, потребляемая въ ничтожномъ количествѣ (отъ $^1/_2$ ф. на человѣка въ мужскихъ артеляхъ до 19 золотн. въ женскихъ и дѣтскихъ) замѣняется снитками или селедкой, а говяжье сало — конопляннымъ масломъ. Продовольствіе рабочихъ на наемныхъ квартирахъ еще хуже и въ количественномъ, и въ качественномъ отношеніи. Здѣсь всю пищу составляетъ черный хлѣбъ и пустыя щи. Мясо употребляется въ совершенно ничтожномъ количествѣ: въ среднемъ изъ всѣхъ 13 нашихъ записей квартирнаго довольствія въ день потребляется всего лишь 10 золотниковъ (съ костями) на человѣка, и въ постные дни оно уже не замѣняется ничѣмъ; а у женщинъ и дѣтей даже гречневая каша считается не всякій день позволительною роскошью. Очевидно, слѣдовательно, необходимость платить за жилье вынуждаетъ рабочихъ ухудшать свое и безъ того плохое продовольствіе, чтобы не выйти изъ предѣловъ своего бюджета, 63% котораго у мужчинъ уходитъ на всѣ остальныя потребности: на платье, на обувь, на подати и повинности, на покрытіе недочетовъ въ заработкѣ во время болѣзни и на развлеченія и удовольствія, состоящія и у мужчинъ, и у женщинъ единственно и исключительно изъ чая и водки въ трактирѣ по праздникамъ.

Непосредственнаго сравненія бюджетовъ рабочихъ мы, къ сожалѣнію, сдѣлать не можемъ. Выясненіе бюджетовъ у нашихъ рабочихъ представляетъ непреодолимыя трудности, вслѣдствіе полнаго отсутствія какихъ бы то ни было записей, отсутствія не только вслѣдствіе непониманія рабочими ихъ важнаго для нихъ значенія, какъ средства самоучета, но просто по безгра-

мотности рабочихъ. Десятки нашихъ попытокъ въ этомъ направленіи не привели ни къ чему, и потративъ время на разспросы для выясненія статей расходовъ на память, въ концѣ-концовъ всегда оказывалось нѣсколько статей въ пробѣлѣ, и весь бюджетъ терялъ свое значеніе. Единственно, что, благодаря обычаю рабочихъ брать на книжку, удавалось выяснить въ достаточной ясности, съ увѣренностью въ отсутствіи ошибокъ, — это стоимость продовольствія, хотя и въ этомъ случаѣ, выяснивъ предметы, купленные на наличныя деньги (безъ записи въ книжку), далеко не всегда удавалось достаточно точно учесть издержанную на это сумму. Въ виду этого, воздерживаясь отъ предположительныхъ вычисленій бюджета, мы приведемъ лишь 7 случаевъ точнаго учета семейнаго продовольствія рабочихъ бумагопрядильно-ткацкихъ и ситцебивныхъ фабрикъ.

Стоимость семейнаго продовольствія рабочихъ.

	Число членовъ семьи. Взрослыхъ.	Подростковъ.	Малолѣтнихъ.	Всего.	Въ томъ числѣ работающ.	Общая сумма мѣсячной заработки семьи въ рубляхъ.	Стоимость мѣсячнаго продовольствія семьи въ рубляхъ.	Процентное отношеніе стоимости продовольствія къ заработкѣ.
Семьи: 1.	4	—	2	6	3	35.30	20.35	$57,_{62}$
2.	3	—	—	3	3	35.60	16.68	$47,_{66}$
3.	3	1	—	4	3	28.50	11.47	$40,_{24}$
4.	2	1	—	3	2	19.26	14.45	$75,_{04}$
5.	2	1	1	4	2	19.04	10.73	$56,_{36}$
6.	2	—	—	2	2	18.00	11.62	$58,_{10}$
7.	2	—	1	3	1	13.50	10.91	$79,_{06}$
Среднее . .	$2,_{57}$	$0._{43}$	$0._{57}$	$3,_{57}$	$2._{28}$	24.13	13.74	$56,_{94}$

Мы видимъ отсюда, что въ семейномъ бюджетѣ нашихъ рабочихъ продовольствіе, не отличающееся ни качественно, ни количественно отъ артельнаго, составляетъ отъ $40._{24}$ до $79._{06}$%, въ среднемъ же почти 57%, между тѣмъ какъ въ бюджетѣ семьи англійскаго рабочаго оно составляетъ $51._{36}$%, американскаго же — только $49._{28}$% заработки, что опять-таки по закону Энгеля говоритъ намъ объ абсолютно и относительно низкой заработкѣ нашего рабочаго. Сопоставляя расходы на продовольствіе нашего рабочаго съ такими же расходами рабочаго въ Америкѣ, мы находимъ, что нашъ рабочій тратитъ на продовольствіе вчетверо меньше, между тѣмъ какъ, при сравненіи цѣнъ на съѣстные припасы, мы не нашли никакихъ основаній предположенію стоимости послѣднихъ въ Массачузетсѣ болѣе высокой, чѣмъ у насъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, сравнивая продовольствіе массачузетскаго рабочаго по качеству и количеству пищи*) съ продовольствіемъ нашего рабочаго, единственное заключеніе, къ которому можно притти, это то, что они не сравнимы, — настолько несоизмѣримо велико ихъ различіе. Такъ, какъ продовольствуется массачузетскій рабочій, у насъ продовольствуются не рабочіе, но классъ,

*) Sewenteenth Annual Report и проч. 1886, стр. 265 и дальше.

котораго на лѣстницѣ общественной іерархіи мы ставимъ далеко выше, — классъ людей (одинокихъ) съ жалованьемъ не менѣе 50 р. въ мѣсяцъ.

Сопоставляя расходы рабочихъ на жилище, мы находимъ, что у массачузетскаго рабочаго они въ $10_{,23}$ (у женщинъ) и въ $15_{,14}$ (у мужчинъ) разъ выше, чѣмъ у нашего рабочаго (12 р. 35 к. и 8 р. 20 к. противъ 80 к.). Нашъ рабочій въ отношеніи жилья довольствуется невѣроятно малымъ. На это прямо указываетъ уже одно отсутствіе болѣе высокой заработной платы въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочіе не пользуются даровымъ жильемъ на фабрикѣ. Онъ живетъ, валяясь гдѣ попало въ грязныхъ мастерскихъ, спитъ „какъ кошка у порожка" и доволенъ уже и тогда, когда для спанья у него есть „подстилка". Въ лучшемъ случаѣ, когда онъ имѣетъ свой собственный уголъ, онъ помѣщается, какъ одинъ изъ множества головъ скота, въ полномъ смѣшеніи возрастовъ и половъ, согнаннаго въ кучу въ загонъ скотнаго двора. Мы не имѣемъ данныхъ для сравненія стоимости въ Массачузетсѣ жилищъ того качества, какъ наши наемныя и фабричныя квартиры рабочихъ, — у насъ нѣтъ подъ руками описанія трущобъ съ отбросами большихъ городовъ Массачузетса, — и потому не можемъ сказать, насколько именно стоимость жилищъ этого рода выше или ниже, чѣмъ у насъ. Но, сравнивая жилище массачузетскихъ рабочихъ съ жилищемъ нашихъ, мы видимъ у нихъ буквальное повтореніе того, что мы наблюдали на нашихъ фабрикахъ въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда глава семьи вырабатываетъ 45—60 р. въ мѣсяцъ: у многихъ рабочихъ машиностроительнаго завода, у подмастерьевъ и мастеровъ бумагопрядильно-ткацкихъ фабрикъ, у раклистовъ ситценабивныхъ фабрикъ и т. п. Мы видимъ здѣсь чистую, приличную обстановку, хорошія постели, почти всегда отсутствующія у прочихъ нашихъ рабочихъ, тотъ же сравнительный просторъ или, вѣрнѣе, отсутствіе невѣроятной тѣсноты, тѣ же признаки домашняго комфорта, указывающіе не только на пониманіе значенія матеріальныхъ удобствъ жизни, но и на нѣкоторое удовлетвореніе нравственныхъ потребностей человѣческой природы. Но рабочихъ съ такой заработкой и такъ живущихъ у насъ ничтожное меньшинство, теряющееся въ массѣ, какъ капля въ морѣ.

Въ этомъ-то сопоставленіи расходовъ рабочихъ на продовольствіе и на жилище, составляющихъ, по Энгелю, вообще до 79%, всего ихъ бюджета, мы и находимъ причину столь рѣзкой разницы въ заработной платѣ нашихъ рабочихъ съ платой ихъ въ Англіи и Америкѣ. Въ немъ мы и находимъ мѣрило, которымъ опредѣляется разница въ пониманіи „обезпеченія существованія" въ трехъ сравниваемыхъ странахъ. У насъ это обезпеченіе есть минимумъ, обезпечивающій отъ голода, когда заработка даетъ только возможность существовать полуживотною жизнью. И если нужно цифровое выраженіе болѣе низкаго уровня жизни нашихъ фабричныхъ рабочихъ сравнительно съ жизнью рабочихъ въ Англіи и Америкѣ, то мы найдемъ его въ томъ же сравненіи затратъ на продовольствіе и жилище: если лучшая жизнь массачузетскаго рабочаго по сравненію съ англійскимъ, по Карролю Райту, выражается отношеніемъ 1,42 къ 1, то по сравненію съ жизнью нашего рабочаго она едва ли можетъ быть выражена отношеніемъ меньшимъ, чѣмъ 3 къ 1,

или, другими словами, жизнь нашего рабочаго втрое хуже, чѣмъ жизнь рабочаго въ Массачузетсѣ.

Сравнивая положеніе нашего фабричнаго рабочаго съ положеніемъ рабочаго въ Англіи и въ Америкѣ, каждаго въ своей странѣ, — сопоставляя заработную плату ихъ и пытаясь выяснить причину найденнаго различія разницею стоимости жизни, мы ограничились сравненіемъ покупной силы денегъ въ сравниваемыхъ странахъ. Безъ сомнѣнія паденіе нашей денежной валюты или, что то же, вздорожаніе всѣхъ предметовъ потребленія, по закону соотвѣтствія заработной платы стоимости жизни, должно было повлечь за собою и повышеніе первой. Если бы повышеніе заработной платы было результатомъ исключительно вздорожанія жизни и притомъ въ степени равной — ничего не было бы легче привести всѣ наши цифры заработной платы и проч. къ металлической валютѣ и, слѣдовательно, поставить сравненіе положенія нашего рабочаго съ положеніемъ англійскаго и американскаго, такъ сказать, на одну доску. Нашъ кредитный рубль потерялъ 33% своей цѣнности, т. е. стоимость жизни удорожилась на 33%. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, поднялась ли заработная плата именно въ этомъ размѣрѣ? И кто можетъ взять на себя смѣлость утверждать, что въ тѣхъ цифрахъ заработной платы, которыя были нами сообщены, мы имѣемъ совпаденіе естественной цѣны труда съ рыночной? Не располагая никакими для этого данными, ни на одинъ изъ этихъ вопросовъ мы отвѣтить не можемъ. Слѣдовательно, переводя заработную плату и цѣны на предметы потребленія для болѣе точнаго, какъ бы казалось, сравненія положенія нашего рабочаго съ англійскимъ и американскимъ на металлическую валюту, мы еще болѣе сгустили бы краски картины сравненія, и та рѣзкая разница не въ нашу пользу въ сравнительныхъ величинахъ заработной платы и проч. увеличилась бы еще на 33%.

ТАБЛИЦА IV.

Средняя мѣсячная заработная плата рабочихъ на своихъ харчахъ по поламъ, возрастнымъ группамъ, производствамъ и занятіямъ.

Плата выражена въ рубляхъ, копейки — въ десятичныхъ знакахъ за точкой, части копейки въ десятыхъ доляхъ мелкими цифрами за запятой.

Малолѣтніе отмѣчены курсивомъ, подростки — полнымъ или сокращеннымъ словомъ въ скобкахъ (подр.), въ отличіе отъ подручныхъ, означенныхъ безъ скобокъ.

Производства.	Окладное жалованье.			Поденная плата.				Сдѣльная плата.		Средняя для всѣхъ.	
	Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
МУЖЧИНЫ.											
I₁. Бумагопрядильное и бумагосамоткацкое.											
Сортировщики хлопка	18	9.00—16.00	11.25	35	0.32—0.65	0.42,$_6$	9.79	8	12.96	61	10.63
Подмастера треп., чесальн. и банкаброши.	7	13.00—24.00	16.57	34	0.61—1.30	0.83,$_0$	19.04	42	23.58	83	21.38
Трепальщики	24	10.50—11.50	11.00	80	0.32—0.60	0.46,$_8$	10.75	73	8.40	176	9.81
Чесальщики	11	11.00—12.00	11.8	48	0.40—0.58	0.52,$_1$	11.99	48	9.02	107	10.63
Холстовщики	8	8.00	8.00	25	0.39—0.50	0.42,$_6$	9.79	37	7.92	70	8.59
Точильщики	8	14.00	14.00	34	0.45—0.60	0.55,$_1$	12.64	29	8.86	71	11.25
Пуховщики и грязновщики	10	8.00—11.00	9.80	7	0.35—0.41	0.39,$_3$	9.04	—	—	17	9.48
Тазовщики.	12	7.50	7.50	16	0.20—0.37	0.29,$_6$	6.81	—	—	28	7.11
Прядильные и ватерные подмастера. . .	6	15.00—30.00	23.16	9	0.50—1.30	1.17,$_2$	26.96	19	29.59	34	27.76
Прядильщики	—	—	—	—		—	—	312	19.76	312	19.76
Присучальщики . . .	—	—	—	—	—	—	—	610	12.04	610	12.04
„ запасн.	2	10.00	10.00	1	0.50	0.50	11.50	—	-	3	10.50
Ставильщики (подр.).	—	—	—	20	0.22—0.28	0.26,$_0$	5.93	124	7.21	144	7.0
„ *малол.* .	10	6.00-7.50	6.75	84	0.16—0.32	0.26,$_5$	6.09	180	6.72	274	6.53
Ставильщики запасн.	4	6.00	6.00	2	0.25—0.30	0.27,$_3$	6.32	—	--	6	6.11
„ „ (подр.)	—	—	—	2	0.30	0.30,$_0$	6.90	—	—	2	6.90
Ватерщики (подр.) .	—	—	—	5	0.20—0.38	0.27,$_6$	6.35	70	9.15	75	8.96
„ *малол.* .	—	—	—	27	0.20—0.52	0.24,$_7$	5.68	25	7.54	52	6.58
Ткацкіе мастера . . .	4	24.00—45.00	35.75	—	—	—	—	4	54.36	8	45.00
„ подмастера .	9	18.00-19.00	18.22	5	1.00	1.00	23.00	238	22.83	252	22.66
Самоткачи	—	--	—	—	—	—	—	2951	12.48	2951	12.48
„ *малол.* . .	—	—	—	—	—	—	—	83	5.67	83	5.67
Сновальщики	—	—	—	—	—	—	—	51	14.16	51	14.16
Проборщики.	—	—	---	—	—	—	—	136	11.98	136	11.98
Подавальщики (подр.)	—	—	—	—	—	—	—	20	6.65	20	6.65
„ . *малол.*	70	2.00—5.50	3.91	—	—	—	—	23	6.89	93	4.58
Шлихтовальщ. старш.	19	15.00—36.00	21.14	12	0.80—1.20	0.86,$_0$	19.75	13	31.28	44	23.76
„ подр. .	24	9.00—14.00	13.01	17	0.45—0.60	0.57,$_0$	12.20	9	24.00	50	14.71
Браковщики	17	15.00—45.00	26.35	—	—	—	--	—	—	17	26.35
Ремизовязальщ. . . .	4	5.00—12.00	10.25	5	0.30—0.65	0.47,$_0$	10.74	3	18.66	12	12.56
„ *малол.* . .	1	3.75	3.75	1	0.25	0.25,$_0$	5.75	—	--	2	4.75
Сучильщики бичевокъ (подр.)	—	—	—	2	0.32—0.35	0.33,$_3$	7.63	—	—	2	7.63
Тоже *малол.*	—	—	—	—	—	—	—	3	9.51	3	9.51
Мѣрильщики.	8	5.00—10.00	7.59	—	—	—	—	7	12.89	15	10.06
„ *малол.* . .	5	3.75—5.00	4.10	2	0.25	0.25,$_0$	5.75	—	—	7	4.57
Складальщики	4	14.00—21.00	18.00	6	0.47—1.00	0.58,$_8$	13.53	12	19.41	22	17.55
„ *малол.* . .	4	4.50—6.00	5.12	1	0.25	0.25,$_0$	5.75	—	—	5	5.25

Производства.	Окладное жалованье.			Поденная плата.				Сдѣльная плата.		Средняя для всѣхъ	
	Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
Паковщики	8	12.00—21.00	14.25	14	0.45—0.70	$0.50,_4$	11.58	3	17.80	25	13.16
Смотрителя въ различныхъ отдѣл. . .	15	11.00—32.00	17.31	1	0.60	$0.60,_0$	13.80	—	—	16	17.09
Пріемщики товара, концовъ, угара. . .	4	13.00—25.00	16.00	3	0.45—0.60	$0.55,_0$	12.61	—	—	7	14.55
Ровноносцы, носильщики пряжи, катушекъ, навоевъ . . .	23	9.50—13.50	11.95	21	0.45—0.55	$0.50,_0$	11.48	42	11.71	86	11.20
Концевщики.	4	9.25—12.50	11.69	2	0.37—0.40	$0.38,_5$	8.77	—	—	6	10.72
„ *малол.* . .	21	3.75—6.00	4.23	—	—	—	—	—	—	21	4.23
Подметальщики . . .	—	—	—	8	0.37	$0.37,_0$	8.43	—	—	8	8.43
„ (подр.)	7	5.00—5.50	5.36	—	—	—	—	—	—	7	5.36
„ *малол.*	31	3.00—5.50	4.19	1	0.30	$0.30,_0$	6.90	—	—	32	4.28
Пачечники	—	—	—	5	0.35—0.70	$0.54,_0$	12.42	5	15.20	10	13.81
Ваточники	—	—	—	—	—	—	—	14	14.65	14	14.65
Прочія занятія (подр.)	5	5.50—12.00	7.50	1	0.30	$0.30,_0$	6 90	29	7.12	35	7.16
„ „ *малол.*	16	3.75—7.50	6.18	35	0.19—0.35	$0.25,_0$	5.75	11	6.72	62	5.93
Взрослые. . .	237	—	14.96	372	—	$0.55,_3$	12.72	4666	13.59	5275	13.58
Подростки . .	12	—	6.16	30	—	$0.27,_0$	6.21	243	7.71	285	7.49
Малолѣтніе .	174	—	4.70	169	—	$0.26,_3$	6.05	325	6.51	668	5.92
I_2. Отбѣльно-красильное.											
Мастера и подмастера различн. отдѣл. .	8	18.00—45.00	31.87	1	1.40	$1.40,_0$	32.06	—	—	9	31.89
Смотрителя въ различныхъ отдѣл. . . .	22	10.50—31.00	18.76	30	0.45—1.30	$0.76,_7$	17.61	—	—	52	18.10
Отбѣльщики.	73	6.00—18.00	10.22	47	0.25—0.75	$0.37,_9$	8.73	—	—	120	9.64
„ (подр.)	—	—	—	6	0.25—0.30	$0.27,_3$	6.28	—	—	6	6.28
„ *малол.*	3	4.50—6.00	5.33	5	0.22—0.30	$0.26,_6$	6.10	—	—	8	5.81
Красильщики	74	6.00—17.00	10.17	160	0.23—1.00	$0.43,_9$	10.10	—	—	234	10.12
„ (подр.)	13	5.25—9.50	5.94	—	—	—	—	—	—	13	5.94
„ *малол.*	5	5.00—5.50	5.20	13	0.22—0.29	$0.25,_0$	5.75	—	—	18	5.59
Кубовщики	44	9.00—15.00	11.99	31	0.50—0.75	$0.51,_8$	11.85	—	—	75	11.93
Промывщики	27	7.75—12.00	10.22	28	0.28—0.65	$0.45,_6$	10.48	—	—	55	10.35
„ (подр.)	8	5.50—7.50	6.50	—	—	—	—	—	—	8	6.50
Сшивальщики	12	6.00—9.25	7.41	2	0.35	$0.35,_0$	8.05	—	—	14	7.50
„ *малол.*	2	5.50	5.50	—	—	—	—	—	—	2	5.50
Разборщики.	2	8.00	8.00	34	0.28—0.80	$0.49,_6$	11.40	—	—	36	11.21
„ (подр.)	7	5.50—7.00	6.21	—	—	—	—	—	—	7	6.21
„ *малол.*	12	4.25—6.50	5.26	—	—	—	—	—	—	12	5.26
Сушильщики.	14	4.50—15.00	8.82	8	0.40—0.67	$0.56,_3$	12.93	—	—	22	10.32
„ *малол.*	4	4.50—5.00	4.87	—	—	—	—			4	4.87
При сушильн. бараб. .	19	5.00—15.00	8.34	52	0.22—0.78	$0.35,_0$	8.09	—	—	71	8.14
Тоже, *малол.*	36	4.00—6.00	4.77	34	0.20—0.27	$0.24,_1$	5.54	-	—	70	5.14
Палильщики.	1	18.00	18.00	8	0.25—0.55	$0.39,_0$	8.97	7	18.20	16	13.57
Сандальщики . . .	—	—	—	2	0.65—0.68	$0.66,_5$	15.22	—	—	2	15.22
Стригальщики. . . .	3	9.00—18.00	12.66	12	0.40—0.65	$0.46,_2$	10.62	—	—	15	11.02
Взрослые . . .	299	—	11.41	415	—	$0.46,_2$	10.62	7	18.20	721	11.02
Подростки . . .	28	—	6.16	6	—	$0.27,_3$	6.28	—	—	34	6.19
Малолѣтніе . .	62	—	4.95	52	—	$0.24,_3$	5.64	—	—	114	5.35

Производства.	Окладное жалованье.			Поденная плата.				Сдельная плата.		Средняя для всех.	
	Число рабоч.	Пределы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
I_3. Ситценабивное.											
Рисовальщики . . .	9	25.00—95.00	48.00	—	—	—	—	—	—	9	48.00
„ ученики.	8	5.50—15.00	10.84	—	—	—	—	—	—	3	10.83
„ *малол.* .	1	—	4.00	—	—	—	—	—	—	1	4.00
Пантогравщики . . .	7	15.00—72.00	36.71	—	—	—	—	—	—	7	36.71
Граверы	51	10.00—80.00	42.86	—	—	—	—	—	—	51	42.86
„ учен. (подр.)	22	2.00—16.00	6.29	11	0.22—0.54	0.36_{0}	8.28	—	—	33	6.95
„ „ *малол.*	9	3.00—4.00	3.44	6	0.18—0.22	0.21_{3}	4.90	—	—	15	4.02
Чертильщики	1	18.00	18.00	1	0.75	0.75_{0}	17.25	—	—	2	17.62
Накатчики въ грав .	21	15.00—78.00	42.07	—	—	—	—	—	—	21	42.07
„ ученики .	4	7.00—17.00	11.25	1	0.30	0.30_{0}	6.90	—	—	5	10.38
Вертѣльщики	11	7.00—15.00	10.22	28	0.37—0.62	0.49_{3}	11.38	—	—	39	11.05
Прессовщики въ грав.	2	13.00—18.00	15.50	—	—	—	—	—	—	2	15.50
Шлифовальщики . .	5	10.00—29.00	17.80	3	0.75—1.00	0.86_{0}	19.72	—	—	8	18.52
Травильщики	—	—	—	1	1.08	1.08_{0}	24.84	—	—	1	24.84
Катильщики.	2	15.00—16.00	15.50	—	—	—	—	—	—	2	15.50
Рѣзчики маперъ. . .	16	10.00—24.00	14.86	20	0.42—1.34	0.68_{2}	15.61	2	15.50	38	15.30
„ учен. (подр.)	4	2.50—5.00	3.31	—	—	—	—	—	—	4	3.31
„ „ *малол.*	2	1.66—2.50	2.08	—	—	—	—	—	—	2	2.08
Лабораторщики . . .	21	7.00—25.00	12.51	51	0.30—1.35	0.57_{6}	13.22	—	—	72	13.01
„ (подр.)	3	6.00—7.00	6.33	—	—	—	—	—	—	3	6.33
„ *малол.*	—	—	—	5	0.23—0.35	0.27_{6}	6.32	—	—	5	6.32
Набойщики	—	—	—	—	—	—	—	615	13.29	615	13.29
„ учен. (подр.)	—	—	—	—	—	—	—	38	8.64	38	8.64
„ „ *малол.*	2	3.33	1.66	—	—	—	—	8	4.56	10	3.98
Накатчики товара . .	3	9.00—11.00	10.00	20	0.40—0.60	0.49_{0}	11.27	—	—	23	11.09
Сортировщ. „ . .	—		—	5	0.50—1.00	0.63_{1}	14.58	—	—	5	14.58
Раклисты.	12	21.00—90.00	47.58	11	1.20—4.00	2.30_{1}	52.73	—	—	23	50.04
„ ученики . .	—	—	—	14	0.25—0.65	0.46_{0}	10.54	—	—	14	10.54
Рабочіе при печатн. машинахъ	15	6.00—11.50	8.91	49	0.40—0.73	0.49_{9}	11.47	—	—	64	10.85
Тоже, *малол.*	4	5.00—6.00	5.50	1	0.26	0.26_{0}	5.98	—	—	5	5.59
Валовщики	4	10.00—12.50	11.00	13	0.45—1.31	0.71_{1}	16.32	—	—	17	15.07
Сборщики въ плитн. суш. (подр.) . . .	—	—	—	18	0.22—0.31	0.26_{3}	6.05	—	—	18	6.05
Тоже, *малол.*	5	5.00—6.00	5.50	14	0.19—0.27	0.24_{4}	5.61	—	—	19	5.57
Зрѣльщики	2	9.50—11.50	10.50	10	0.28—0.70	0.43_{3}	9.94	—	—	12	10.03
Запарщики	9	7.50—13.00	9.16	38	0.29—1.00	0.46_{9}	10.61	—	—	47	10.41
„ *малол.* . .	8	5.00—6.00	5.25	—	—	—	—	—	—	8	5.25
Клеильщики.	2	9.00	9.00	2	0.45—0.49	0.47_{0}	10.81	—	—	4	9.90
Взрослые. . .	200	—	27.59	267	—	0.61_{0}	14.03	617	13.27	1084	16.09
Подростки . .	29	—	5.95	29	—	0.29_{9}	6.88	38	8.64	96	7.29
Малолѣтніе .	31	—	4.31	26	—	0.24_{4}	5.59	8	4.56	65	4.55
I_4. Отдѣлочное (бумажныхъ тканей).											
Подмастера въ разл. отдѣленіяхъ. . .	13	21.00—50.00	32.96	2	1.07—1.35	1.21_{0}	27.83	—	—	15	32.27
Аппретировщ. старш.	5	12.00—17.50	13.30	—	—	—	—	—	—	5	13.30
„ (подр.)	35	8.00—12.00	10.23	39	0.27—0.65	0.45_{6}	10.40	—	—	74	10.37
„ *малол.*	9	3.00—8.00	6.11	1	0.25	0.25_{0}	5.75	—	—	10	6.07
Пропускальщи. . . .	33	7.75—16.50	10.57	26	0.40—0.60	0.49_{2}	11.30	—	—	59	10.89

Производства.	Окладное жалованье.			Поденная плата.				Сдѣльная плата.		Средняя для всѣхъ.	
	Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
Подкатошники (подр.)	18	5.00–8.00	6.94	16	0.25—0.40	$0.30,_{9}$	7 10	—	—	34	7.01
„ *малол.*	7	5.00—6.50	5.46	8	0.24—0.35	$0.26,_{5}$	6.08	—	—	15	5.79
Отдувальщики . . .	8	6.00—17.00	12.30	12	0.38—0.60	$0.49,_{0}$	11.27	—	—	20	11.57
„ *малол.*	2	5.25—5.75	5.50	—	—	—	—	—	—	2	5.50
Накатчики	—	—	—	—	—	—	—	56	17.45	56	17.45
Подтакмашники . . .	43	6.00—11.00	10.04	—	—	—	—	—	—	43	10.04
„ (подр.)	7	6.00	6.00	—	—	—	—	—	—	7	6.00
„ *малол.*	13	5.00—10.50	6.19	—	—	—	—	—	—	13	6.19
Бительщики.	4	9.00—20.00	15.50	—	—	—	—	—	—	4	15.50
Ширильщики	5	7.00—12.00	10.30	6	0.45—0.60	$0\ 54,_{0}$	12.42	—	—	11	11.43
Мѣрильщики (подр.).	3	4.75—7.00	5.91	31	0.26—0.36	$0.29,_{3}$	6.72	—	—	34	6.64
„ *малол.* .	15	4.00—6.50	5.51	13	0.25—0.33	$0.28,_{7}$	6.60	—	—	28	6.02
Складальщики. . . .	42	5.25—17.00	10.85	30	0.25—0.75	$0.57,_{8}$	13.27	9	20.11	81	12.77
„ *малол.*	9	4.25—6.50	5.22	7	0.24—0.26	$0.25,_{0}$	5.72	—	—	16	5.44
Упаковщики.	4	8.00—50.00	23.75	24	0.40—0.73	$0.60,_{6}$	13.90	—	—	28	15.31
Пріемщики товара. .	2	20.00—43.00	21.50	—	—	—	—	—	—	2	21.50
Клеймильщики. . . .	1	10.00	10.00	11	0.38—0.75	$0.49,_{0}$	11.27	—	—	12	11.18
„ (подр.).	1	6.00	6.00	—	—	—	—	—	—	1	6.00
Прессовщики	—	—	—	7	0.43—0.65	$0\ 51,_{7}$	11.88	—	—	7	11.88
„ *малол.* . .	—	—	—	1	0.22	$0.22,_{0}$	5 06	—	—	1	5.06
Носильщики товара .	4	8.00—8.75	8.19	6	0 32—0.68	$0.49,_{2}$	11.26	—	—	10	10.03
Алебастровщики. . .	2	7.50—9.00	8.25	—	—	—	—	—	—	2	8.25
Кромочники.	14	6.50—7.00	6.71	—	—	—	—	—	—	14	6.71
Взрослые . .	201	—	12.42	163	—	$0.52,_{7}$	12.12	65	17.82	429	13.14
Подростки . .	29	—	6.57	47	—	$0\ 29,_{8}$	6.85	—	—	76	6.74
Малолѣтніе .	69	—	5.97	30	—	$0.26,_{9}$	6.18	—	—	99	6.04
II_1. Ткацкія и сновальныя отдѣл. ручныхъ бумаготкацкихъ фабр. и конторъ для раздачи основъ.											
Ткачи	—	—	—	—	—	—	—	500	9.26	590	9.26
Шпульники	—	—	—	—	—	—	—	7	4.01	7	4.01
„ *малол.* .	—	—	—	—	—	—	—	150	2.47	150	2.47
Сновальщики	17	11.25—20.00	13.27	—	—	—	—	54	11.88	71	12.22
Врослые. . .	17	—	13.27	—	—	—	—	651	9.42	668	9.52
Малолѣтніе .	—	—	—	—	—	—	—	150	2.47	150	2.47
II_2. Отбѣльно-красильно-отдѣлочныя ручныхъ бумаготкацкихъ фабр. и конторъ для раздачи основъ.											
Красильщики	118	10.00—23.00	11.75	—	—	—	—	—	—	118	11.75
Машинисты (отдѣлывальщики)	7	11.00—13.50	12.21	—	—	—	—	—	—	7	12.21
Мѣрильщики (подр.) .	3	7.50—8.50	8.16	—	—	—	—	—	—	3	8.16
„ *малол.* . .	2	7.50	7.50	—	—	—	—	—	—	2	7.50
Складальщики. . . .	23	8.00—16.50	11.74	—	—	—	—	—	—	23	11.74

Производства.	Окладное жалованье. Число рабоч.	Пределы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Поденная плата. Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Сдѣльная плата. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Средняя для всѣхъ. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
Гонялыщики лош . .	2	6.50	6.50	—	—	—	—	—	—	2	6.50
Рисовальщики. . .	1	35.00	35.00	—	—	—	—	—	—	1	35 00
Разныя занятія . . .	4	10.00—15.00	11.87	—	—	—	—	2	13.50	6	12.41
Взрослые . .	153	—	11.93	—	—	—	—	2	13.50	155	11.95
Подростки. .	3	—	8.16	—	—	—	—	—	—	3	8.16
Малолѣтніе .	4	—	7.00	—	—	—	—	—	—	4	7.00
Вся гр. II. Взрослые .	170	—	12.06	—	—	—	—	653	9.44	823	9.98
Подростки.	3	—	8.16	—	—	—	—	—	—	3	8.16
Малолѣтніе	4	—	7.00	—	—	—	—	150	2.47	154	2.59
III$_1$. Прядильноткацкія отдѣл. шерстопрядильно-суконныхъ фабр.											
Подмастера разл. отд.	11	20.00—50.00	25.10	4	0.55—1.10	0.92,$_5$	21.38	—	—	15	24.04
Сортировщ. шерсти .	1	23.00	23.00	—	—	—	—	3	20.00	4	20.75
Трепальщики	13	6.50—10.50	9.59	7	0.34—0.38	0 35,$_0$	8.05	—	—	20	9.05
Пастилальщики (подр.)	—	—	—	3	0.25—0.30	0.27,$_8$	6.42	—	—	3	6.42
Прядильщики	—	—	—	—	—	—	—	37	21.89	37	21.89
Присучальщ. (подр.) .	24	5.50—9.00	6.56	14	0.23—0.25	0.24,$_0$	5.54	—	—	38	6.18
„ *малол.* .	18	4.00—7.50	5.09	16	0.20—0.25	0.23,$_0$	5.30	2	5.32	36	5.19
Ватерщики	1	15.00	15.50	—	—	—	—	2	10.39	3	11.92
Крутильщики (подр.).	5	6.00—8.00	7.30	—	—	—	—	—	—	5	7.30
„ *малол.* .	2	4.50—5.50	4.75	—	—	—	—	—	—	2	4.75
Сновальщики	4	16.00—18.00	17.00	—	—	—	—	2	25.65	6	19 88
Ткачи ручныхъ станк.	—	—	—	—	—	—	—	242	17.78	242	17.78
Самоткачи	—	—	—	—	—	—	—	96	13.80	96	13.80
Шпульники (подр.) .	—	—	—	—	—	—	—	13	5.21	13	5.21
„ *малол.* .	—	—	—	—	—	—	—	21	4.01	21	4.01
Стригальщики. . . .	4	9.25—13.50	11.69	—	—	—	—	—	—	4	11.69
„ (подр.)	1	6.50	6.50	14	0.28—0.42	0.31,$_0$	7.16	—	—	15	7.11
„ *малол.*	—	—	—	5	0.26—0.28	0.27,$_2$	6.27	—	—	5	6.27
Штопальщики. . . .	—	—	—	1	0.60	0.60,$_0$	13.80	—	—	1	13.80
Чистельщики машинъ.	8	11.00—17.00	13.22	5	0.54—0.64	0 58,$_1$	13.49	—	—	13	13.32
Кнопорѣзы	—	—	—	2	0.42—0.46	0.44,$_0$	10.12	3	10.00	5	10.05
Кноповщики.	—	—	—	1	0.25	0 25,$_0$	5.75	—	—	1	5.75
Взрослые . .	42	—	15.69	19	—	0 55,$_1$	12.75	385	17.14	416	16.82
Подростки . .	30	—	6.68	31	—	0.27,.	6.35	13	5.21	74	6.29
Малолѣтніе .	20	—	5.06	22	—	0.24,$_0$	5.52	23	4.12	65	4.89
III$_2$. Сукновально-красильно-отдѣлочныя отд. суконныхъ фабр.											
Шерстомойщики. . .	3	12.50	12.50	—	—	—	—	—	—	3	12.50
Нагонщики	8	8.50—13.00	10.12	26	0.38—0.53	0 42,$_0$	9.66	17	12 16	51	10.71
Сукновалы	20	10.00—13.00	11.00	44	0.40—0.72	0 45,$_0$	10.58	8	14.76	72	11.18
Проч. раб. сукновал	1	10.50	10.50	4	0.40—0.45	0.4',$_7$	9.60	—	—	5	9.81
Отравщики	10	9.00—13.00	10.75	11	0.45—0.65	0 52,$_3$	12.07	—	—	21	11.44
Красильщики	15	10.00—15.00	12.11	13	0.50—0.70	0.53,$_3$	12.30	10	13.50	38	12.55

Производства.	Окладное жалованье. Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Поденная плата. Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Сдѣльная плата. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Средняя для всѣхъ. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
Сушильщики	2	11.25—13.00	12.12	4	0.50—0.60	0.53_{7}	12.42	9	16.00	15	14.53
Декатировщики . . .	7	9.50—15.00	12.50	11	0.40—0.80	0.49_{0}	11.32	—	—	18	11.78
Прессовщики	19	10.50—16.00	12.41	14	0.40—0.62	0.53_{7}	12.40	—	—	33	12.43
Кардовязы	2	4.00—15.00	14.50	3	0.50—0.60	0.53_{3}	12.26	—	—	5	13.19
Рамочники	5	9.50—12.00	10.20	2	0.40—0.50	0.45_{0}	10.40	—	—	7	10.39
„ (подр.) . .	7	8.00—9.50	8.78	14	0.28—0.32	0.30_{1}	6.96	—	—	21	7.57
„ *малол.* . .	1	7.50	7.50	—	—	—	—	—	—	1	7.50
Рабочіе при конторѣ.	5	9.50—11.75	10.55	—	—	—		—	—	5	10.55
„ „ „ (подр.)	—	—	—	1	0.30	0.30_{0}	6.90	—	—	1	6.90
Взрослые . .	97	—	11.54	132	—	0.47_{7}	10.97	44	13.89	273	11.67
Подростки. .	7	—	8.78	15	—	0.30_{0}	6.90	—	—	22	7.54
Малолѣтніе .	1	—	7.50	—	—	—	—	—	—	1	7.50
Вся гр. III. Взрослые .	139	—	12.80	151	—	0.48_{6}	11.18	429	16.81	719	14.87
Подростки.	37	—	7.08	46	—	0.28_{3}	6.51	13	5.21	96	6.93
Малолѣтніе	21	—	5.18	22	—	0.24_{0}	5.52	23	4.12	66	4.93
IV. Рогожное.											
Стоячіе	—	—	—	—	—	—	—	459	9.51	459	9.51
Зарогожники	—	—	—	—	—	—	—	222	7.63	222	7.63
Заводнижки. . . .	—	—	—	—	—	—	—	195	3.86	195	3.86
Взрослые . .	—	—	—	—	—	—	—	681	8.89	681	8.89
Малолѣтніе .	—	—	—	—	—	—	—	195	3.86	195	3.86
V. Ваточное.											
Чесальщики.	1	9.00	9.00	—	—	—	—	—	—	1	9.00
VI. Овчино-дубильно-шубное.											
Подсѣкальщики . . .	—	—	—	—	—	—	—	1	11.25	1	11.25
Прочія занятія . . .	—	—	—	—	—	—	—	3	10.00	3	10.00
Взрослые . .	—	—	—	—	—	—	—	4	10.31	4	10.31
VII. Кожевенное.											
Кожевники	8	14.70—23.00	15.74	—	—	—	—	—	—	8	15.74
Посадчики	—	—	—	—	—	—	—	2	20.58	2	20.58
Строгали.	—	—	—	—	—	—	—	1	16.00	1	16.00
Взрослые . .	8	—	15.74	—	—	—	—	3	19.06	11	16.64

Производства.	Окладное жалованье. Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Поденная плата. Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Сдѣльная плата. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Средняя для всѣхъ. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
VIII. Кожевенно-лайковое и перчаточное.											
Кожевники	11	8.00 12.50	11.11	—	—	—	—	—	—	11	11.11
Красильщики	1	12.00	12.00	—	—	—	—	—	—	1	12.00
Отдѣлывальщики . .	—	—	—	—	—	—	—	3	12.41	3	12.41
Строгали	—	—	—	—	—	—	—	2	20.00	2	20.00
Немзельщики	—	—	—	—	—	—	—	2	13.00	2	13.00
Тянульщики	1	10.00	10.00	—	—	—	—	1	13.00	2	11.50
Правильщики	—	—	—	—	—	—	—	1	15.00	1	15.00
Перетяжчики	—	—	—	—	—	—	—	2	20.00	2	20.00
Закройщики	1	20.00	20.00	—	—	—	—	2	20.00	3	20.00
Стрѣлочники	1	15.00	15.00	—	—	—	—	3	10.00	4	11.25
Вырѣзальщики . . .	1	15.00	15.00	—	—	—	—	—	—	1	15.00
Взрослые . . .	16	—	12.14	—	—	—	—	16	15.00	32	13.61
IX. Бумагокрасильное (писчей бумаги).											
Красильщики	10	10.00	10.00	—	—	—	—	—	—	10	10.00
„ *малол.*	1	8.00	8.00	—	—	—	—	—	—	1	8.00
X. Пиво-медоваренное.											
Варщики	3	12.00	12.00	—	—	—	—	—	—	3	12.00
XII. Химическое.											
Камерный мастеръ . .	1	29.16	29.16	—	—	—	—	—	—	1	29.16
Подручный его . . .	1	15.00	15.00	—	—	—	—	—	—	1	15.00
Чернорабочіе и др. .	43	8.00—18.00	12.36	—	—	—	—	4	10.25	47	11.76
Взрослые . . .	45	—	12.81	—	—	—	—	4	10.25	49	12.60
XIV. Фарфоро-фаянсовое и живописное по фарфору											
Старшіе машинные . .	3	15.00 - 27.00	21.66	—	—	—	—	—	—	3	21.66
Машинные	87	8.16—11.50	10.01	—	—	—	—	—	—	87	10.01
Точильщики безъ подручныхъ или съ таковыми отъ фабр.	—	—	—	—	—	—	—	282	11.88	282	11.88
Подручные точильщиковъ (подр.) . . .	—	—	—	—	—	—	—	14	7.12	14	7.12
Тоже *малол.*	—	—	—	—	—	—	—	6	3.71	6	3.71
Отборщики	3	10.00—30.00	18.75	—	—	—	—	—	—	3	18.75
Литейщики формъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	6	20.82	6	20.82
Капсульщики	—	—	—	—	—	—	—	51	12.48	51	12.48
„ *малол.* . .	—	—	—	—	—	—	—	1	7.15	1	7.15
Живописцы безъ подр.	10	7.50—20.00	13.70	—	—	—	—	71	12.68	84	12.81
Печатники	2	12.50—13.00	12.75	—	—	—	—	5	9.92	7	10.73
Кобальтщики	—	—	—	—	—	—	—	4	15.58	4	15.58

Производства.	Окладное жалованье. Число рабоч.	Пределы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Поденная плата. Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Сдѣльная плата. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Средняя для всѣхъ. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
Отводчики	3	10.33—18.00	15.44	—	—	—	—	1	16.53	4	15.71
Подавальщики	93	7.33—15.50	12.82	—	—	—	—	—	—	93	12.82
Муфельщики	9	8.50—17.00	11.61	–	—	—	—	—	—	9	11.61
Охлестовщики	3	9.50—10.00	9.66	—	—	—	—	—	—	3	9.66
„ (подр.)	3	6.67— 8.00	7.21	—	—	—	—	—	—	3	7.21
„ *малол.*	3	7.50— 9.00	8.50	—		—	—	—	—	3	8.50
Полировщики	2	12.00	12.00		—	—	—	—	—	2	12.00
Горновщики	6	20.00—26.16	24.22	—	—	—	—	—	—	6	24.22
„ подручн.	18	12.00—20.00	15.06	—	—	—	—	—	—	18	15.06
Взрослые	239	—	12.40	—	—	—	—	423	12.20	662	12.30
Подростки	3	—	7.21	—	—	—	—	14	7.12	17	7.14
Малолетние	3	—	8.50	—	—	—	—	7	4.20	10	5.49

Производства.	Число рабочихъ.	Норма поденной платы.	Дѣйствительная средняя заработка въ день.	Средняя заработка въ мѣсяцъ.
XVI. Машиностроительное.				
Рессорщики	5	0.75—1.50	2.25,$_{7}$	53.14
Котельщики	16	0.90—1.75	1.79,$_{8}$	42.25
Чугунолитейщики взрослые	45	0.60—2.00	1.58,$_{3}$	37.20
„ ученики	7	0.35—0.60	0.53,$_{9}$	12.66
Клепальщики взрослые	32	0.90—1.25	1.50,$_{8}$	35.44
„ ученики	19	0.30—0.35	0.39,$_{4}$	9.26
Кузнецы	149	0.60—1.50	1.46,$_{4}$	34.40
Правильщики	10	1.00—1.[illegible]0	1.41,$_{3}$	33.20
Строгальщики взрослые	70	0.60—1.50	1.37,$_{0}$	32.19
„ ученики	18	0.25—0.30	0.68,[illegible]	16.07
Точильщики (въ пилонарубной) взрослые	6	0.75	1.36,$_{7}$	32.12
„ „ ученики	1	0.30	0.63,$_{7}$	14.97
Мѣдники	25	0.70—1.50	1.33,$_{8}$	31.44
Пилонарубщики взрослые	10	0.80—1.30	1.33,$_{3}$	31.32
„ ученики	1	0.30	0.51,$_{0}$	12.[illegible]8
Калильщики	4	1.00—1.10	1.30.$_{9}$	30.76
Машинисты (паровщики)	10	0.90—1.00	1.30,$_{8}$	30.74
Инструментальщики	9	1.20—1.50	1.30.$_{0}$	30.55
Токари взрослые	165	0.35—1.50	1.23.$_{9}$	29.11
„ ученики	63	0.25—0.50	0.40,$_{8}$	9.59
Модельщики взрослые	24	0.65—1.40	1.20.$_{2}$	28.25
„ ученики	2	0.20	0.20.$_{2}$	4.75
Мѣднолитейщики взрослые	9	0.45—1.50	1.19,$_{4}$	27.06
„ ученики	6	0.25—0.40	0.58,$_{7}$	13.79
Чеканщики	16	0.80—1.50	1.10,$_{1}$	25.87
Столяры взрослые	160	0.50—1.45	1.10,$_{0}$	25.85
„ ученики	11	0.30—0.50	0.42,$_{9}$	9.98
Долбежники	6	0.80—0.90	1.10,$_{0}$	25.85

Производства.	Число рабочихъ.	Норма поденной платы.	Дѣйствительная средняя заработка въ день.	Средняя заработка въ мѣсяцъ.
Слесаря взрослые	541	0.40—2.00	$1.08,_7$	25.54
„ ученики	68	0.25 - 0.55	$0.41,_8$	9.82
Точильщики (по обточкѣ гаекъ и болтовъ)	2	0.80	$1.05,_7$	24.84
Обрубщики (въ колесной)	7	0.70—1.10	$1.05,_4$	24.77
Машинисты (при паровыхъ молотахъ)	14	1.00—1.15	$1.05,_3$	24.74
Давильщики	9	0.60—0.85	$0.99,_6$	23.40
Строгали (по дереву)	9	0.70—1.50	$0.97,_7$	22.96
Кровельщ ки	8	0.90—1.00	$0.89,_0$	20.91
Рабочие при заклепочной и болтовой машинахъ въ кузницѣ взрослые	10	0.45—1.45	0.87,[illegible]	20.61
Тоже ученики	14	0.25—0.45	$0.47,_1$	11.07
Маляры взрослые	89	0.70—1.20	$0.87,_6$	20.58
„ ученики	11	0.25—0.40	$0.33,_9$	7.96
Обрубщики (въ чугунолитейной)	9	0.60—0.80	$0.87,_3$	20.51
Шишельники взрослые	10	0.70—1.10	$0.86,_9$	20.42
„ ученики	16	0.20—0.50	$0.30,_1$	7.07
Винторѣзы	17	0.55—1.25	$0.82,_7$	19.43
Шорники	11	0.75—0.90	$0.79,_7$	18.73
Сверлильщики взрослые	107	0.40—1.30	$0.77,_5$	18.21
„ ученики	16	0.25—0.40	$0.36,_5$	8.58
Фонарщики	14	0.40—1.50	$0.74,_6$	17.53
Молотобойцы взрослые	277	0.60—0.75	$0.66,_0$	15.51
„ ученики	2	0.25—0.30	$0.34,_2$	8.04
Пильщики	6	0.60	$0.64,_6$	15.18
Чернорабочіе взрослые	446	0 50—0.80	$0.61,_3$	14.40
„ (подр.)	7	0.30—0.45	$0.40,_8$	9.59
Кочегары	26	0.60	$0.60,_0$	14.10
Ученики при различныхъ занятіяхъ въ вагономаханической мастерской	16	0.25—0.30	$0.29,_4$	6.91
Взрослые	2383	—	$0.99,_4$	23.34
Подр стки (ученики)	278	—	$0.42,_0$	9.87

Производства.	Окладное жалованье.			Поденная плата.				Сдѣльная плата.		Средняя для всѣхъ.	
	Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
XVII. Мѣднолатунное производ. домашней утвари.											
Токари	—	—	—	—	—	—	—	1	11.50	1	11.50
Наводильщики	—	—	—	—	—	—	—	4	15.37	4	15.37
Сборщики	—	—	—	—	—	—	—	4	14.00	4	14.00
Взрослые	—	—	—	—	—	—	—	9	14.33	9	14.33

Производства.	Окладное жалованье. Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Поденная плата. Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Сдѣльная плата. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Средняя для всѣхъ. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
XVIII. Фольговое.											
Машинисты (подр.) .	2	5.00—10.00	7.50	—	—	—	—	—	—	2	7.50
„ *малол.* .	2	5.25—6.00	5.62	—	—	—	—	—	—	2	5.62
Серебрильщ. (подр.) .	1	4.00	4.00	—	—	—	—	—	—	1	4.00
„ *малол.* .	2	4.00—5.00	4.50	—	—	—	—	—	—	2	4.50
Квадратчики	2	3.50—4.00	3.75	—	—	—	—	—	—	2	3.75
Полировщики	—	—	—	—	—	—	—	5	8.30	5	8.30
Взрослые . . .	—	—	—	—	—	—	—	5	8.30	5	8.30
Подростки . .	3	—	6.33	—	—	—	—	—	—	3	6.33
Малолѣтніе. .	6	—	4.62	—	—	—	—	—	—	8	4.62
XIX. Подносное.											
Наводильщики . . .	—	—	—	—	—	—	—	6	14.41	6	14.41
Шпатлевщики	—	—	—	—	—	—	—	1	17.00	1	17.00
Коптильщики	—	—	—	—	—	—	—	1	6.50	1	6.50
Отдѣлывальщики . .	4	12.00—14.00	13.00	—	—	—	—	2	13.50	6	13.16
Живописцы	3	14.00	14.00	—	—	—	—	5	13.70	8	13.81
Лакировщики	2	14.00—16.00	15.00	—	—	—	—	—	—	2	15.00
Взрослые . . .	9	—	13.77	—	—	—	—	15	13.70	24	13.73
XX. Лѣсопильное.											
Пилоставы	6	25.00—35.00	29.16	—	—	—	—	—	—	6	29.16
Прочіе рабочіе . .	7	11.50—13.00	12.78	—	—	—	—	—	—	7	12.78
Взрослые . . .	13	—	20.34	—	—	—	—	—	—	13	20.34
XXI. Мастеровые всѣхъ фабрикъ.											
Кузнецы	29	13.50—30.00	21.35	17	0.55—1.35	0.95_0	21.85	—	—	46	21.78
Молотобойцы	31	8.50—13.50	12.01	17	0.45—0.65	0.51_4	11.82	—	—	48	11.94
Слесаря	134	8.50—60.00	20.10	124	0.40—1.75	0.88_1	20.26	1	25.00	259	20.18
„ учен. (подр.) .	19	5.00—10.00	6.63	20	0.20—0.46	0.32_0	7.36	—	—	39	6.99
„ „ *малол.*	15	2.50—6.00	4.21	8	0.25—0.40	0.28_1	6.46	—	—	23	4.99
Токари	25	10.00—40.00	18.88	20	0.40—1.30	0.80_9	18.61	—	—	45	18.85
„ учен. (подр.) .	8	5.00—9.50	7.50	3	0.30—0.35	0.33_3	7.60	—	—	11	7.53
„ „ *малол.*	3	4.00—5.00	4.50	—	—	—	—	—	—	3	4.50
Мѣдники	4	17.00—30.00	22.25	5	0.75—1.30	1.01_0	23.19	—	—	9	22.77
„ учен. (подр.) .	3	4.00—9.50	7.17	2	0.20—0.40	0.30_0	6.90	—	—	5	7.06
Паяльщики	18	12.00—23.50	15.22	7	0.55—0.80	0.75_7	17.36	—	—	25	15.82
„ учен. (подр.) .	2	6.00—10.75	8.32	1	0.30	0.30_0	6.84	—	—	3	7.85
Котельщики	3	15.00—25.00	20.33	—	—	—	—	—	—	3	20.33
Мѣдиолитейщики . .	1	17.00	17.00	1	0.85	0.85_0	19.55	—	—	2	18.27
Чугунолитейщики . .	21	10.00—26.00	20.05	—	—	—	—	8	18.80	29	19.48
Тоже учен. (подр.) .	7	4.00—13.00	7.14	—	—	—	—	—	—	7	7.14
„ „ *малол.* .	1	4.00	4.00	—	—	—	—	—	—	1	4.00

Производства.	Окладное жалованье. Число рабоч.	Пределы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Поденная плата. Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Сдѣльная плата. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Средняя для всѣхъ. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
Вагранщики	1	27.00	27.00	—	—	—	—	2	42.50	3	37.33
Обрубщики	—	—	—	—	—	—	—	2	14.50	2	14.50
Столяры	64	13.00—55.00	19.31	36	0.55—1.15	$0.82_{,7}$	19.02	1	17.00	101	19.17
„ учен. (подр.)	2	5.50	5.50	1	0.30	$0.30_{,0}$	6.93	—	—	3	5.97
Плотники.	16	10.00—19.00	14.55	48	0.30—0.86	$0.65_{,8}$	15.13	—	—	61	14.97
Бондари	1	20.00	20.00	3	0.66—0.82	$0.74_{,3}$	17.09	—	—	4	17.82
Колесники	—	—	—	2	0.70	$0.70_{,8}$	16.06	—	—	2	16.06
Челночники	3	6.00—15.00	12.00	—	—	—	—	—	—	3	12.00
Бердовщики	4	15.00—28.00	22.00	4	0.60—0.80	$0.72_{,5}$	16.62	—	—	8	19.31
Валичники	10	11.00—28.00	17.70	11	0.35—1.25	$0.67_{,8}$	15.57	—	—	21	16.58
„ *малол.* . . .	—	—	—	3	0.35	$0.35_{,0}$	8.05	—	—	3	8.05
Лачильщикъ ремизовъ.	6	10.00—22.00	13.75	5	0.25—0.80	$0.43_{,0}$	9.80	—	—	11	11.95
Чинильщика навоевъ .	1	15.00	15.00	1	0.60	$0.60_{,0}$	13.80	—	—	2	14.40
Шорники.	13	15.00—37.00	18.57	9	0.55—1.00	$0.79_{,1}$	18.20	—	—	22	18.42
„ учен. (подр.)	1	7.00	7.00	—	—	—	—	—	—	1	7.00
Маляры.	—	—	—	4	0.60—1.00	$0.80_{,0}$	18.40	—	—	4	18.40
„ учен. (подр.)	—	—	—	1	0.20	$0.20_{,0}$	4.60	—	—	1	4.60
Стекольщики	3	10.50—15.00	13.50	1	0.67	$0.67_{,0}$	15.31	—	—	4	13.96
Каменщики	—	—	—	2	0.50—0.58	$0.54_{,0}$	12.42	—	—	2	12.42
Печники.	11	10.70—30.00	4.43	—	—	—	—	—	—	11	14.43
Кровельщики	—	—	—	6	0.70—1.00	$0.79_{,1}$	18.19	—	—	6	18.19
„ учен. (подр.)	—	—	—	1	0.20	$0.20_{,0}$	4.60	—	—	1	4.60
Взрослые . .	491	—	18.43	323	—	$0.79_{,1}$	18.26	14	21.43	738	18.41
Подростки . .	40	—	6.89	29	—	$0.31_{,0}$	7.11	—	—	69	6.98
Малолѣтніе .	19	—	4.25	11	—	$0.30_{,0}$	6.87	—	—	30	5.21
XXII. Общая служба всѣхъ фабрикъ.											
Смотрителя въ магазинахъ, спальняхъ и проч.	7	10.00—20.00	14.57	3	1.50—1.70	$1.60_{,0}$	36.69	—	—	10	21.20
Паровщики	37	9.75—29.00	18.19	26	0.45—1.00	$0.70_{,3}$	16.17	—	—	63	17.36
Смазчики машинъ и приводовъ.	87	7.25—20.00	12.63	56	0.35—0.75	$0.52_{,2}$	12.00	—	—	143	12.38
Тоже *малол.*	1	6.00	6.00	—	—	—	—	—	—	1	6.00
Котельные смотрителя	12	15.00—23.00	17.30	2	0.65—0.73	$0.69_{,0}$	15.87	—	—	14	17.09
Шуровщики	95	9.50—20.00	13.01	56	0.47—0.65	$0.52_{,4}$	12.04	—	—	151	12.65
Чистильщики котловъ (подр.)	14	6.00—12.00	10.57	3	0.35—0.39	$0.36_{,3}$	8.32	—	—	17	10.17
Тоже *малол.*.	—	—	—	10	0.25—0.30	$0.26_{,5}$	6.07	—	—	10	6.07
Писаря	4	20.00—27.00	24.75	3	0.55—0.80	$0.65_{,7}$	15.00	—	—	7	20.58
Газовщики	21	13.00—25.50	15.90	6	0.40—0.65	$0.41_{,1}$	11.30	—	—	27	14.85
Хлѣбопеки	13	13.00—18.50	15.30	—	—	—	—	—	—	13	15.30
Дворники, истопники и ламповщики . . .	25	7.00—18.00	11.60	—	—	—	—	—	—	25	11.60
Конюхи.	2	14.00—18.00	16.00	—	—	—	—	—	—	2	16.00
Кучера	3	16.50—22.50	18.33	—	—	—	—	—	—	3	18.33
Возчики	87	8.00—17.00	12.92	32	0.32—0.60	$0.49_{,2}$	11.33	—	—	119	12.49
Гоняльщики лошадей (подр.)	[illegible]	6.58 7.08	6.83	—	—	—	—	—	—	3	6.83
Хожалые	15	12.00—20.00	17.13	—	—	—	—	—	—	15	17.13
Сторожа	302	6.00—14.00	9.83	19	0.31—0.40	$0.34_{,3}$	7.88	—	—	321	9.72

Производства.	Окладное жалованье.			Поденная плата.				Сдѣльная плата.		Средняя для всѣхъ.	
	Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
Десятники надъ чернорабочими	8	15.50—24.00	20.43	—	—	—	—	—	—	8	20.43
Чернорабочіе	310	8.00—17.00	11.61	106	0.27—0.80	$0.48,_{9}$	11.25	4	15.54	420	11.55
Взрослые . .	1028	—	12.10	309	—	$0.52,_{5}$	12.07	4	15.54	1341	12.10
Подростки . .	17	—	9.51	3	—	$0.36,_{3}$	8.32	—	—	20	9.33
Малолѣтніе . .	1	—	6.00	10	—	$0.29,_{5}$	6.07	—	—	11	6.06
Женщины.											
I₁. Бумагопрядильное и бумагосамоткацкое.											
Сортировщицы хлопка.	89	7.00—8.75	7.66	56	0.20—0.37	$0.29,_{4}$	6.76	—	—	145	7.31
Тоже *малол.*	—	—	—	19	0.20—0.25	$0.21,_{0}$	4.81	—	—	19	4.81
Трепальщицы	—	—	—	13	0.35—0.37	$0.35,_{4}$	8.12	—	—	13	8.12
Холстовщицы (подр.).	—	—	—	—	—	—	—	21	5.78	21	5.78
Тазовщицы (подр.). .	—	—	—	13	0.22—0.32	$0.27,_{6}$	6.34	—	—	13	6.34
„ *малол.* . .	—	—	—	20	0.22—0.25	$0.23,_{0}$	5.29	—	—	20	5.29
Банкаброшницы . . .	—	—	—	62	0.30—0.45	$0.41,_{0}$	9.44	597	9.61	659	9.60
Съемщицы на банкабр.	39	6.00—9.00	7.27	46	0.20—0.45	$0.32,_{5}$	7.44	140	7.41	225	7.58
Тоже *малол.*	3	5.00—6.00	5.33	20	0.20—0.35	$0.24,_{0}$	5.52	20	5.52	143	5.50
Ленточницы.	—		—	103	0.27—0.35	$0.32,_{4}$	7.45	192	9.06	295	8.50
Ватерщ. и крутильщ.	—	—	—	47	0.16—0.45	$0.34,_{5}$	7.95	39	8.81	86	8.35
Тоже (подр.)	—	—	—	—	—	—	—	51	7.71	51	7.71
„ *малол.*	—	—	—	11	0.20—0.30	$0.23,_{4}$	5.39	134	7.40	145	7.25
Катушечницы мастер.	13	8.00—12.00	9.94	2	0.40	$0.40,_{0}$	9.16	—	—	15	9.84
Катушечницы	—	—	—	—	—	—	—	605	9.39	605	9.39
„ *малол.* . .	—	—	—	—	—	—	—	70	0.04	70	5.04
Сновальщицы	4	13.00	13.00	—	—	—	—	122	13.33	126	13.32
Подавальщицы. . . .	23	2.00—5.00	3.79	—	—	—	—	—	—	23	3.79
Самоткачихи.	—	—	—	—	—	—	—	4615	12.23	4615	12.23
„ (подр.) .	—	—	—	—	—	—	—	54	6.30	54	6.30
Ремизовязальщицы. .	—	—	—	5	0.25—0.35	$0.30,_{3}$	6.80	5	12.00	10	9.40
„ *малол.*	—	—	—	1	0.25	$0.25,_{0}$	5.70	—	—	1	5.70
Шпульщицы и мотальщицы	4	6.00—7.00	6.25	2	0.40	$0.40,_{0}$	9.00	235	7.50	241	7.48
Тоже *малол.*	1	6.00	6.00	—	—	—		71	6.74	72	6.73
Шнурочницы	—	—	—	2	0.30—0.35	$0.32,_{5}$	7.47	—	—	2	7.47
„ *малол.* .	—	—	—	1	0.25	$0.25,_{0}$	5.75	—	—	1	5.75
Початочницы	—	—	—	—	—	—		25	8.77	25	8.77
„ *малол.* .	—	—	—	7	0.33	$0.33,_{0}$	7.59	19	4.10	26	5.04
Концовщицы и разборщицы угара	7	3.00—6.75	5.32	15	0.27—0.30	$0.28,_{4}$	6.50	—	—	22	6.13
Тоже *малол.*	45	3.00—6.00	3.90	—	—	—	—	—	—	45	3.90
Подметальщицы . . .	28	7.50	7.50	14	0.25—0.33	$0.30,_{7}$	7.03	—	—	42	7.34
„ (подр.).	5	7.00	7.00	—	—	—	—	—	—	5	7.00
„ *малол.* .	—	—	—	12	0.15—0.20	$0.18,_{2}$	4.12	—	—	12	4.12
Поломойки	—	—	—	4	0.30	$0.30,_{0}$	6.90	—	—	4	6.90
Возильщицы ровницы (подр.)	—	—	—	1	0.25	$0.25,_{0}$	5.75	—	—	1	5.75
Взрослыя . .	184	—	7.71	371	—	$0.33,_{6}$	7.73	6575	11.36	7130	11.07
Подростки . .	5	—	7.00	14	—	$0.27,_{5}$	6.32	126	6.78	145	6.74
Малолѣтнія .	72	—	3.94	61	—	$0.23,_{0}$	5.29	314	6.40	477	5.82

Производства.	Окладное жалованье. Число рабоч.	Пределы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Поденная плата. Число рабоч.	Пределы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Сдѣльная плата. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Средняя для всѣхъ. Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
I$_2$. Отбѣльно-красильное.											
Красильщицы и отбѣльщицы . . .	20	5.00—6.50	5.80	10	0.28—0.30	0.29,$_8$	6.82	—	—	30	6.14
Разборщ. товара . .	66	4.75—8.00	6.49	53	0.25—0.30	0.27,$_3$	6.27	—	—	119	6.39
„ „ *малол.*	10	4.50—7.00	6.20	—	—	—	—	—	—	10	6.20
Швейки	13	5.00—7.50	6.50	62	0.22—0.40	0.27,$_5$	6.31	4	19.00	79	6.98
„ *малол.* . . .	1	6.00	6.00	1	0.22	0.22,$_0$	5.06	—	—	2	5.53
Палильщицы (подр.) .	—	—	—	3	0.22—0.26	0.23,$_3$	5.36	--	—	3	5.36
„ *малол.* .	—	—		4	0.18—0.20	0.19,$_0$	4.37	—	—	4	4.37
Мытельщицы	1	5.00	5.00	6	0.27	0.28,$_6$	6.59	—	—	7	6.36
Сборщицы при суш. барабанахъ (подр.)	5	5.00	5.00	18	0.24—0.32	0.27,$_2$	6.26	—	—	23	5.98
Тоже *малол.*	7	5.00--7.00	6.43	14	0.23—0.25	0.24,$_1$	5.53	—	—	21	5.83
Взрослыя . .	100	—	6.39	131	—	0.28,$_0$	6.44	4	19.00	235	6.56
Подростки. .	5	—	5.00	21	—	0.26,$_7$	6.14	—	—	26	5.91
Малолѣтнія.	18	—	6.27	19	—	0.22,$_9$	5.26	—	—	37	5.75
I$_3$. Ситценабивное.											
Стригальщицы. . . .	—	—	—	4	0.30	0.30,$_0$	6.90	—	—	4	6.90
Сборщицы въ плитн. сушильняхъ. . . .	—	—	—	20	0.24—0.26	0.24,$_9$	5.73	—	—	20	5.73
Запарщицы	—	—	—	2	0.28—0.30	0.29,$_0$	6.67	—	—	2	6.67
Клеильщицы	—	—	—	2	0.31—0.33	0.32,$_0$	7.36	—	—	2	7.36
Взрослыя . .	—	—	—	28	—	0.26,$_4$	6.07	—	—	28	6.07
I$_4$. Отдѣлочное (бумажныхъ тканей).											
Аппретировщицы . .	—	—	—	1	0.32	0.32,$_0$	7.36	—	—	1	7.36
Складальщицы . . .	1	6.00	6.00	3	0.27—0.34	0.31,$_7$	7.25	—	—	4	6.93
Взрослыя . .	1	—	6.00	4	—	0.31,$_7$	7.28	—	—	5	7.02
II$_1$. Ткацкія и сновальн. отдѣл. ручныхъ бумаготкацкихъ ф. и конторъ для раздачи основъ.											
Ткачихи	—	—	—	—	—	—	—	155	6.87	155	6.87
Шпульницы	—	—	--	—	—	—	—	73	3.14	73	3.14
„ *малол.* .	—	—	—	—	—	—	—	75	3.13	75	3.13
Катушечницы	—	—	—	—	—	—	—	13	2.92	13	2.92
„ *малол.*	—	—	—	—	—	—	—	9	1.83	9	1.83
Узольщицы	1	8.00	8.00	—	—	—	—	—	—	1	8.00
Взрослыя . .	1	—	8.00	—	—	—	—	241	5.48	242	5.54
Малолѣтнія .	—	—	—	—	—	—	—	84	2.99	84	2.99

Производства.	Окладное жалованье.			Поденная плата.				Сдѣльная плата.		Средняя для всѣхъ.	
	Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
III$_1$. Прядильноткацкій отдѣл. шерстопрядильно-суконныхъ ф.											
Трепальщицы	5	6.50—7.50	6.70	—	—	—	—	—	—	5	6.70
Грязновщицы	—	—	—	8	0.25—0.26	0.25,$_1$	5.77	—	—	8	5.77
Настилальщицы . . .	56	4.00—7.50	6.16	26	0.25—0.30	0.28,$_7$	6.60	—	—	82	6.31
„ *малол.*	3	4.00	4.00	2	0.28	0.28,$_0$	6.44	—	—	5	4.98
Ватерщицы	—	—	—	—	—	—	—	2	10.39	2	10.39
Присучальщицы . . .	—	—	—	13	0.21—0.23	0.22,$_4$	5.15	—	—	13	5.15
Мотальщицы	10	5.00—7.50	6.80	—	—	—	—	—	—	10	6.80
Самоткачихи	—	—	—	—	—	—	—	13	15.39	13	15.30
Шпульницы	—	—	—	—	—	—	—	59	6.53	59	6.53
„ *малол.* .	—	—	—	—	—	—	—	14	5.23	14	5.23
Стригальщицы . . .	54	5.00—7.00	6.48	30	0.24—0.30	0.26,$_9$	6.20	—	—	84	6.39
„ *малол.* .	—	—	—	9	0.26—0.28	0.27,$_0$	6.21	—	—	9	6.21
Бастовалки	4	6.75—7.00	6.87	9	0.28—0.35	0.33,$_3$	7.70	—	—	13	7.48
Суконщицы	—	—	—	—	—	—	—	42	8.89	42	8.89
Швейки	3	6.75—7.00	6.83	5	0.30—0.35	0.32,$_8$	7.55	—	—	8	7.29
Кноповщицы	—	—	—	2	0.26—0.28	0.27,$_0$	6.21	—	—	2	6.21
„ *малол.* .	—	—	—	6	0.24—0.25	0.24,$_6$	5.66	—	—	6	5.66
Штопальщицы. . . .	2	7.00—10.00	8.50	1	0.30	0.30,$_0$	6.90	—	—	3	7.97
Взрослыя . .	134		6.43	81	—	0.28,$_4$	6.53	116	8.44	331	7.17
Малолѣтнія .	3	—	4.00	30	—	0.24,$_6$	5.66	14	5.23	47	5.44
III$_2$. Сукновально-красильно-отдѣлочный отдѣл. суконныхъ ф.											
Нагонщицы.	14	6.50—11.00	7.44	18	0.30—0.36	0.33,$_4$	7.68	11	12.61	43	8.87
Отравщицы.	2	7.00	7.00	—	—	—	—	—	—	2	7.00
Нумерщицы.	2	5.50—7.00	6.25	—	—	—	—	6	9.21	8	8.47
Раб. въ отдѣлочной .	1	9.00	9.00	4	0.30—0.35	0.32,$_5$	7.17	—	—	5	7.80
Прессовщицы	2	6.50—7.25	6.87	—	—	—	—	—	—	2	6.87
Взрослыя . .	21	—	7.31	22	—	0.33,$_2$	7.63	17	11.41	60	8.65
Вся гр. III. Взрослыя .	155	—	6.55	103	—	0.29,$_4$	6.76	133	8.82	391	7.59
Малолѣтнія .	3	—	4.00	30	—	0.24,$_6$	5.66	14	5.23	47	5.44
IV. Рогожное											
Чеповахи.	—	—	—	—	—	—	—	417	7.48	417	7.48
Зарогожницы	—	—	—	—	—	—	—	188	7.63	188	7.63
Заводняжки.	—	—	—	—	—	—	—	206	3.86	206	3.86
Взрослыя . .	—	—	—	—	—	—	—	605	7.52	605	7.52
Малолѣтнія .	—	—	—	—	—	—	—	206	3.86	206	3.86

Производства.	Окладное жалованье.			Поденная плата.				Сдѣльная плата.		Средняя для всѣхъ.	
	Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ рубляхъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Предѣлы поденной платы въ рубляхъ.	Средняя поденная плата въ рубляхъ.	Средняя плата въ мѣсяцъ въ рубляхъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
VIII. Кожевенно-лайковое и перчаточное.											
Щипальщицы (подр.) .	—	—	—	13	0.20—0.30	0.26,0	5.98	—	—	13	5.98
„ *малол.* .	—	—	—	1	0.20	0.20,0	4.60	—	—	1	4.60
Мытельщицы	—	—	—	6	0.25	0.25,0	5.75	—	—	6	5.75
Швеи	1	10.00	10.00	—	—	—	—	7	8.17	8	8.40
Взрослыя . .	1	—	10.00	6	—	0.25,0	5.75	7	8.21	14	7.26
Подростки . .	—	—	—	13	—	0.26,0	5.98	—	—	13	5.98
Малолѣтнія .	—	—	—	1	—	0.20,0	4.60	—	—	1	4.60
X. Пиво-медоварное.											
Полоскальщицы . . .	2	6.00	6.00	—	—	—	—	—	—	2	6.00
XIV. Фарфоро-фаянсовое.											
Рисовальщицы	—	—	—	—	—	—	—	4	3.90	4	3.90
XXI. Мастеровые всѣхъ фабрикъ.											
Валичницы	—	—	—	2	0.37—0.45	0.41,0	9.43	—	—	2	9.43
XXII. Общая служба всѣхъ ф.											
Кухарки	2	5.00—6.00	5.50	—	—	—	—	—	—	2	5.50
Сторожихи	16	7.00—10.00	8.95	—	—	—	—	—	—	16	8.95
Взрослыя . .	18	—	8.57	—	—	—	—	—	—	18	8.57

ТАБЛИЦА V.

Средняя мѣсячная заработная плата рабочихъ на хозяйскихъ харчахъ по поламъ, возрастнымъ группамъ, производствамъ и занятіямъ.

Плата выражена въ рубляхъ, копейки — въ десятичныхъ знакахъ за точкой, части копейки — въ десятыхъ доляхъ мелкими цифрами за запятой.

Малолѣтніе отмѣчены курсивомъ, подростки — полнымъ или сокращеннымъ словомъ въ скобкахъ (подр.), въ отличіе отъ подручныхъ, означенныхъ безъ скобокъ.

Производства.	Окладное жалованье.			Сдѣльная плата.		Средняя для всѣхъ.	
	Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ мѣсяцъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
Мужчины.							
I₁. Бумагопрядильное и бумагосамоткацкое.							
Проборщики	—	—	—	50	5.12	50	5.12
Подавальщики	34	1.50	1.50	16	1.73	50	1.57
Навойщики	8	8.00—10.00	8.31	—	—	8	8.31
Подметальщики	3	2.00—3.00	2.33		—	3	2.33
Шпульники	—	—	—	43	3.00	43	3.00
Взрослые	8	—	8.31	50	5.12	58	5.56
Малолѣтніе	37	—	1.57	59	2.65	96	2.24
I₂. Отбѣльно-красильное.							
Мастера и подмастера	3	12.00—25.00	17.33	—	—	3	17.33
Отбѣльщики	32	5.00—7.00	6.03	—	—	32	6.03
„ *малол.*	10	2.00—4.00	3.00	—	—	10	3.00
Красильщики	71	5.00—8.00	6.45	—	—	71	6.45
Палильщики	4	5.00-7.00	5.75	—	—	4	5.75
Взрослые	110	—	6.60	—	—	110	6.60
Малолѣтніе	10	—	3.00	—	—	10	3.00
I₄. Отдѣлочное (бумажныхъ тканей).							
Подмастера	4	10.00—20.00	14.25	—	—	4	14.25
Аппретировщики и замнищики	63	3.00—15.00	5.85	—	—	63	5.85
Сборщики при сушильн. маш.	16	2.00—3.00	2.50	—	—	16	2.50
Пропускальщики	23	6.00—9.00	7.02	—	—	23	7.02
Подкатошники	29	3.00—4.00	3.38	—	—	29	3.38
Отдувальщики	7	3.50—8.00	6.78	—	—	7	6.78
„ *малол.*	1	1.50	1.50	—	—	1	1.50
Накатчики	12	6.50	6.50	57	12.09	69	11.12
Подтакмашники	75	3.00—6.50	5.37	—	—	75	5.37
„ (подростки)	9	2.00—3.50	2.50	—	—	9	2.50
Складальщики	37	5.00—15.00	7.92	—	—	37	7.92
Ширильщики	4	7.00—8.00	7.50	—	—	4	7.50
Мѣрильщики (подр.)	18	3.00—4.00	3.22	—	—	18	3.22
„ *малол.*	23	1.00—3.50	2.18	—	—	23	2.18
Носильщики товара	4	2.50—7.00	4.75	—	—	4	4.75
Упаковщики	4	3.00—5.00	4.25	—	—	4	4.25

Производства.	Окладное жалованье.			Сдѣльная плата.		Средняя для всѣхъ.	
	Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ мѣсяцъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
Алебастровщики	2	4.00—5.00	4.50	—	—	2	4.50
Кромочники	54	1.00—2.00	1.54	—	—	54	1.54
Взрослые	235	—	6.31	57	12.09	292	7.44
Подростки	27	—	3.27	—	—	27	3.27
Малолѣтніе	123	—	2.22	—	—	123	2.22
II₁. Ткацкія и сновальныя отдѣленія ручныхъ бумажноткацкихъ фабр. и конторъ для раздачи основъ.							
Сновальщики	9	5.00—11.00	7.77	15	7.98	24	7.90
II₂. Отбѣльно-красильно-отдѣлочныя отд ручныхъ бумаготкацкихъ фабр. и конторъ для раздачи основъ.							
Красильщики и курчаки	100	4.00—18.00	6.38	—	—	100	6.38
Складальщики	1	13.00	13.00	—	—	1	13.00
Взрослые	101	—	6.45	—	—	101	6.45
Вся гр. II. Взрослые	110	—	6.55	15	7.98	125	6.73
V. Ваточное.							
Чесальщики	36	2.00—7.00	4.59	—	—	36	4.59
„ *малол.*	7	2.00—4.00	3.00	—	—	7	3.00
Отбѣльщики	4	6.50—10.00	7.87	8	9.15	12	8.73
„ *малол.*	1	2.50	2.50	—	—	1	2.50
Паковщики	3	6.00—10.00	8.66	—	—	3	8.66
Чистильщики машинъ	1	7.50	7.50	—	—	1	7.50
Мальчики на посылкахъ	1	2.00	2.00	—	—	1	2.00
Взрослые	44	—	5.23	8	9.15	52	5.83
Малолѣтніе	9	—	2.83	—	—	2	2.83
VI. Овчинодубильно-шубное.							
Подсѣкальщики	—	—	—	1	6.00	1	6.00
Дубельщики	—	—	—	2	5.50	2	5.50
Сбѣльщики	—	—	—	14	5.34	14	5.34
Квасильщики	1	8.33	8.33	6	6.57	7	9.89
Чесари	—	—	—	3	9.25	3	9.25
Закройщики	—	—	—	2	6.50	2	6.50
Портные	—	—	—	15	4.73	15	4.73
Различныя занятія	—	—	—	20	6.50	20	6.50
Взрослые	1	—	8.33	63	5.91	64	5.95

Производства.	Окладное жалованье.			Сдѣльная плата.		Средняя для всѣхъ.	
	Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ мѣсяцъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
VII. Кожевенное.							
Подручные посадчиковъ	4	6.60—9.60	9.48		—	4	9.48
„ „ ученики (подр.	3	1.25—2.20	1.83	—	—	3	1.83
Взрослые . . .	4	—	9.48	—	—	4	9.48
Подростки. . .	3	—	1.83	—	—	3	1.83
VIII. Кожевенно-лайковое и перчаточное.							
Кожевники	5	6.00-15.00	9.00	—	—	5	9.00
Красильщики	1	12.00	12.00	—	—	1	12.00
Тянульщики.	1	6.50	6.50	2	12.00	3	10.17
Закройщики.	1	17.00	17.00	—	—	1	17.00
Перетяжчики	1	9.00	9.00	—	—	1	9.00
Топтальщики (подр.).	1	3.00	3.00	—	—	1	3.00
„ *малол.*	2	2.00—2.40	2.25	—	—	2	2.25
Стрегали	—	—	—	1	15.00	1	15.00
Немзельщики	—	—	—	1	8.00	1	8.00
Взрослые . . .	9	—	9.64	4	11.75	13	10.50
Подростки . . .	1	—	.00	—	—	1	3.00
Малолѣтніе . .	2	—	2.25	—	—	2	2.25
X. Пивомедоварное.							
Лопатники старшіе	1	12.00	12.00	—	—	1	12.00
„ подручные	3	5.00—6.00	5.66	—	—	3	5.66
Варщики	5	4.16—7.00	5.73	—	—	5	5.73
Рабочіе въ бродильнѣ	1	10.00	10.00	—	—	1	10.00
Полоскальщики (подр.).	6	2.00-3.50	2.58	—	—	6	2.58
Взрослые . . .	10	—	6.77	—	—	10	6.77
Подростки. . .	6	—	2.58	—	—	6	2.58
XI. Мукомольныя мельницы.							
Засыпщики	2	15.00	15.00	—	—	2	15.00
Обойщики	7	7.62—10.76	8.57	—	—	7	8.57
Сортировщики	3	8.57—13.13	10.40	—	—	3	10.40
Вѣсчики.	23	5.33-8.56	6.80	—	—	23	6.80
Дневальные.	12	7.00—12.38	8.25	—	—	12	8.25
Разгонные	37	5.00—8.56	7.25	—	—	37	7.25
Взрослые . . .	84	—	7.70	—	—	84	7.70
XII. Химическое.							
Чернорабочіе	18	4.00—15.00	7.18	—	—	18	7.18

Производства.	Окладное жалованье. Число рабоч.	Окладное жалованье. Предѣлы жалованья въ мѣсяцъ.	Окладное жалованье. Среднее жалованье въ мѣсяцъ.	Сдѣльная плата. Число рабоч.	Сдѣльная плата. Средняя плата въ мѣсяцъ	Средняя для всѣхъ. Число рабоч.	Средняя для всѣхъ. Средняя плата въ мѣсяцъ.
XIII. Мыловарное.							
Старшій мыловаръ	1	15.00	15.00	—	—	1	15.00
Подручные	3	5.00—5.50	5.33	—	—	3	5.33
Взрослые	4	—	7.75	—	—	4	7.75
XIV. Фарфоро-фаянсовое и живописное по фарфору.							
Старшіе машинные	2	14.16—15.42	14.79	—	—	2	14.79
Машинные	39	5.16—8.33	5.80	—	—	39	5.80
Подручные точильщиковъ (подр.)	25	1.66—5.83	3.38	—	—	25	3.38
" " *малол.*	13	0.83—3.50	1.99	—	—	13	1.99
Подавальщики	31	5.50—10.00	7.00	—	—	31	7.00
Муфельщики	1	8.50	8.50	—	—	1	8.50
Охлестовщики (подр.)	1	2.83	2.83	—	—	1	2.83
" *малол.*	2	1.66—3.00	2.33	—	—	2	2.33
Горновщики	8	10.83—19.16	13.08	—	—	8	13.08
Подручные горновщиковъ	5	4.00—13.33	7.56	—	—	5	7.56
Взрослые	86	—	7.25	—	—	86	7.25
Подростки	26	—	3.37	—	—	26	3.37
Малолѣтніе	15	—	2.43	—	—	15	2.43
XV. Мраморно-скульпторныя з.							
Скульпторы	6	10.00—12.00	10.83	—	—	6	10.83
Полировщики	7	3.00—8.00	5.57	4	7.00	11	6.09
" ученики (подр.)	2	3.00—6.00	4.50	—	—	2	4.50
Взрослые	13	—	8.00	4	7.00	17	7.76
Подростки	2	—	4.50	—	—	2	4.50
XVII. Мѣднолатунное произв. домашней утвари.							
Токари	1	12.00	12.00	—	—	1	12.00
Вертельщики	2	6.00	6.00	—	—	2	6.00
Наводильщики	1	10.00	10.00	—	—	1	10.00
Взрослые	4	—	8.50	—	—	4	8.50
XVIII. Фольговое.							
Машинисты	2	10.00—12.00	11.00	—	—	2	11.00
Полировщики	—	—	—	1	5.50	1	5.50
Взрослые	2	—	11.00	1	5.50	3	9.17

Производства.	Окладное жалованье.			Сдѣльная плата.		Средняя для всѣхъ.	
	Число рабоч.	Предѣлы жалованья въ мѣсяцъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
XX. Лѣсопильное.							
Пилоставы	1	14.00	14.00	—	—	1	14.00
Прочіе рабочіе	4	5.00-8.00	7.05	—	—	4	7.05
Взрослые	5	—	8.44	—	—	5	8.44
XXI. Мастеровые всѣхъ фабрикъ.							
Кузнецы	7	11.00—23.00	15.66	—	—	7	15.66
Молотобойцы	5	6.00—7.25	6.25	—	—	5	6.25
Слесаря	4	10.00 15.00	13.50	—	—	4	13.50
„ ученики (подр.)	1	2.00	2.00	—	—	1	2.00
Столяры	8	8.00—13.00	10.50	—	—	8	10.50
„ (подр.)	1	3.00	3.00	—	—	1	3.00
Плотники	8	3.33—11.00	8.79	—	—	8	8.79
Мѣдники	1	12.00	12.00	—	—	1	12.00
Вагранщики	1	35.00	35.00	—	—	1	35.00
Чугунолит. ученики	6	2.00	2.00	—	—	6	2.00
Бондари	1	9.16	9.16	—	—	1	9.16
Ковали	5	5.00—13.33	9.40	—	—	5	9.40
Конопатчики	1	10.00	10.00	—	—	1	10.00
Печники	1	8.00	8.00	—	—	1	8.00
Взрослые	42	—	12.20	—	—	42	12.20
Подростки	2	—	2.50	—	—	2	2.50
Малолѣтніе	6	—	2.00	—	—	6	2.00
XXII. Общая служба всѣхъ фабрикъ.							
Паровщики	1	10.00	10.00	—	—	1	10.00
Смазчики приводовъ	1	9.00	9.00	—	—	1	9.00
Шуровщики	18	6.00—10.00	8.09	—	—	18	8.09
Чистильщики котловъ (подр.)	1	3.00	3.00	—	—	1	3.00
Сторожа	5	6.25—10.00	7.73	—	—	5	7.73
Чернорабочіе	10	5.00—8.00	6.86	—	—	10	6.86
Кухари	1	8.25	8.25	—	—	1	8.25
Кучера	2	12.00	12.00	—	—	2	12.00
Возчики	16	5.00—11.38	7.56	—	—	16	7.56
Гонявльщики лошадей (подр.)	1	2.08	2.08	—	—	1	2.08
„ „ *малол.*	6	1.66—2.54	1.73	—	—	6	1.73
Взрослые	54	—	7.87	—	—	54	7.87
Подростки	2	—	2.54	—	—	2	2.54
Малолѣтніе	6	—	1.73	—	—	6	1.73

Производства.	Окладное жалованье.			Сдѣльная плата.		Средняя для всѣхъ	
	Число рабоч	Предѣлы жалованья въ мѣсяцъ.	Среднее жалованье въ мѣсяцъ.	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ	Число рабоч.	Средняя плата въ мѣсяцъ.
Женщины.							
I₁. Бумагопрядильное и бумагосамсткацкое.							
Катушечницы	—	—	—	70	4.98	70	4.98
" (подр.)	—	—	—	10	3.90	10	3.9
Шпульницы (подр.)	—	—	—	34	5.35	34	5.35
" *малол.*	—	—	—	137	3.00	137	3.00
Взрослыя . . .	—	—	—	70	4.98	70	4.98
Подростки . . .	—	—	—	44	5.02	44	5.02
Малолѣтнія. .	—	—	—	137	3.00	137	3.00
I₂. Отбѣльно-красильное.							
Швейки (подр.)	21	3.30	3.00	—	—	21	3.00
" *малол.*	5	2.50	2.50	—	—	5	2.50
Сборщицы при суш. маш. (подр.). . .	61	2.00—3.50	2.47	—	—	61	2.47
" " " " *малол.* . . .	21	1.00	1.00	—	—	21	1.00
Подростки. . .	80	—	2.61	—	—	82	2.61
Малолѣтнія . .	26	—	1.28	—	—	26	1.28

Глава IV.

Вліяніе фабрикъ на физическія качества населенія.

I. Положеніе вопроса о вліяніи условій жизни вообще и вліяніи фабрикъ въ частности на физическія качества населенія въ антропологической литературѣ. — Способъ разработки нашего антропометрическаго матеріала. — II. Расовое различіе нашихъ фабричныхъ рабочихъ. — Вліяніе фабрикъ на ростъ и прочія физическія качества рабочихъ, достигшихъ полнаго развитія. — Вліяніе ихъ на рабочихъ въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастахъ. — Мышечная сила рабочихъ. — III. Причины неблагопріятнаго вліянія фабрикъ. — Послѣдствія этого вліянія — вырожденіе населенія.

I.

Съ тѣхъ поръ какъ Виллерме съ 1827 г. указалъ на зависимость физическихъ качествъ человѣка и въ частности величины его роста отъ различныхъ бытовыхъ условій жизни *), въ антропологической литературѣ накопилось множество работъ, то подтверждающихъ, то опровергающихъ это мнѣніе вовсе или, во всякомъ случаѣ, умаляющихъ значеніе этого фактора. Какъ извѣстно, мнѣніе Виллерме подверглось серьезной критикѣ Будена и Брока, доказавшихъ, что главной, если не единственною причиной различія въ географическомъ распредѣленіи роста во Франціи должно быть признано расовое различіе жителей. Вопросъ о зависимости физическаго сложенія отъ расоваго происхожденія выступилъ такимъ образомъ на первый планъ, и вопросъ о вліяніи условій жизни все болѣе и болѣе запутывался.

A priori вліяніе условій жизни можно предполагать въ двухъ видахъ: либо они могутъ способствовать или препятствовать организму достичь той его величины и тѣхъ его качествъ, которыхъ онъ достигъ бы при противоположныхъ условіяхъ, либо они могутъ только ускорить или замедлить развитіе организма, слѣдовательно удлинить или сократить время возрастанія

---

*) L. Villermé. Note sur la taille moyenne des habitans de Paris et sur les proportions de difformités et infirmités qui les rendent impropres au service militaire. *Annales des Sciences naturelles.* XI. 1827, стр. 140.

Его же. Mémoires sur la taille de l'homme en France. *Ann. d'Hygiene* I. 1829, стр. 351.

до одной и той же величины, предопредѣляемой иными, болѣе могущественными вліяніями, унаслѣдованными отъ предковъ. Многіе антропологи склонны умалять, если не вовсе отрицать (Брока) значеніе условій жизни и видѣть въ нихъ способность вліянія только второго рода. Такого мнѣнія держатся ученики Брока во Франціи, признавая этническую наслѣдственность почти единственнымъ факторомъ, вліяющимъ на человѣческій ростъ. Однако крайнее мнѣніе Брока у нихъ уже значительно смягчилось, и Топинаръ дѣлаетъ уже уступку, говоря, что „ростъ человѣка въ зрѣломъ возрастѣ воспроизводитъ ростъ расы съ тѣми индивидуальными измѣненіями, которыя она допускаетъ, — измѣненіями, обязанными преимущественно вліяніямъ образа жизни, среды и состоянія здоровья" *).

Гораздо большее значеніе вліянію среды и вообще бытовымъ условіямъ жизни придаютъ антропологи англійскіе и вслѣдъ за ними американскіе. Основываясь на многочисленныхъ наблюденіяхъ, собранныхъ въ Англіи и Америкѣ, они ставятъ эти условія на первомъ мѣстѣ и въ противоположность взгляду французскихъ антропологовъ о вліяніи расовой наслѣдственности говорятъ нерѣдко лишь между прочимъ. Такъ, напр., отмѣтивъ поразительную разницу въ ростѣ аристократическаго и вообще зажиточнаго класса общества и класса низшаго, рабочаго, Робертсъ объясняетъ ее не чѣмъ инымъ, какъ вліяніемъ среды, вліяніе же расы онъ только допускаетъ, придавая ей какъ бы второстепенное значеніе: „Возможно, — говоритъ онъ, — что кельтическій элементъ сильнѣе въ рабочемъ, чѣмъ въ нерабочемъ классѣ, а такъ какъ эта раса болѣе низкаго роста, то это въ извѣстной степени можетъ объяснить разницу, обнаруживающуюся въ моихъ таблицахъ" **). Разница въ ростѣ высшаго и низшаго классовъ въ Англіи дѣйствительно очень велика. Такъ, по даннымъ Антропометрическаго Комитета Британской Ассоціаціи ***) средній окончательный ростъ, выведенный изъ измѣреній лицъ, въ возрастѣ 25—30 лѣтъ, представляетъ предѣлы отъ 1.756 м. (привилегированный и профессіональный классъ) до 1.674 м. (фабричные, портные и проч.). Такое чрезвычайное различіе, достигающее 8 сантиметровъ, наблюдается не только въ зрѣломъ возрастѣ, но и во всѣхъ возрастахъ (съ 5 лѣтъ) въ періодѣ нарастанія тѣла. Такъ, напр., на двѣнадцатомъ году, въ возрастѣ, который Робертсъ и Раусонъ считаютъ наиболѣе удобнымъ для опредѣленія вліянія на ростъ среды и условій жизни, такъ какъ онъ еще свободенъ

*) Elem. d'Anthropologie général. 1875, стр. 457.

**) C. Roberts. The physic. develop. of the human body. *St. Georges Hospital Reports.* VIII, стр. 25.

***) Final. Report, стр. 52.—Комитетъ образовался въ 1875 году и собиравшійся матеріалъ по мѣрѣ накопленія публиковался въ Annual Report of Association съ 1878 года. Послѣдній отчетъ Комитета за 1882—1883 годы, представляющій отчасти сводку всѣхъ наблюденій до 1884 года, сдѣланную C. Roberts'омъ и Rawson W. Rawson'омъ (Final Report of the Anthropometric Commitee), приложенъ также къ тѣмъ экземплярамъ руководства Робертса (Manual of Anthropometry. 1878,) которые поступили въ продажу послѣ 1884 года. Въ дальнѣйшемъ изложеніи, въ случаѣ ссылокъ на страницы Final Report я буду указывать по той пагинаціи послѣднихъ, какая сдѣлана въ экземплярахъ, приложенныхъ къ руководству Робертса.

отъ нарушающихъ ходъ развитія тѣла вліянія возмужанія и другихъ мелкихъ вліяній, каковы занятія, личныя привычки и т. п., въ этомъ возрастѣ разница въ ростѣ дѣтей богатаго и аристократическаго класса, учащихся въ Public Schools, и дѣтей уличнаго пролетаріата, подонковъ англійскихъ большихъ городовъ, учащихся въ пріютахъ, носящихъ названіе Industrial Schools, достигаетъ еще большей величины. Съ 1.396 м. у первыхъ, ростъ дѣтей, чѣмъ ниже мы спускаемся по общественной лѣстницѣ, дѣлается меньше и меньше и понижается до 1.270 м., достигая разницы между „хорошо и худо питающимися“ классами, какъ выражаются вышеназванные авторы, до $12^{1}/_{2}$ сантиметровъ.

Но указываетъ ли все это на вліяніе только или даже лишь преимущественно условій жизни, какъ полагаютъ многіе англійскіе авторы? Совсѣмъ нѣтъ. Первоначально работы Беддо, а затѣмъ отчеты Антропометрическаго Комитета Британской Ассоціаціи показываютъ, что различіе физическихъ свойствъ населенія въ различныхъ округахъ Англіи совершенно совпадаетъ съ историческими данными о мѣстѣ, такъ сказать, осажденія тѣхъ или иныхъ племенъ, дѣлавшихъ нашествія на островъ, и такимъ образомъ физическія свойства населенія легко объясняются преобладаніемъ крови того или другого племени.

„Гдѣ по историческимъ, топографическимъ или лингвистическимъ указаніямъ,— говоритъ Беддо,— скандинавскій элементъ найденъ былъ сильнѣе, тамъ вездѣ ростъ оказался рѣшительно выше“ *). И далѣе, разсматривая причины различія въ ростѣ и въ вѣсѣ между высшимъ и низшимъ классами, онъ замѣчаетъ, что величина, на которую высшій классъ превосходитъ низшій въ ростѣ, вообще меньше въ тѣхъ именно округахъ Англіи, гдѣ общій средній ростъ больше, что объясняется, по его мнѣнію, разницею въ условіяхъ жизни и, какъ онъ выражается, „даже крови“, разницею тѣмъ меньшею, чѣмъ выше мы поднимаемся по общественной лѣстницѣ. Какъ ни высоко ставитъ онъ, повидимому, значеніе вліянія условій жизни, однако, въ концѣ концовъ, сознается, что „какъ бы ни было, скандинавскій типъ преобладаетъ среди аристократіи, саксонскій же, вслѣдствіе ли прирожденныхъ свойствъ или вліянія среды (effect of media) преобладаетъ въ рабочемъ классѣ“ **).

Во всемъ этомъ мы видимъ лишь очень осторожное, какъ будто неохотное признаніе того, что крупное различіе физическихъ качествъ общественныхъ слоевъ Англіи въ извѣстной степени зависитъ отъ расоваго ихъ различія. Въ самомъ дѣлѣ, исторія Англіи больше, чѣмъ исторія всякой другой страны въ Западной Европѣ, указываетъ намъ на совпаденіе наслоенія различныхъ расъ съ раздѣленіемъ на общественные классы ***). Слѣдовательно, разъ говорится о различіи физическихъ качествъ общественныхъ

*) I. Beddoe. On the Stature and Bulk of Man in the British Isles. *Memoirs r. b. t. Anthropological Society*. т. III, стр. 549.

**) Тамъ же, стр. 559.

***) См. наше изслѣдованіе: „Развитіе мышечной силы человѣка въ связи съ общимъ его физическимъ развитіемъ“, стр. 134—136.

классовъ Англіи, не можетъ и не должно упускаться изъ виду, на ряду съ различіемъ условій жизни вообще, и расовое ихъ различіе. Между тѣмъ почти у всѣхъ англійскихъ авторовъ мы встрѣчаемъ одинъ и тотъ же пріемъ: говоря о вліяніи расоваго происхожденія, они опираются на цифры роста, полученныя группировкой измѣренныхъ, не обращая вниманія на ихъ занятія и общественное положеніе; наоборотъ, разсматривая вліяніе среды, они берутъ среднія величины по занятіямъ или общественнымъ классамъ, не разбирая расоваго ихъ происхожденія. И въ этомъ источникъ всѣхъ недоразумѣній. Этимъ, безъ сомнѣнія, объясняется и та чрезвычайная разница, которая иногда обнаруживается между классами. Понятно, когда налицо два комбинирующихся возможныхъ вліянія, съ одной стороны расоваго происхожденія, съ другой условій жизни, каждый въ правѣ приписать исключительную или преобладающую роль тому, которое ему *кажется* вліяющимъ. Но при такомъ способѣ разработки антропометрическихъ данныхъ не только сила вліянія каждаго изъ этихъ факторовъ остается невыясненною, но даже не отнимается возможность сомнѣнія въ существованіи котораго либо изъ нихъ. Такой методъ разработки оставляетъ настолько широкое поле для сомнѣній и возраженій, что цифры въ значительной степени теряютъ свою убѣдительность.

Изслѣдованія американскихъ ученыхъ по тому же вопросу вліянія расы и условій жизни на физическія качества населенія имѣютъ серьезное значеніе уже по одному тому, что въ нихъ нѣтъ той зависящей отъ метода изслѣдованія неопредѣленности, какую мы находимъ у англійскихъ авторовъ. Разработка Гульдомъ въ 1869 г. обширнаго антропометрическаго матеріала, собраннаго во время междоусобной войны, указала на различіе физическихъ качествъ вообще и въ частности роста между переселенцами изъ различныхъ странъ Европы. Различіе это вообще совпадаетъ съ тѣмъ, какое существуетъ и на родинѣ этихъ переселенцевъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ оказалось, что физическія качества англичанъ, ирландцевъ, нѣмцевъ и проч., родившихся въ Америкѣ, нѣсколько лучше (они выше ростомъ и проч.), чѣмъ на родинѣ ихъ отцовъ. Гульдъ прямо объясняетъ этотъ фактъ лучшими условіями жизни переселенцевъ по сравненію съ тѣми, въ какихъ они находились на родинѣ *). Точно такое же различіе нашелъ въ 1877 году и Боудичъ на дѣтяхъ и юношахъ (отъ 5 до 18 лѣтъ) Массачузетса, но эту разницу онъ лишь отчасти приписываетъ вліянію лучшихъ условій жизни, предполагая вмѣстѣ съ тѣмъ участіе въ этомъ и различія расъ **). Такимъ образомъ оказывается, что переселеніе въ Америку какъ будто повысило первоначальныя физическія качества англичанъ, нѣмцевъ и проч. Но фактъ этотъ во всякомъ случаѣ слишкомъ сложенъ, чтобы его можно было объяснять такъ, какъ объясняетъ его Гульдъ. Помимо лучшихъ условій жизни, возможно, что здѣсь играетъ извѣстную роль и скрещиваніе расъ, какъ по-

*) B. Gould. Investigations in the Military and Anthropological Statistics of American Soldiers. N.-Y. 1869, стр. 180.

**) H. P. Bowdich. The Growth of Children. Eighth An. Rep. of the State Board of Health of Massachusetts. 1877, стр. 307.

лагаетъ Топинаръ; но не слѣдуетъ забывать и того естественнаго подбора, который несомнѣнно имѣлъ мѣсто среди первыхъ переселенцевъ, подвергшихся усиленному дѣйствію закона вымиранія слабѣйшихъ, не выдерживавшихъ суровой борьбы за существованіе съ природой и съ краснокожими.

Тѣ же изслѣдованія Гульда даютъ доказательства несомнѣннаго вліянія тяжелыхъ условій жизни на физическія качества населенія. Такъ, Гульдъ нашелъ, что моряки, съ раннихъ лѣтъ отдавшіеся этой спеціальности, какъ урожепцы различныхъ штатовъ Сѣверной Америки, такъ и другихъ европейскихъ національностей, уступаютъ въ физическихъ качествахъ не морякамъ *). И это доказывается такимъ громаднымъ количествомъ тщательно разработанныхъ цифровыхъ данныхъ, что фактъ принимается даже такимъ скептикомъ въ этомъ вопросѣ, какъ Топинаръ.

Было бы излишне приводить многочисленныя болѣе или менѣе неоспоримыя доказательства вліянія условій жизни на физическія качества человѣческаго организма. И если мы нѣсколько остановились на этомъ, то только для того, чтобъ указать на не вполнѣ правильные пріемы, къ какимъ нерѣдко прибѣгаютъ, чтобы доказать желаемое, вслѣдствіе чего и остается сомнѣніе въ значеніе этого фактора, тогда какъ вліяніе расы признается всѣми учеными и не отрицается никѣмъ **).

Мы говорили до сихъ поръ о вліяніи условій жизни вообще, но существуютъ указанія и на непосредственное вліяніе фабрикъ. Первое указаніе въ этомъ направленіи дало изслѣдованіе парламентской комиссіи 1833 года въ Англіи во время знаменитаго движенія, кончившагося въ томъ же году закономъ ограниченія работы малолѣтнихъ съ особымъ самостоятельнымъ инспекторскимъ надзоромъ. Затрудненія, съ какими работала комиссія, и чрезвычайная краткость времени ея работы (менѣе двухъ мѣсяцевъ) отразились, между прочимъ, тѣмъ, что измѣренія роста и вѣса дѣтей обоего пола, параллельно работающихъ и не работающихъ на фабрикахъ, были сдѣланы только въ Манчестерѣ и Стокпортѣ, и притомъ на очень ограниченномъ числѣ дѣтей ***). Только въ возрастѣ 9—12 лѣтъ число измѣренныхъ считается десятками, въ остальныхъ же это единичныя измѣренія, среднія изъ которыхъ уже не могутъ считаться близкими къ дѣйствительности. Въ свое время горячей борьбы партій въ Англіи, они, конечно, имѣли свое значеніе, но съ точки зрѣнія современныхъ требованій въ антропометріи они уже не могутъ считаться положительными доказательствами того, что желали ими доказать. Ничтожная разница въ цифрахъ для низшихъ возрастовъ, въ цифрахъ, выведенныхъ изъ сравнительно большого числа измѣренныхъ и потому болѣе достовѣрныхъ, и значительная разница въ среднихъ изъ нѣсколькихъ

*) Тамъ же, стр. 146

**) Болѣе подробное изложеніе этого вопроса и цифровыя данныя см. въ нашемъ трудѣ: „Развитіе мышечной силы человѣка въ связи съ общимъ его физическимъ развитіемъ“.

***) Stanvay. Results of Investigations made into the Comparative Health and Condition of Factory and Non-factory Children in Manchester and Stockport. Report of Factory Comissioners. L. 1833.— Эти изслѣдованія въ нашей литературѣ обыкновенно цитируются изъ соч. Кетле, какъ изслѣдованія Коуэля.

единичныхъ измѣреній въ старшихъ возрастахъ — не такія данныя, на которыхъ можно было бы основывать выводъ, что не работающія на фабрикахъ дѣти превосходятъ по своимъ физическимъ качествамъ дѣтей работающихъ. Этотъ выводъ пріобрѣтаетъ извѣстную вѣроятность только при сопоставленіи сказанныхъ цифръ съ болѣе сильными доказательствами иного рода, рисующими ужасную, въ полномъ смыслѣ слова, картину эксплоатаціи дѣтей на англійскихъ фабрикахъ того времени *).

Болѣе многочисленны измѣренія Робертса, а слѣдовательно и болѣе близки къ истинѣ среднія изъ нихъ **). Измѣренія были сдѣланы въ 1873 г. по поводу предполагавшагося измѣненія закона о работѣ малолѣтнихъ (числа часовъ ихъ работы и допустимаго возраста) на дѣтяхъ мужекого пола, какъ работающихъ, такъ и не работающихъ на фабрикахъ, и притомъ, для сравненія, и въ фабричныхъ и въ чисто-сельскихъ округахъ.

Разница въ физическомъ сложеніи оказалась не только между дѣтьми работающими и не работающими на фабрикахъ, но и между послѣдними и дѣтьми чисто-сельскаго населенія. Оставляя въ сторонѣ довольно случайныя цифры возрастовъ 8 и 13 лѣтъ, представленныя сравнительно лишь небольшимъ числомъ измѣренныхъ, по всѣмъ прочимъ возрастамъ въ совершенно ясной послѣдовательности и по величинѣ роста, и по окружности груди, и по вѣсу тѣла дѣти работающія на фабрикахъ оказались хуже всѣхъ, и лучше всѣхъ— дѣти сельскаго населенія, въ особенности въ нефабричныхъ округахъ. Замѣчательна разница между дѣтьми работающими на фабрикахъ и дѣтьми тѣхъ же фабричныхъ городовъ, но не работающими. Несмотря на то, что, въ силу фабричнаго закона, на фабрики допускались лишь дѣти, найденныя врачами здоровыми и достаточно сильными и способными выносить условія фабричной работы, слѣдовательно дѣти *отборныя*, все-таки эти дѣти по своимъ физическимъ качествамъ оказались не только не лучше, но хуже дѣтей тѣхъ же фабричныхъ округовъ. Это самый краснорѣчивый фактъ, доказывающій всю пагубность для дѣтей работы на фабрикахъ.

Сравненіе измѣреній въ 1873 году съ измѣреніями Станвая въ 1833 г. даетъ совершенно ничтожную разницу въ ростѣ фабричныхъ дѣтей въ пользу 1873 года. Робертсъ указываетъ на это, какъ на фактъ, опровергающій общераспространенное мнѣніе, что населеніе мануфактурныхъ городовъ сѣверной Англіи быстро вырождается ***). Но рядомъ съ этимъ, въ болѣе высокомъ вѣсѣ фабричныхъ дѣтей въ 1873 году, по сравненію съ дѣтьми 1833 года, онъ видитъ лишь „статистическое доказательство того, что

---

*) Кетле объясняетъ малую разницу въ ростѣ между обѣими группами дѣтей предположеніемъ, что опасеніе парламентскаго изслѣдованія породило полезныя перемѣны (на фабрикахъ), повліявшія благопріятно на дѣтей (Phys. Soc. II. стр. 23). Это предположеніе невѣрно и ничего не объясняетъ уже потому, что положеніе дѣтей было найдено во всякомъ случаѣ ужаснымъ (см. описаніе его въ Great Industries of Great Britain, т. I.— Industrial Legislation by J. Henderson).

**) C. Roberts. The Physical Requirements of Factory Children. *Journal of the Statistical Society*. Vol. XXXIX. Part IV. 1876.

***) Final Report of the Antropometrie Commitee, стр. 46.

значительное число дѣтей не было допущено (на фабрики), какъ физически слабое къ фабричной работѣ“ *). Какимъ образомъ онъ находитъ возможнымъ давать совершенно различное толкованіе фактамъ одного и того же рода — остается совершенно непонятнымъ. На самомъ дѣлѣ данныя его измѣреній совершенно не сравнимы съ данными Станвая, ибо, какъ мы только-что сказали, измѣренныя Робертсомъ дѣти есть уже отборныя, прошедшія

Различіе физическаго сложенія фабричныхъ и нефабричныхъ дѣтей по Робертсу.

		Число измѣренныхъ.	Возрастъ.					
			8	9	10	11	12	13
Ростъ (въ метрахъ).								
Городское населеніе.								
Дѣти работающія на фабрикахъ.	Хлопчатобум. произв.	785	1.185	1.227	1.266	1.310	1.354	—
	Шерстяное „	732	1.198	1.232	1.285	1.309	1.357	—
Дѣти неработающія на фабрикахъ.	въ фабрич. городахъ.	494	1.176	1.237	1.283	1.309	1.369	—
	въ нефабрич. „	537	1.205	1.251	1.296	1.338	1.372	1.381
Сельское населеніе.								
Въ фабричныхъ округахъ		1249	1.197	1.250	1.276	1.325	1.355	—
Въ земледѣльческихъ округахъ		679	1.192	1.256	1.304	1.345	1.402	1.424
Окружность груди (въ сантим.).								
Городское населеніе.								
Дѣти работающія на фабрикахъ	Хлопчатобум. произв.	542	57.66	58.75	59.54	60.60	62.31	62.48
	Шерстяное „	651	56.77	58.04	59.51	60.20	62.25	—
Дѣти неработающія на фабрикахъ.	въ фабрич. городахъ.	745	56.59	58.52	59.63	60.98	61.82	—
	въ нефабрич. „							64.34
Сельское населеніе.								
Въ фабричныхъ округахъ		1192	57.00	58.22	60.09	62.28	62.76	—
Въ земледѣльческихъ округахъ		618	56.08	57.88	59.45	61.31	62.48	65.33
Вѣсъ тѣла (въ килограм.).								
Городское населеніе.								
Дѣти работающія на фабрикахъ.	Хлопчатобум. произв.	789	24.38	26.38	27.30	30.72	31.64	31.89
	Шерстяное „	791	24.27	26.75	28.54	29.77	32.38	—
Дѣти неработающія на фабрикахъ.	въ фабрич. городахъ.	503	23.69	25.97	28.63	31.23	32.86	38.33
	въ нефабрич. „	532	25.06	26.92	29.40	31.31	33.31	34.61
Сельское населеніе.								
Въ фабричныхъ округахъ		1027	25.40	27.57	29.23	31.59	32.86	33.88
Въ нефабричныхъ округахъ		679	24.73	27.94	30.40	33.01	35.05	37.57

*) Fisical Requirements of Factory Children. *Journal of the Stat. Soc.* Vol. XXXIX. Part. IV, стр. 691.

черезъ руки свидѣтельствовавшихъ ихъ врачей. Въ этомъ и причина значительнаго преимущества дѣтей 1873 г. въ вѣсѣ и малаго преимущества въ ростѣ, ибо физическая крѣпость организма измѣряется не абсолютной величиной роста, но соотношеніемъ послѣдняго съ прочими антропометрическими величинами; слѣдовательно выборъ, очевидно, прежде и сильнѣе всего долженъ отражаться на величинахъ вѣса тѣла и окружности груди и меньше всего на величинѣ роста. Такимъ образомъ величина роста дѣтей въ 1873 г., не меньшая, чѣмъ въ 1833 г., вовсе не можетъ служить опроверженіемъ мнѣнія о вырожденіи населенія мануфактурныхъ городовъ сѣверной Англіи и лишь доказываетъ то же, что и большій вѣсъ этихъ дѣтей, т.-е. что законъ о допущеніи на фабрики только здоровыхъ и болѣе крѣпкихъ дѣтей на практикѣ дѣйствительно примѣнялся. Насколько серьезное значеніе онъ имѣлъ (и имѣетъ до сихъ поръ) на составъ дѣтей на англійскихъ фабрикахъ, прекрасно показываетъ приводимый Робертсомъ отчетъ одного изъ уполномоченныхъ къ тому врачей (certifying surgeon) Фергюсона, который изъ 868 освидѣтельствованныхъ имъ дѣтей въ возрастѣ 13 лѣтъ и выше въ теченіе двухъ лѣтъ разрѣшилъ работу на фабрикахъ лишь 493 *).

Годы.	Пропущено.				Не пропущено.			
	Мужск. пола.		Женск. пола.		Мужск. пола.		Женск. пола.	
	Число.	Вѣсъ.	Число.	Вѣсъ.	Число.	Вѣсъ.	Число.	Вѣсъ.
1872	82	33.61	164	35.15	127	29.09	74	28.85
1873	74	33.97	173	34.93	110	28.67	64	29.39
	156	33.79	337	35.04	237	28.88	138	29.13

Число допущенныхъ дѣтей относится къ числу недопущенныхъ на фабрики какъ 1 къ $1,_{31}$, и, какъ видно изъ приведенной таблички, недопущенныя, болѣе слабыя дѣти имѣли и значительно меньшій вѣсъ тѣла (въ килограммахъ).

Но вліяніе фабрикъ не ограничивается дѣтьми. Тѣ же изслѣдованія англійскихъ антропологовъ и въ особенности Беддо показываютъ намъ, что работа на фабрикахъ, копяхъ и т. п. не только задерживаетъ развитіе организма, замедляя его нарастаніе до предѣльной величины, но несомнѣнно препятствуетъ организму дорасти до той величины его, дойти до той степени его развитія, какая предопредѣляется ему расой. Какъ на одинъ изъ наглядныхъ фактовъ этого рода, сообщаемыхъ Беддо, мы укажемъ, напр., что свинцоворудокопы въ Ванлукгедѣ въ Шотландіи въ возрастѣ 23—50 лѣтъ имѣютъ ростъ 1.739 м. и вѣсъ (чистый) $68,_{34}$ клгр., тогда какъ такіе же рудокопы въ Кордиганширѣ въ Валлисѣ имѣютъ ростъ 1.685 м. и вѣсъ $65,_{41}$ клгр. **). Занятія въ обоихъ названныхъ округахъ въ значительной степени наслѣдственны, и какъ въ Шотландіи, такъ и въ Валлисѣ ведутся

*) Journal of the Stat. Soc. Vol. XXXIX. Part. IV, стр. 692.

**) l. c. стр. 418 и 468.

при однихъ и тѣхъ же условіяхъ уже многими поколѣніями. Тѣмъ не менѣе, согласно общему превосходству физическихъ свойствъ шотландцевъ надъ валлійцами, рудокопы первыхъ превосходятъ рудокоповъ послѣднихъ на 5,4 сантм. въ ростѣ и на 3,53 клгр. въ вѣсѣ. Робертсъ и Раусонъ справедливо заключаютъ изъ этого факта о преобладающемъ вліяніи расы надъ условіями жизни, но мы отмѣтимъ также, что эти рудокопы имѣютъ среднія величины и роста и вѣса, хоть и на небольшую величину, но ниже общихъ среднихъ для своихъ народностей, именно шотландскіе на 7 миллим. и 0,63 клгр. валлійскіе же на 9 миллим. и 1,10 клгр.

Къ разряду тѣхъ же фактовъ относятся и многочисленныя указанія на плачевные результаты рекрутскихъ наборовъ въ промышленныхъ округахъ Швейцаріи, Бельгіи и у насъ въ Россіи. Такъ, напр., фабричный инспекторъ въ Молльсѣ (въ кантонѣ Гларусъ, въ Швейцаріи) показалъ, что въ кантонахъ Тургау, Гларуса и Аппенцеля по недостаточному развитію было не принято въ 1881 году изъ ремесленниковъ 23,5%, изъ земледѣльцевъ и чернорабочихъ 24,8%, изъ фабричныхъ же рабочихъ — 39,4% *). По отношенію къ Московской губерніи статистическія свѣдѣнія, собранныя при наборахъ, какъ и для другихъ, впрочемъ, губерній, еще ждутъ своей разработки. Но первая же попытка въ этомъ направленіи Ф. Эрисмана показала, что наши фабричные также даютъ гораздо большее число не принятыхъ по недостаточному физическому развитію и различнымъ порокамъ тѣла, чѣмъ все прочее населеніе. Изъ списковъ освидѣтельствованныхъ при наборахъ въ 1876, въ 1878 и въ 1879 годахъ въ Клинскомъ уѣздѣ оказалось, что изъ хлѣбопашцевъ, чернорабочихъ и извозчиковъ было принято въ армію около 71%, изъ торговцевъ, прислуги и лицъ свободныхъ профессій — 61,9%, изъ фабричныхъ же рабочихъ и мастеровыхъ — только 59,6% **).

При изслѣдованіи фабрикъ, предпринятомъ Московскимъ Губернскимъ Земствомъ, въ цѣляхъ выясненія вліянія фабричной работы на физическія качества рабочихъ, послѣдніе подвергались антропометрическимъ измѣреніямъ. Первоначально, согласно программѣ изслѣдованія, измѣрялись лишь ростъ и окружность груди, но вскорѣ мы нашли необходимымъ расширить наблюденія, прибавивъ взвѣшиваніе рабочихъ и испытаніе ихъ мышечной силы динамометромъ. Всѣхъ измѣренныхъ нами рабочихъ въ трехъ уѣздахъ, Серпуховскомъ, Коломенскомъ и Бронницкомъ, насчитывается 30,472, изъ нихъ 19,841 мужского пола и 10,631 женскаго. Для женщинъ мы имѣемъ лишь одно измѣреніе, на которомъ могутъ быть основаны какіе-либо выводы, — измѣреніе роста. Измѣреніе окружности груди вслѣдствіе анатомическихъ особенностей женскаго сложенія никакого значенія не имѣетъ и въ своемъ соотношеніи съ ростомъ не можетъ служить показателемъ физическихъ качествъ организма; взвѣшивать же женщинъ мы совсѣмъ не имѣли возможности. Такъ какъ въ настоящемъ трудѣ мы преслѣдуемъ не антропологическія, но лишь

*) Ueber die Ernährung der Fabrikbevölkerung und ihre Mangel. Z. 1883, стр. 3.

**) Сб. стат. свѣд. по Моск. г. Отд. санит., т. III, в. I. Санит. изслѣд. фабр. зав. Клинскаго у. Ф. Эрисмана, стр. 337.

гигіеническія цѣли, то разработка данныхъ по одному лишь росту не представляетъ для насъ особаго интереса. Поэтому мы ограничимся лишь измѣреніями рабочихъ мужекого пола, выбравъ изъ нихъ 16.117 человѣкъ въ различныхъ возрастахъ съ 7 лѣтъ, такихъ, для которыхъ мы имѣемъ три измѣренія: роста, окружности груди и вѣса. Всѣ они измѣрены при совершенно одинаковыхъ условіяхъ, утромъ, до 12 часовъ дня *), и при разработкѣ собраннаго статистическаго матеріала всѣ измѣренія, относящіяся къ лицамъ съ такими тѣлесными недостатками, которые могутъ вліять на вѣрность величины роста или окружности груди (т.-е. всѣ различныя формы искривленій позвоночника и грудной кости, различныя формы обезображенія стопъ и колѣнъ и проч.), были исключены изъ счета.

Измѣренные нами рабочіе состоятъ преимущественно изъ мѣстныхъ уроженцевъ сказанныхъ выше трехъ уѣздовъ или вообще уроженцевъ Московской губерніи и меньшею частью изъ уроженцевъ сосѣднихъ — Тульской, Рязанской и Калужской губерній; изъ прочихъ губерній Россіи рабочіе встрѣчались лишь въ ничтожномъ количествѣ. Оставляя въ сторонѣ доисторическія времена и вопросъ о возможномъ воздѣйствіи (хотя и не въ значительной степени, если оно было) на послужившія ядромъ будущаго великорусскаго племени сѣверныя славянскія племена скандинавовъ, какъ о томъ слишкомъ ясно говорятъ ихъ саги, и мноъ о послѣдующемъ такомъ же воздѣйствіи ихъ — о призваніи на княженіе Варяговъ, и приводя на память лишь то, что говоритъ намъ исторія объ образованіи великорусскаго племени путемъ ассимиляціи финскихъ племенъ Веси, Мери, Муромы и Мещеры племенами славянскими, сначала Ильменскихъ славянъ, затѣмъ Вятичей и Сѣверянъ, и безпрерывномъ послѣдующемъ усиленіи славянской крови массовыми переселеніями, въ особенности въ XIII вѣкѣ, славянъ приднѣпровскихъ, — уже a priori должно предполагать возможность болѣе или менѣе значительнаго расоваго различія населенія территоріи вышеназванныхъ губерній **). Слѣдовательно, при всякой попыткѣ уясненія вліяній условій жизни и въ частности условій фабричной работы на физическія качества населенія, неизбѣжно должна быть принята въ расчетъ и эта возможность расоваго различія и устранены возможныя при этомъ ошибки. Причина обычныхъ ошибокъ, какъ мы сказали выше, лежитъ въ неправильности способа разработки антропометрическихъ данныхъ. Чтобы избѣгнуть ихъ, мы подвергли собранный статистическій матеріалъ одновременной двухсторонней разработкѣ. Мы раздѣлили

*) О значеніи одновременности измѣреній по времени дня, а также о способахъ измѣренія, которыхъ мы придерживались, см. въ нашемъ трудѣ „Развитіе мышечной силы человѣка въ связи съ общимъ его физическимъ развитіемъ“. М. 1889, стр. 10—30. Напомнимъ здѣсь, что разница при измѣреніи роста утромъ и вечеромъ можетъ достигнуть до 2 сантим. (вечеромъ меньше, чѣмъ утромъ) вѣсъ тѣла послѣ обѣда гораздо больше, чѣмъ до обѣда, и наконецъ мышечная сила къ вечеру также повышается одновременно съ повышеніемъ температуры тѣла и общей нервной возбудимости.

**) Насколько смѣшеніе всѣхъ этихъ племенъ должно было быть неравномѣрно, но съ различною степенью преобладанія того или другого на различныхъ частяхъ территоріи сказанныхъ губерній, см., напр., у Бѣляева „Какъ образовалось великорусское племя“ (Изв. Антропол. Отдѣл. Общ. Любит. Естествознанія, т. I, 1865 г.).

всѣхъ измѣренныхъ на группы по мѣсторожденію и въ то же время каждую изъ этихъ группъ, въ свою очередь, на подгруппы по роду занятій, характеризующихъ условія жизни рабочихъ. Такимъ образомъ, разсматривая ростъ, какъ функцію двухъ перемѣнныхъ — расоваго происхожденія и условій жизни — мы устраняемъ то одно, то другое изъ нихъ, и слѣдовательно получаемъ тѣмъ самымъ возможность судить о вліяніи каждаго изъ нихъ въ отдѣльности. Нѣтъ ничего удивительнаго поэтому, что полученные нами результаты и наши изъ нихъ заключенія діаметрально противоположны тѣмъ, къ которымъ пришелъ Ф. Эрисманъ, основывавшійся на измѣреніи тѣхъ же самыхъ фабричныхъ рабочихъ. Въ то время какъ проф. Эрисманъ, вопреки вполнѣ установившемуся въ антропологіи мнѣнію о первенствующемъ значеніи расоваго происхожденія, отрицаетъ почти всякое его значеніе („расовое же происхожденіе или не играетъ вовсе никакой роли, или по сравненію съ родомъ занятій имѣетъ лишь второстепенное значеніе", говоритъ онъ) и главнѣйшую причину различія въ физическомъ сложеніи видитъ лишь въ родѣ занятій и связанномъ съ нимъ образѣ жизни *), наши цифры говорятъ намъ совсѣмъ обратное — о могущественномъ, первенствующемъ вліяніи унаслѣдованныхъ расовыхъ особенностей. Этимъ нисколько не умаляется значеніе вліянія условій жизни, но напротивъ: при нашемъ способѣ разработки значеніе условій жизни выступаетъ еще ярче.

II.

Разсмотримъ сначала, ограничивается ли воздѣйствіе условій фабричной работы и жизни лишь замедленіемъ развитія тѣла, или идетъ дальше и ухудшаетъ физическія качества рабочихъ по окончаніи его развитія въ конечныхъ, достигаемыхъ имъ величинахъ.

На какомъ году оканчивается вполнѣ ростъ организма — вопросъ до сихъ поръ еще не ясный. Анатомія говоритъ намъ, что сращеніе эпифизовъ съ діафизами и спайка костей, отъ которыхъ можетъ зависить увеличеніе роста, заканчивается большею частью въ 18—24 года, и самая поздняя спайка (перваго крестцоваго позвонка со вторымъ) заканчивается къ 26 годамъ у мужчинъ и нѣсколько раньше у женщинъ. По нашей таблицѣ развитія роста нашихъ фабричныхъ рабочихъ по возрастамъ (см. ее дальше, на стр. 231) выходитъ, что ростъ оканчивается, въ сущности, на двадцать-третьемъ году; но затѣмъ за длинный шестнадцатилѣтній періодъ, къ 40 годамъ, онъ все еще увеличивается на 5 миллим. Подобное же увеличеніе роста послѣ 30-лѣтняго возраста наблюдается у всѣхъ авторовъ, располагавшихъ значительнымъ числомъ измѣренныхъ. Вѣроятность увеличенія роста послѣ 25 лѣтъ Топинаръ видитъ въ возможности утолщенія межпозвоночныхъ хрящей, интерстиціальнаго нарастанія костей и утолщенія сочленовныхъ хрящей. Но большинство англійскихъ антропологовъ смотритъ на двадцатипятилѣтній возрастъ какъ на возрастъ полной зрѣлости, а Беддо ставитъ его даже

*) Untersuchungen über die körperliche Entwickelung der Fabrikarbeiter in Zentral russland (*Arch. f. Sociale Gesetzgebung und Statistic*. 1889).

раньше 23 лѣтъ, и вообще всѣ они склонны смотрѣть на табличное увеличеніе роста послѣ 25 лѣтъ, какъ на ошибку метода наблюденія. И едва ли, въ самомъ дѣлѣ, главная, если не единственная, причина видимаго табличнаго увеличенія роста послѣ этого возраста не лежитъ въ методѣ изслѣдованія, въ измѣреніи многихъ различныхъ индивидовъ разныхъ возрастовъ, вмѣсто измѣренія однихъ и тѣхъ же изъ года въ годъ, до окончанія роста. Понятно, что при первомъ, обычномъ нашемъ способѣ, отъ измѣренія ускользаютъ, съ одной стороны, всѣ слабые, всѣ умирающіе раньше времени, съ другой же, многіе съ среднимъ и очень многіе съ сильнымъ физическимъ развитіемъ, благодаря отбору въ спеціальные классы (напр., въ армію), а все это не можетъ не нарушать правильности среднихъ выводовъ, изъ какого бы большого числа измѣреній они не дѣлались.

Вообще для вычисленія окончательнаго средняго роста всѣми антропологами рекомендуется брать измѣренія въ возрастѣ отъ 23 лѣтъ за 10—15 лѣтъ; англійскіе антропологи берутъ возрасты отъ 25 до 30 лѣтъ (Робертсъ и Раусонъ) или отъ 23 до 50 (Беддо). Для нашихъ рабочихъ ограниченіе тридцатилѣтнимъ возрастомъ было бы неудобно потому, что вліяніе отбора изъ нихъ въ армію должно отражаться на нихъ несомнѣнно рѣзче, чѣмъ на всякомъ другомъ классѣ, между тѣмъ какъ очень многіе изъ взятыхъ въ армію возвращаются къ своему „первобытному состоянію" лишь послѣ 30 лѣтъ. Съ другой стороны, уже съ 35-лѣтняго возраста, а въ особенности съ 40-лѣтняго, на нашихъ рабочихъ съ полной ясностью обнаруживается законъ вымиранія слабѣйшихъ. Какъ увидимъ дальше, возрастный составъ рабочихъ показываетъ, что, начиная съ 40 лѣтъ, они положительно исчезаютъ съ фабрикъ и тѣмъ въ большемъ сравнительно количествѣ, чѣмъ хуже гигіеническія и другія условія ихъ жизни. Въ виду всего этого, для опредѣленія среднихъ величинъ окончательнаго роста мы беремъ десятилѣтіе отъ 25 до 35 лѣтъ.

Всѣ вычисленія среднихъ величинъ роста подвергнуты нами математической провѣркѣ при посредствѣ вычисленныхъ вѣроятной величины индивидуальныхъ отклоненій отъ средняго роста (показатель индивидуальныхъ отклоненій) и вѣроятной величины отклоненія полученнаго средняго роста отъ истиннаго (показатель средней) *). Такъ какъ въ настоящемъ трудѣ мы не задаемся никакими научно-теоретическими цѣлями, то подробное изложеніе примѣненія этихъ двухъ величинъ, полученныхъ по способу наименьшихъ квадратовъ, было бы неумѣстно **). Мы приводимъ въ нижеслѣдующихъ таблицахъ роста эти величины исключительно лишь для характеристики степени довѣрія, котораго заслуживаютъ полученныя нами среднія величины. Вообще показатель индивидуальныхъ отклоненій тѣмъ меньше, чѣмъ больше число измѣренныхъ и чѣмъ меньше предѣлы, въ которыхъ колеблятся величины роста отдѣльныхъ измѣренныхъ лицъ, вошедшихъ въ группу. Слѣдовательно, если

---

*) Первый въ теоріи вѣроятностей носитъ названіе „вѣроятной ошибки отдѣльныхъ наблюденій", второй—„вѣроятной ошибки средняго результата".

**) Поэтому мы и не приводимъ сравненія теоретически построенныхъ кривыхъ распредѣленія измѣренныхъ по величинамъ роста съ найденными въ дѣйствительности.

мы видимъ при сравненіи среднихъ величинъ роста двухъ группъ меньшую величину показателя индивидуальныхъ отклоненій и въ то же время меньшее количество измѣренныхъ, мы заключаемъ о большей однородности вошедшихъ въ эту группу элементовъ — измѣренныхъ лицъ. Наоборотъ, если при очень большомъ числѣ измѣренныхъ показатель индивидуальныхъ отклоненій получается сравнительно большой, то это говоритъ за меньшую однородность состава принятой группы, можетъ-быть даже смѣшеніе въ ней нѣсколькихъ типовъ. Такъ, напр., показатель индивидуальныхъ отклоненій для группы уроженцевъ Калужской губерніи (таб. I) гораздо больше, чѣмъ для группы уроженцевъ Рязанской г., несмотря на то, что число измѣренныхъ въ обоихъ случаяхъ почти одинаково. Это заставляетъ предполагать въ ней неоднородность состава. И дѣйствительно, мы увидимъ, что въ ея составъ входитъ нѣсколько типовъ.

Показатель средней даетъ намъ величину вѣроятнаго отклоненія средняго роста, выведеннаго изъ показаннаго числа измѣреній, отъ истиннаго средняго роста, или, что то же, предѣлъ отклоненія средняго роста, выведеннаго изъ показаннаго числа измѣреній, отъ истиннаго средняго роста, — предѣлъ, соотвѣтствующій вѣроятности $P = {}^1/_2$. Напр., для всѣхъ рабочихъ безъ различія мѣсторожденія и занятій средній ростъ полученъ нами равнымъ 1.652 м., показатель же средней $0,_6$ мм., слѣдовательно можно биться объ закладъ одинъ противъ одного, что этотъ средній ростъ отличается отъ истиннаго не болѣе какъ на $0,_6$ мм., т. е. лежитъ въ предѣлахъ $1.652 \pm 0,_6$ или $1.652,_6$ и $1.651,_4$. По этому показателю съ помощью таблицы вѣроятностей легко можетъ быть найденъ предѣлъ для всякой другой вѣроятности.

Таблица I. Среднiй ростъ рабочихъ по губерніямъ и по роду занятій.

	Число измѣренныхъ.	Средній ростъ (метры).	Показатель индивидуальныхъ отклоненій (миллим.).	Показатель средней (миллим.).
Всѣ рабоч. безъ различія мѣсторожденія и занятій.	4184	1.652	$40,_0$	$0,_6$
Уроженцы Московской губ.	2555	1.658	$39,_8$	$0,_8$
„ Тульской „	758	1.614	$37,_9$	$1,_4$
„ Рязанской „	360	1.644	$38,_4$	$2,_0$
„ Калужской „	348	1.637	$42,_7$	$2,_3$
Рабочіе обрабат. волокнистыя вещества.	1935	1.646	$39,_0$	$0,_9$
„ „ неволокнистыя „	2249	1.658	$40,_4$	$0,_9$
Московская г. { Обраб. волокнистыя вещ . . .	1245	1.652	$38,_6$	$1,_1$
Московская г. { „ неволокнистыя „ . .	1310	1.664	$40,_7$	$1,_1$
Тульская г. { Обраб. волокнистыя вещ. . . .	372	1.642	$35,_7$	$1,_8$
Тульская г. { „ неволокнистыя „	386	1.647	$40,_2$	$2,_0$
Рязанская г. { Обраб. волокнистыя вещ. . . .	78	1.635	$40,_6$	$4,_6$
Рязанская г. { „ неволокнистыя „ . . .	282	1.646	$37,_7$	$2,_2$
Калужская г. { Обраб. волокнистыя вещ. . . .	232	1.621	$40,_3$	$2,_6$
Калужская г. { „ неволокнистыя „ . . .	116	1.670	$38,_8$	$3,_6$

Раздѣливъ всѣхъ измѣренныхъ по мѣсторожденію, мы получаемъ не подлежащую сомнѣнію и довольно значительную разницу въ ростѣ. Уроженцы Московской губ. превосходятъ ростомъ всѣхъ прочихъ, уроженцы Калужской губ. имѣютъ наименьшій ростъ, туляне же и рязанцы, совершенно не отличаясь другъ отъ друга, занимаютъ среднее положеніе между москвичами и калужанами.

Съ другой стороны, раздѣливъ всѣхъ измѣренныхъ рабочихъ на двѣ группы, рѣзко отличающіяся по гигіеническимъ условіямъ занятій и жизни, мы получаемъ не менѣе опредѣленныя указанія на вліяніе условій жизни. Согласно англійскому „Акту о фабрикахъ и мастерскихъ 1878 г.“, мы дѣлимъ рабочихъ на двѣ группы: обрабатывающихъ волокнистыя и обрабатывающихъ неволокнистыя вещества. Въ первую группу входятъ всѣ рабочіе, занятые обработкой хлопка, шерсти и шелка въ трепальныхъ, чесальныхъ, прядильныхъ и ткацкихъ отдѣленіяхъ фабрикъ; во вторую же группу отнесены рабочіе отбѣльныхъ, красильныхъ, ситцепечатныхъ и аппретурно-отдѣлочныхъ отдѣленій фабрикъ, затѣмъ фабрикъ и заводовъ, обрабатывающихъ дерево, металлы и минералы и, наконецъ, мастеровые (ремесленники) и рабочіе общей службы всѣхъ фабрикъ, каковы: чернорабочіе, возчики и т. п. Въ чемъ именно заключается различіе въ условіяхъ жизни и работы этихъ группъ, мы увидимъ дальше.

Но спрашивается, не объясняется ли эта значительная разница въ ростѣ просто тѣмъ, что въ первую группу попали, можетъ-быть, рабочіе преимущественно Рязанской, Тульской и Калужской губерній, тогда какъ во вторую — уроженцы Московской? Если же условія жизни измѣренныхъ нами рабочихъ дѣйствительно имѣютъ столь опредѣленное вліяніе на величину роста, то мы совершенно въ правѣ задать тотъ же вопросъ и въ первомъ случаѣ найденнаго нами различія роста по губерніямъ: не объясняется ли это различіе случайнымъ преобладаніемъ среди уроженцевъ той или другой губерніи рабочихъ той или другой изъ сказанныхъ двухъ группъ занятій? На всѣ подобные вопросы отвѣтъ можетъ дать только двухсторонняя разработка антропометрическихъ данныхъ.

Раздѣливъ уроженцевъ каждой изъ губерній на принятыя двѣ группы занятій, мы получаемъ совершенно ясный и опредѣленный отвѣтъ. Къ какой бы губерніи ни принадлежали рабочіе, они всегда, какъ показываютъ цифры таблицы I, даютъ различіе въ одномъ и томъ же направленіи: вездѣ рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества, превосходятъ въ ростѣ рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества. Несомнѣнно, слѣдовательно, что болѣе неблагопріятныя условія занятій и жизни рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, оказываютъ понижающее вліяніе на величину ихъ роста. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, цифры той же таблицы указываютъ намъ на еще болѣе могущественное вліяніе наслѣдственныхъ расовыхъ качествъ. Достаточно бѣглаго взгляда на таблицу и соотвѣтствующую ей діаграмму VI, чтобъ убѣдиться въ болѣе могущественномъ значеніи расовыхъ особенностей. Мы видимъ, что въ полной параллели съ общими средними величинами роста, полученными для рабочихъ различныхъ губерній, не принимая въ рас-

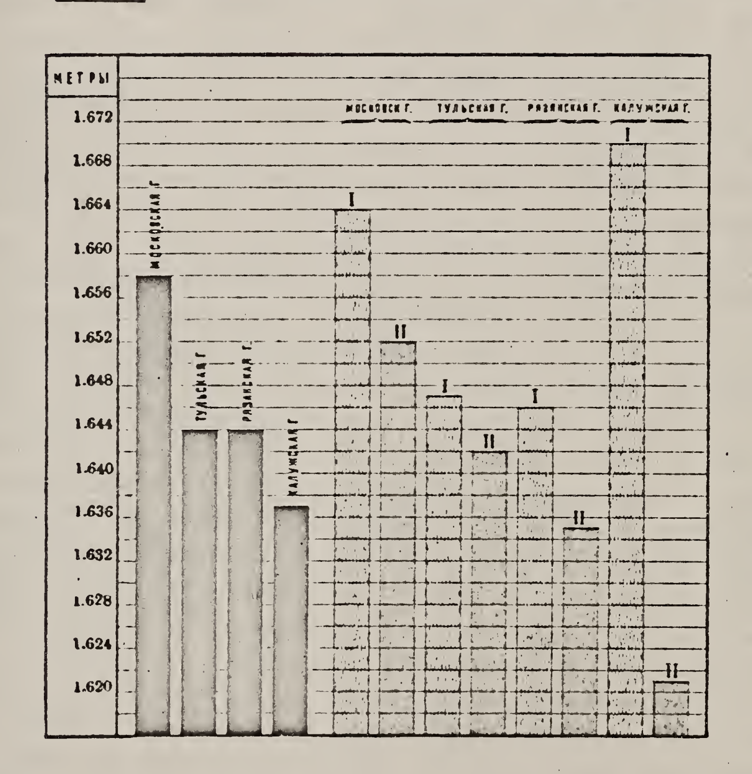
Діаграмма VI.

Средній ростъ рабочихъ по занятіямъ и губерніямъ.

Рабоч. безъ различія занятій.

I. Рабоч., обрабатывающіе неволокнистыя вещества.

II. Рабоч., обрабатывающіе волокнистыя вещества.



четъ ихъ занятій. при однихъ и тѣхъ же условіяхъ этихъ занятій, рабочіе Московской губ. выше ростомъ, чѣмъ рабочіе Тульской, рабочіе Тульской — выше, чѣмъ рабочіе Рязанской, а эти послѣдніе выше рабочихъ Калужской губ. Единственнымъ исключеніемъ изъ общаго правила служитъ группа рабочихъ, обрабатывающихъ неволокнистыя вещества; уроженцевъ Калужской губ., превосходящихъ въ ростѣ даже уроженцевъ Московской губ. Но это исключеніе, какъ сейчасъ увидимъ, есть только подтвержденіе общаго правила.

Обращаясь къ болѣе детальному выясненію вліянія на величину роста занятій и разбивая съ этою цѣлью уроженцевъ различныхъ губерній на болѣе опредѣленныя, однородныя группы занятій, мы вновь получаемъ подтвержденіе только-что полученнаго нами вывода. Къ сожалѣнію, при такомъ детальномъ распредѣленіи рабочихъ, группы ихъ получаются сколько-нибудь не малочисленныя только по Московской губерніи, по другимъ же однородныя группы сплошь и рядомъ оказываются настолько малочисленными, что средній выводъ изъ нихъ пріобрѣтаетъ характеръ случайности, и сравненіе ихъ между собою теряетъ всякую доказательность. Поэтому изъ всѣхъ полученныхъ нами многочисленныхъ группъ мы возьмемъ изъ каждой изъ двухъ главныхъ группъ (обработ. волокнистыя и неволокнистыя вещ.) лишь наиболѣе крупныя. Въ особенности остановимся на двухъ подгруппахъ съ наиболѣе крупными числами представителей различныхъ губерній въ нихъ; это будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ такія занятія, которыя наилучше характеризуютъ каждое свою группу. Изъ группы обрабатывающихъ волокнистыя вещ. мы отмѣтимъ самоткачей бумаготкацкихъ фабрикъ, изъ группы же обрабатывающихъ неволокнистыя вещества — чернорабочихъ.

Средній ростъ чернорабочихъ всегда превосходитъ ростъ самоткачей, но самоткачи московскіе выше тульскихъ, а тульскіе — выше калужскихъ; точно такъ же чернорабочіе-москвичи выше чернорабочихъ-тулянъ и т. д. — совершенно въ той же послѣдовательности, какъ было найдено раньше.

При распредѣленіи рабочихъ по занятіямъ и одновременно по мѣсторожденію, нерѣдко получаются такія группы, гдѣ на одномъ какомъ-либо занятіи встрѣчаются уроженцы не только одной губерніи, но даже исключительно одной ограниченной мѣстности губерніи. Къ числу такихъ типическихъ случаевъ принадлежатъ рогожники — исключительно уроженцы Масальскаго уѣзда, Калужской г., и точильщики фарфоровыхъ фабрикъ — уроженцы Бронницкаго уѣзда, Московской губерніи. Первые по гигіеническимъ условіямъ своей работы и жизни стоятъ въ ряду прочихъ рабочихъ группы, обраб. волокнистыя вещ., въ наихудшихъ условіяхъ. Вторые по тѣмъ же условіямъ въ ряду рабочихъ, обраб. неволокнистыя вещ., занимаютъ если не послѣднее, то во всякомъ случаѣ одно изъ послѣднихъ мѣстъ. По величинѣ средняго роста они представляютъ крайнія противоположности (см. таб. II): точильщики изъ числа всѣхъ вообще нашихъ рабочихъ обладаютъ наибольшимъ ростомъ, рогожники же, наоборотъ, наименьшимъ. Если по отношенію къ рогожникамъ мы рѣшились бы приписать ихъ чрезвычайно низкій ростъ, по сравненію даже съ остальными калужанами, вліянію ихъ условій жизни, то

почему же тогда вліяніе такихъ же неблагопріятныхъ условій не отражается на точильщикахъ, средній ростъ которыхъ не только не ниже роста прочихъ рабочихъ, обраб. неволокнистыя вещ., изъ уроженцевъ Московской губ., но даже значительно выше? Очевидно, помимо условій жизни, мы имѣемъ здѣсь

Талбица II. Средній ростъ рабочихъ по губерніямъ и отдѣльнымъ занятіямъ.

	Число измѣренныхъ.	Средній ростъ (метры).	Показатель индивидуальныхъ отклоненій (миллим.).	Показатель средней (миллим.).
Обрабатывающіе волокнистыя вещества.				
Прядильщики бумагопр. ф., Московская г.	241	1.650	38,7	2,5
Самоткачи бумаготкац. ф. Московская „	652	1.649	38,2	1,5
Самоткачи бумаготкац. ф. Тульская „	246	1.638	35,3	2,2
Самоткачи бумаготкац. ф. Калужская „	84	1.636	38,2	4,2
Ручные ткачи бумаготк. ф., Московская „	82	1.653	33,5	3,7
Рабочіе приготовительн. отдѣленій бумагопряд. ф., Московская г.	145	1.661	41,1	3,1
Рогожники, Калужская г.	121	1.612	41,1	3,7
Обрабатывающіе неволокнистыя вещества.				
Мастеровые, Московская г.	383	1.656	38,8	2,0
Кузнецы и молотобойцы, Московская г.	105	1.656	38,6	3,8
Точильщики фарфоров. ф., „ „	125	1.691	37,6	3,1
Чернорабочіе Московская г.	190	1.659	44,3	3,2
Чернорабочіе Тульская „	85	1.652	41,2	4,3
Чернорабочіе Рязанская „	74	1.646	38,1	4,3

вліяніе другого фактора — этнической наслѣдственности. А если такъ, то расовое различіе должно существовать не только между уроженцами различныхъ губерній, но по гораздо болѣе мелкимъ территоріальнымъ округамъ, по уѣздамъ и, вѣроятно, даже волостямъ. Существованіе расоваго различія по уѣздамъ тѣхъ четырехъ губерній, о которыхъ у насъ идетъ рѣчь, было уже указано проф. Д. Анучинымъ *) Понятно, что цифры средняго роста, полученныя нами исключительно на фабричныхъ рабочихъ зрѣлаго возраста, не могутъ совершенно совпадать съ цифрами проф. Анучина, полученными для рекрутъ (слѣдовательно преимущественно 21—22-лѣтняго возраста) и притомъ по даннымъ наборовъ, недостаточно полно сообщаемымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Тѣмъ не менѣе, въ своемъ сравнительномъ значеніи, они имѣютъ для насъ большую цѣнность, ибо полученные нами

*) Д. Н. Анучинъ. О географическомъ распредѣленіи роста мужского населенія Россіи (по даннымъ о всеобщей воинской повинности въ имперіи за 1874—1883 гг.). Спб. 1889.

результаты вполнѣ подтверждаютъ начертанную проф. Д. Анучинымъ карту средняго роста Московской и сосѣднихъ губерній *).

Распредѣливъ уроженцевъ Московской и другихъ губерній по занятіямъ и по мѣсторожденію по отдѣльнымъ уѣздамъ, мы получаемъ очень часто очень мелкія группы. Выбирая такія занятія, по которымъ уроженцы нѣсколькихъ уѣздовъ встрѣчаются въ числѣ достаточномъ для того, чтобы среднія величины не носили печати случайности, мы получаемъ слѣдующій краснорѣчивый рядъ цифръ, изображенный графически на діаграммѣ VII.

Таблица III. Средній ростъ рабочихъ по уѣздамъ и отдѣльнымъ занятіямъ.

		Число измѣренныхъ.	Средній ростъ (метры).	Показатель индивидуальныхъ отклоненій (миллим.)	Показатель средней (миллим.)
Раб. приготовительныхъ (треп., чесал., банкаброшныхъ) отдѣл. бумагопрядильныхъ фабр.	Серпуховской .	46	1.651	$38,_3$	$5,_6$
	Бронницкій . .	84	1.665	$42,_6$	$4,_6$
Прядильщики бумагопряд. фабр.	Серпуховской .	109	1.636	$40,_0$	$3,_8$
	Бронницкій . .	122	1.662	$36,_7$	$3,_3$
Самоткачи бумаготкацк. фабр.	Серпуховской .	413	1.643	$38,_3$	$1,_9$
	Коломенскій. .	71	1.647	$35,_9$	$4,_3$
	Бронницкій . .	159	1.659	$36,_5$	$2,_9$
Мастеровые всѣхъ фабрикъ.	Коломенскій. .	250	1.653	$38,_2$	$2,_4$
	Серпуховской .	82	1.661	$40,_3$	$4,_4$
	Бронницкій . .	27	1.681	$44,_9$	$8,_5$
Тарусскій у. Калужск. г.	Обраб. волокнист. вещ.	98	1.631	$39,_1$	$4,_0$
	„ неволокнист. „	66	1.673	$39,_3$	$4,_8$

Въ распредѣленіи величинъ средняго роста рабочихъ по различнымъ занятіямъ и уѣздамъ повторяется совершенно то же, что было найдено, когда мы брали болѣе крупныя территоріальныя единицы—губерніи: при одномъ и томъ же занятіи, при одинхъ и тѣхъ же условіяхъ жизни, уроженцы Бронницкаго уѣзда выше ростомъ, чѣмъ уроженцы Коломенскаго и Серпуховского. Мы вновь видимъ, что однѣ и тѣ же условія жизни оказываютъ несомнѣнное вліяніе на величину роста, но на уроженцевъ различныхъ уѣздовъ вліяніе это какъ будто совершенно различное по степени силы; а это значитъ, что вліяніе условій жизни воздѣйствуетъ на величину роста лишь въ извѣстныхъ границахъ, которыя имъ ставятъ наслѣдственныя, прирожденныя свойства. Мы только что видѣли, что точильщики фарфоровыхъ фабрикъ, стоящіе въ очень неблагопріятныхъ условіяхъ работы, не только не ниже ростомъ

*) См. сказанный трудъ проф. Анучина, стр. 115.

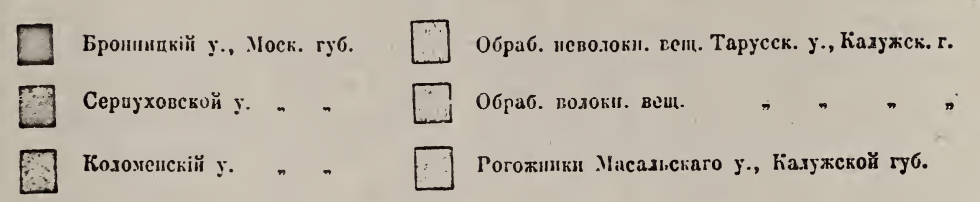
прочихъ уроженцевъ Московской губерніи, обрабатывающихъ неволокнистыя вещества, но выше всѣхъ ихъ. Мы видимъ теперь (таб. II и III, діаграмма VII), что, принадлежа къ уроженцамъ Бронницкаго уѣзда, они превосходятъ въ ростѣ и всѣхъ прочихъ рабочихъ того же уѣзда. А такъ какъ всѣ они уроженцы исключительно одной ограниченной мѣстности уѣзда, извѣстной подъ именемъ Гжели, то ясно, что никакого другого заключенія изъ этого быть не можетъ, какъ то, что они имѣютъ большій ростъ именно по своимъ наслѣдственнымъ расовымъ качествамъ. Мы однако вовсе не хотимъ сказать этимъ, что въ данномъ случаѣ неблагопріятныя условія жизни не вліяютъ на ростъ точильщиковъ понижающимъ образомъ,—мы убѣждены напротивъ, что ростъ уроженцевъ того же Гжельскаго округа, но не работающихъ на фабрикахъ, если измѣренія его будутъ сдѣланы, окажется выше роста точильщиковъ.

Уроженцевъ прочихъ губерній, попавшихъ въ наши измѣренія, къ сожалѣнію, такъ мало, что распредѣленіе ихъ по уѣздамъ и занятіямъ даетъ совершенно ничтожныя по численности группы, и выводы отсюда были бы очень шаткими. Исключеніе составляютъ только Масальскій и Тарусскій уѣзды Калужской губерніи. И въ томъ и въ другомъ средній ростъ проф. Анучинымъ былъ найденъ очень низкимъ—въ 1.633 и 1.625 м. Средній ростъ уроженцевъ Масальскаго уѣзда, исключительно рогожниковъ, равенъ у насъ всего 1.612 м. Раздѣливъ всѣхъ 164 представителей Тарусскаго уѣзда на самыхъ разнообразныхъ занятіяхъ на двѣ основныя группы, обрабатывающихъ волокнистыя и неволокнистыя вещ., мы получаемъ въ среднихъ величинахъ ихъ роста очень большую разницу въ 4 съ лишнимъ сантим. (таб. III). Очевидно, именно этимъ рабочимъ Тарусскаго уѣзда, обрабатывающимъ неволокнистыя вещества, мы и обязаны тѣмъ высокимъ ростомъ этой группы калужанъ, который выше мы и отмѣтили какъ исключеніе изъ общаго правила. Но есть ли эта крупная разница результатъ вліянія различныхъ условій работы и жизни? Послѣ всего того, что было выяснено выше относительно несомнѣнно существующихъ расовыхъ особенностей въ предѣлахъ гораздо меньшихъ территорій, чѣмъ уѣзды, мы не колеблясь отвѣтимъ отрицательно. Ни въ одномъ случаѣ, кромѣ этого, мы не наблюдаемъ такой большой разницы въ ростѣ обѣихъ группъ, и эта разница, очевидно, зависитъ отъ случайнаго совпаденія условій жизни и расоваго различія.

Вообще существованіе болѣе или менѣе значительнаго этническаго различія въ населеніи Московской губерніи не подлежитъ сомнѣнію. Не говоря объ указаніяхъ на это въ цитированномъ трудѣ проф. Д. Н. Анучина, оно извѣстно всѣмъ наблюдавшимъ населеніе Московской губ. И причины этого различія далеко не всегда приходится искать въ отдаленной старинѣ. Такъ, намъ лично приходилось наблюдать различіе населенія въ двухъ сосѣднихъ деревняхъ, и причина различія очень проста: населеніе одной — коренные москвичи, тогда какъ другой — переведенные лѣтъ 60 тому назадъ, во времена крѣпостного права, изъ Рязанской губерніи. Совершенно то же наблюдается и въ сосѣднихъ съ Московскою губерніяхъ. Въ Калужской губерніи населеніе, повидимому, еще болѣе не однородно, чѣмъ въ Московской.

Діаграмма VII.

Средній ростъ рабочихъ по занятіямъ и уѣздамъ.



МЕТРЫ

1.692
1.688
1.684
1.680
1.676
1.672
1.668
1.664
1.660
1.656
1.652
1.648
1.644
1.640
1.636
1.632
1.628
1.624
1.620
1.616
1.612

Точильщики фарфоровыхъ фаб.

Мастеровые.

Раб. приготов. отд. бумагопряд. фаб.

Прядильщики бумагопрядильн. фаб.

Самоткачи бумаго-ткацкихъ фабрикъ.

Тарусскій у. Калужской г.

Мосальскій у. Калужской г.

Помимо историческихъ на это указаній, въ родѣ указанія лѣтописей на литовское племя Голядь, еще въ историческое время жившее на Протвѣ, въ предѣлахъ нынѣшней Калужской губерніи, оно сказывается, такъ сказать, на глазахъ. Такъ, напр., по отношенію къ Масальскому уѣзду мы читаемъ: „Жители западной части Масальскаго уѣзда розвятся отъ жителей восточной его половины: первые и нынѣ слывутъ подъ именемъ Польховъ, а последніе подъ именемъ Полянъ" *). Но и здѣсь, въ Калужской губерніи, какъ и въ Московской, причины неоднородности населенія не всегда лежатъ въ сѣдой старинѣ, и еще въ нынѣшнемъ столѣтіи во времена крѣпостного права возможно было образованіе новой расы—превращеніе населенія почти цѣлой волости въ высокорослое, благодаря стараніямъ помѣщика Сенявина, селившаго у себя „для породы" отборныхъ гренадеръ.

Все сказанное нами относительно различія въ величинахъ роста указываетъ, насколько приходится быть осторожнымъ, чтобы не приписать найденное различіе (не говоря уже о степеняхъ этого различія) условіямъ жизни, тогда какъ оно можетъ совершенно независимо отъ нихъ обусловливаться просто наслѣдственными расовыми качествами. Тѣмъ не менѣе, мы видѣли, что вліяніе условій работы и условій жизни на величину роста несомнѣнно существуетъ. Какого бы расоваго происхожденія рабочіе ни были, но величина ихъ роста стоитъ въ извѣстномъ отношеніи къ условіямъ ихъ работы и жизни. Всѣ рабочіе, какой бы губерніи, какой бы мѣстности губерніи они ни были, по занятіямъ, входящимъ въ составъ группы обрабатывающихъ волокнистыя вещества, имѣютъ ростъ меньшій, чѣмъ тѣ же рабочіе въ группѣ занятій по обработкѣ неволокнистыхъ веществъ. И чѣмъ хуже гигіеническія условія работы, тѣмъ сильнѣе ихъ вліяніе на величину роста, препятствующее рабочимъ дорасти до той величины его, какая свойственна расѣ. У нашихъ фабричныхъ рабочихъ это не подборъ расъ, вслѣдствіе свойственныхъ расѣ качествъ и наслѣдственныхъ привычекъ, не «produit d'une sélection spontanée de certaines races vis-à-vis de certaines professions», какъ полагаетъ Топинаръ **) относительно наблюдаемыхъ различій въ ростѣ по общественнымъ классамъ и занятіямъ, но очевидное вліяніе неблагопріятныхъ условій жизни, въ которыя ставятъ ихъ тѣ или другія занятія,—условій, задерживающихъ и извращающихъ естественное развитіе человѣческаго организма.

Мы говоримъ о вліяніи на весь человѣческій организмъ, а не на одинъ ростъ, т.-е. длину тѣла, потому что разъ благопріятныя или неблагопріятныя условія оказываютъ вліяніе на ростъ, они не могутъ не вліять и на другія, гораздо менѣе устойчивыя и легче поддающіяся внѣшнимъ вліяніямъ антропометрическія величины, посредствомъ которыхъ измѣряются физическія качества тѣла,—на вѣсъ тѣла и на окружность груди. Оговоримся притомъ, что обѣ эти послѣднія величины стоятъ къ величинѣ роста въ опредѣленныхъ отношеніяхъ, которыя также служатъ намъ для лучшаго уясненія

*) М. Напроцкій. Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собр. офицерами Генеральнаго Штаба. Калужская г. 1864 г., ч. II, стр. 184.

**) Eléments d'Anthropologie. 1875, стр. 449.

физическихъ качествъ. Отношеніе окружности груди выражается, какъ извѣстно, большей или меньшею величиной, на которую послѣдняя превосходитъ полуростъ, — чѣмъ больше это превосходство, тѣмъ лучше развита грудь, и тѣмъ крѣпче, слѣдовательно, организмъ. Еще яснѣе то же выражается относительною величиной окружности груди, вычисленною на единицу (напр. на метръ) роста. Подобное же отношеніе существуетъ, какъ мы показали *), и между ростомъ и вѣсомъ тѣла. Напомнимъ всѣ эти законы взаимнаго отношенія трехъ сказанныхъ величинъ, прежде чѣмъ перейти къ ихъ разсмотрѣнію у нашихъ рабочихъ.

1. Окружность груди находится въ прямомъ отношеніи къ росту, т. е. чѣмъ больше ростъ, тѣмъ больше и абсолютная окружность груди;

2. но относительная окружность груди, т. е. величина послѣдней, вычисленная на единицу (напр. на метръ) роста, стоитъ къ послѣднему въ обратномъ отношеніи: она тѣмъ меньше, чѣмъ больше ростъ.

3. Вѣсъ тѣла, напротивъ, какъ въ абсолютныхъ, такъ и въ относительныхъ своихъ величинахъ стоитъ къ росту въ прямомъ отношеніи.

Сравнивая абсолютныя величины окружности груди и вѣса тѣла съ величинами роста, приведенными въ таблицахъ I—III, мы видимъ совершенно опредѣленную послѣдовательность цифръ: вездѣ, гдѣ вслѣдствіе расовыхъ ли особенностей, или подъ воздѣйствіемъ неблагопріятныхъ условій жизни, мы нашли ростъ меньшимъ, вездѣ меньшими оказываются и вѣсъ тѣла и окружность груди. Это можно было ждать впередъ. Однако, по относительнымъ величинамъ вѣса тѣла, мы очень часто видимъ, что тамъ, гдѣ нами только-что было отмѣчено пониженіе роста вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій работы, вѣсъ тѣла понижается гораздо въ большей пропорціи, чѣмъ можно было бы ждать по величинѣ пониженія роста. Еще болѣе наглядныя указанія на понижающія физическія качества организма вліянія даютъ относительныя величины окружности груди. Мы только-что видѣли, что вообще всѣ рабочіе, обраб. волокнистыя вещества, имѣютъ ростъ меньшій, чѣмъ рабочіе, обраб. неволокнистыя вещества. Согласно закону обратнаго отношенія величины окружности груди, вычисленной на единицу роста, мы должны были бы ждать у нихъ большей, чѣмъ у рабочихъ, обраб. неволокнистыя вещества, относительной величины груди. Между тѣмъ мы видимъ обратное: относительная величина груди у послѣднихъ превосходитъ полуростъ на гораздо большую величину, чѣмъ у первыхъ, что прямо указываетъ намъ на несравненно хуже развитую грудь рабочихъ, обраб. волокнистыя вещества.

Сравненіе вліянія отдѣльныхъ занятій на физическія качества рабочихъ, поскольку оно выражается вѣсомъ тѣла и окружностью груди въ цифрахъ таблицы IV, заставляетъ насъ сказать опять то же, что было нами сказано по отношенію къ росту: чѣмъ хуже гигіеническія условія занятій, тѣмъ рабочіе легковѣснѣе и съ хуже развитою грудью. Укажемъ, напр., на

---

*) См. „Разв. мышечной силы человѣка въ связи съ общимъ его физическимъ развитіемъ", стр. 73—76.

Таблица IV. Вѣсъ тѣла и окружность груди фабричныхъ рабочихъ.

	Въ абсолютной величинѣ.		Относительная вел. на метръ роста.	
	Средній вѣсъ (килогр.).	Средняя окружность груди (сантим.).	Средній вѣсъ (килогр.).	Средняя окружность груди (сантим.)
Всѣ рабочіе безъ различія занятій и местороженія	59,46	86,90	39,99	52,60
Уроженцы Московской губ.	59,66	86,74	35,98	52,30
„ Тульской „	59,21	87,17	35,01	53,02
„ Рязанской „	59,69	87,13	36,31	53,00
„ Калужской „	58,34	87,13	35,63	53,22
Рабочіе, обрабатыв. волокнистыя вещества	58,50	86,41	35,54	52,49
„ „ неволокнистыя „	60,31	87,33	36,37	52,66
Московская г. { Обраб. волокнистыя вещ.	58,71	86,26	35,54	52,21
Московская г. { „ неволокнист. „	60,63	87,20	36,43	52,40
Тульская г. { Обраб. волокнистыя вещ.	58,94	86,53	35,89	52,70
Тульская г. { „ неволокнист. „	59,83	87,77	36,32	57,29
Рязанская г. { Обраб. волокнистыя вещ.	58,27	86,54	35,64	52,92
Рязанская г. { „ неволокнист. „	60,09	87,29	36,50	53,03
Калужская г. { Обраб. волокнистыя вещ.	57,24	86,90	35,31	53,61
Калужская г. { „ неволокнист. „	60,52	87,57	36,24	52,43
Прядильщики бумагопряд. фабр., Московск. г.	57,67	85,75	34,95	51,97
Самоткачи бумаготкацк. фабр. { Московск. г.	58,46	85,99	35,45	52,09
Самоткачи бумаготкацк. фабр. { Тульская „	57,80	85,91	35,29	52,45
Самоткачи бумаготкацк. фабр. { Калужская „	57,41	85,71	35,09	52,39
Ручные ткачи бумаготк. фабр., Московск. „	59,88	87,20	36,22	52,75
Раб. пригот. отдѣл. бумагопряд. ф. „ „	60,02	87,30	36,13	51,56
Рогожники . . . Калужск. „	57,23	88,04	35,50	54,61
Мастеровые . . . Московск. „	60,44	87,03	36,50	52,55
Кузнецы и молотобойцы „ „	61,79	87,78	37,31	53,00
Точильщики фарфоровыхъ фабр. „ „	61.65	87,73	36,46	51,88
Чернорабочіе { Московская г.	60,84	87,26	36,67	52,60
Чернорабочіе { Тульская „	61,26	89,69	37,08	54,29
Чернорабочіе { Рязанская „	61,93	88,85	37,62	53,98
Рабочіе приготовител. отд. бумагопряд. ф. { Серпуховской у.	59,11	86,74	35,80	52,50
Рабочіе приготовител. отд. бумагопряд. ф. { Бронницкій „	60,79	87,74	36,51	52,70
Прядильщики бумагопряд. фабр. { Серпуховской у.	55,79	84,56	34,10	51,68
Прядильщики бумагопряд. фабр. { Бронницкій „	59,38	86,90	35,72	52,28
Самоткачи бумаготкацк. фабр. { Бронницкій у.	58,04	85,67	35,32	52,14
Самоткачи бумаготкацк. фабр. { Коломенскій „	58,71	86,34	35,65	52,42
Самоткачи бумаготкацк. фабр. { Серпуховской „	59,17	86,53	35,66	52,16
Мастеровые всѣхъ ф. { Коломенскій у.	60,58	86.87	36.65	52,55
Мастеровые всѣхъ ф. { Серпуховской „	60,12	87,32	36,19	52,57
Мастеровые всѣхъ ф. { Бронницкій „	60,24	87,43	35,24	52,01
Тарусскій у. Калужск. г. { Обрабат. волокнистыя вещ.	57,37	85,54	35,17	52,44
Тарусскій у. Калужск. г. { „ неволокнист. „	60,11	87,26	35,92	52,15

сравненіе чернорабочихъ съ самоткачами и съ прядильщиками. Эти послѣдніе по величинѣ роста почти не отличаются отъ самоткачей (см. таб. II); между тѣмъ относительныя величины вѣса ихъ тѣла и окружности груди несравненно меньше, чѣмъ у первыхъ, и мы вскорѣ увидимъ, что условія ихъ работы гораздо хуже, чѣмъ у самоткачей.

Итакъ фабричная работа и сопряженныя съ нею условія жизни несомнѣнно понижаютъ физическія качества рабочихъ и тѣмъ въ большей степени, чѣмъ хуже гигіеническія условія того или другого занятія. Но такой результатъ вліянія всѣхъ этихъ условій, есть безъ сомнѣнія, послѣдствіе воздѣйствія ихъ на организмъ, въ теченіе болѣе или менѣе длиннаго ряда лѣтъ, въ томъ періодѣ жизни, когда организмъ еще не сложился и растетъ. Мы должны, слѣдовательно, ждать различія въ физическихъ качествахъ уже съ дѣтскихъ лѣтъ.

Мы знаемъ, что условія жизни сильнѣе всего вліяютъ именно въ эти годы наибольшей податливости организма внѣшнимъ вліяніямъ, но мы не знаемъ еще совсѣмъ — въ антропологіи вопросъ этотъ еще совершенно невыясненъ — существуетъ ли какое-нибудь различіе въ ростѣ (т. е. въ возрастаніи организма) дѣтей и юношей, обусловливающееся расой, или всѣ дѣти всего человѣчества растутъ одинаково. Указаніе на возможность подобнаго различія, хотя, быть-можетъ, уловимаго лишь при сравненіи очень рѣзко отличныхъ человѣческихъ расъ, даютъ нѣкоторыя наблюденія надъ различіемъ во времени наступленія половой зрѣлости у женщинъ. Слѣдовательно, при желаніи быть математически точными въ выводахъ, мы должны были бы разбить нашихъ рабочихъ не только по занятіямъ ихъ на фабрикахъ, но и по тѣмъ группамъ ихъ мѣсторожденія, для которыхъ нами только-что было указано расовое различіе. Къ сожалѣнію, наши сотни измѣренныхъ въ каждомъ возрастѣ распадутся тогда на единицы и десятки, и мы дадимъ мѣсто новому фактору — различію по индивидуальности, который только и парализуется возможно большимъ числомъ наблюденій (измѣренныхъ); среднія цифры въ этомъ случаѣ пріобрѣтаютъ явный характеръ случайности, и никакого положительнаго заключенія изъ нихъ дѣлать было бы невозможно. Но, принимая во вниманіе, съ одной стороны, чрезвычайно малую вѣроятность сколько-нибудь существеннаго различія въ ходѣ возрастанія организма по расамъ, а съ другой — только-что установленное выше положеніе, что условія жизни и занятія нашихъ рабочихъ вліяютъ въ одномъ и томъ же направленіи, каково бы ни было ихъ расовое происхожденіе, мы безъ всякаго риска ошибки можемъ пренебречь въ этомъ случаѣ расой и всѣхъ рабочихъ разсматривать лишь въ общихъ, грубо различающихся группахъ ихъ занятій. Разсмотримъ же, какъ отражаются условія фабричной жизни и занятій на рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества по сравненію съ рабочими обрабатывающими неволокнистыя вещества.

Достаточно бѣглаго взгляда на таблицу V, чтобы замѣтить значительную разницу въ физическихъ качествахъ рабочихъ обѣихъ группъ. Прежде всего мы видимъ, что во всѣхъ возрастахъ, начиная съ ранняго дѣтства, ростъ рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества (мы будемъ назы-

Таблица V. Среднія величины роста, вѣса и окружности груди рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя и неволокнистыя вещества по возрастамъ.

Возрастъ по последнему дню рожденія.	I. Рабочіе. обрабат. неволокнистыя вещества.						II. Рабочіе. обрабат. волокнистыя вещества.					
	Число измѣренныхъ.	Ростъ (метры).	Вѣсъ (въ килогр.).		Окружность груди (въ сантим.).		Число измѣренныхъ.	Ростъ (метры).	Вѣсъ (въ килогр.).		Окружность груди (въ сантим.).	
			Абсолютный	На 1 метръ роста.	Абсолютная.	На 1 метръ роста.			Абсолютный	На 1 метръ роста.	Абсолютная.	На 1 метръ роста.
7	1	1.185	22.50	10.55	60.50	51.06	—	—	—	—	—	—
8	—	—	—	—	—	—	5	1.206	26.22	21.74	65.90	54.64
9	4	1.244	22.65	18.21	62.25	50.04	5	1.235	26.52	21.47	64.70	52.39
10	15	1.267	27.82	21.96	65.87	51.98	26	1.265	27.46	21.70	65.00	51.38
11	28	1.307	28.91	22.12	65.73	50.29	60	1.302	29.23	22.45	66.24	50.88
12	77	1.346	31.20	23.11	66.83	49.65	144	1.329	30.72	23.11	67.20	50.56
13	137	1.371	32.27	23.54	68.08	49.66	223	1.367	33.00	24.14	68.33	49.99
14	274	1.416	35.49	25.06	69.98	49.35	367	1.406	34.97	24.87	69.36	49.33
15	357	1.485	40.36	27.18	72.98	49.14	438	1.458	38.62	26.49	72.06	49.42
16	304	1.538	44.88	29.18	75.68	49.21	349	1.520	43.54	28.64	75.19	49.47
17	354	1.598	50.99	31.91	79.55	49.78	358	1.572	48.53	30.87	78.33	49.82
18	283	1.629	54.73	33.60	82.41	50.59	345	1.614	53.02	32.85	81.12	50.26
19	307	1.650	57.71	34.98	84.21	51.04	318	1.624	54.64	33.65	82.84	51.01
20	390	1.651	58.46	35.41	85.31	51.67	319	1.639	56.39	34.35	84.51	51.56
21	288	1.654	58.57	35.41	85.15	51.48	255	1.638	56.08	34.24	83.92	51.23
22	261	1.660	59.15	35.65	85.74	51.63	255	1.640	56.30	34.33	84.31	51.41
23	282	1.657	59.44	35.87	86.00	51.90	236	1.641	57.38	34.97	85.22	51.32
24	226	1.663	59.64	35.86	86.24	51.85	201	1.638	57.41	35.04	85.46	52.17
25 — 29	1229	1.658	60.06	36.22	86.92	52.42	1086	1.645	58.18	35.37	85.94	52.24
30 — 34	1020	1.659	60.72	36.54	87.84	52.95	849	1.647	58.92	35.77	86.68	52.63
35 — 39	878	1.659	61.16	36.87	88.22	53.18	648	1.648	58.99	35.79	87.04	52.82
40 — 44	591	1.657	61.17	36.92	88.53	53.43	391	1.643	59.01	35.92	87.32	53.15
45 — 49	446	1.656	61.31	37.02	88.63	53.52	249	1.643	59.19	36.03	87.63	53.34
50 — 59	654	1.655	60.59	36.61	88.83	53.67	231	1.642	58.95	35.90	88.01	53.60
60 и выше	246	1.655	60.31	36.44	89.30	53.96	57	1.633	57.31	35.09	87.08	53.32

вать эту группу — группой II) меньше роста рабочихъ, обрабатывающихъ неволокнистыя вещества (группа I). Но еще болѣе рѣзкую разницу, чѣмъ въ ростѣ, мы видимъ въ вѣсѣ тѣла и въ окружности груди. Вѣсъ тѣла рабочихъ II группы меньше не только потому, что они ниже ростомъ, но онъ меньше безусловно, ибо онъ меньше въ относительныхъ величинахъ, т. е. на одинъ и тотъ же метръ роста у рабочихъ II группы приходится гораздо меньше килограммовъ вѣса, чѣмъ у рабочихъ I группы, гораздо въ большей степени, чѣмъ можно было бы ждать на основаніи разницы роста. Точно такъ же рабочіе II группы, какъ болѣе низкорослые, должны были бы имѣть гораздо большую относительную окружность груди, а между тѣмъ послѣдняя даже не равна, но меньше, чѣмъ у рабочихъ I группы. Мы еще замѣчаемъ нѣкоторыя колебанія въ цифрахъ вѣса въ возрастѣ 11—13 л., въ относительныхъ цифрахъ окружности груди даже въ болѣе позднихъ возрастахъ 15—17 л., и въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, такъ какъ вліяніе фабричной работы можетъ сказываться и не въ первый же годъ ея, между тѣмъ какъ возрастъ поступленія на эти работы у рабочихъ, подвергшихся нашимъ измѣреніямъ, различный.

Но уже съ 18 лѣтъ различіе въ физическихъ качествахъ вполнѣ опредѣленно устанавливается. Замѣчательно, между прочимъ, какую сильную пертурбацію въ цифрахъ, выражающихъ физическія качества рабочихъ, производитъ наборъ въ армію. Въ возрастѣ отъ 21 и до 25 лѣтъ и ростъ, и окружность груди какъ будто то увеличиваются, то уменьшаются. Понятно, что ничего подобнаго въ ходѣ развитія организма быть не можетъ и эти колебанія происходятъ лишь оттого, что и въ 21 годъ, и благодаря отсрочкамъ по недостаточному развитію и въ послѣдующіе годы, изъ числа фабричныхъ выбираются почти всѣ удовлетворительно развитые и остаются лишь худшіе. Тѣмъ не менѣе и въ эти годы превосходство рабочихъ I группы обнаруживается вполнѣ ясно.

Мы имѣли случай, въ неоднократно цитированномъ нашемъ трудѣ, на основаніи не только нашихъ, но и всѣхъ дѣлавшихся въ различныхъ странахъ антропометрическихъ наблюденій, показать, что возрастаніе организма съ десятилѣтняго возраста до конца его развитія рѣзко дѣлится на три періода, изъ которыхъ средній (14—17 лѣтъ), передъ наступленіемъ половой зрѣлости, отличается наибольшею силой возрастанія организма во всѣхъ направленіяхъ и въ особенности длины тѣла, тогда какъ послѣдній характеризуются быстрымъ уменьшеніемъ прироста до окончательной его остановки. Если мы посмотримъ на ходъ развитія тѣла рабочихъ обѣихъ группъ съ этой точки зрѣнія, то мы найдемъ между ними существенную разницу. Величина прироста въ эти періоды развитія у обѣихъ группъ рабочихъ слѣдующая:

	10—14 л.		15 - 18 л.		19—25 л.	
	I гр.	II гр.	I гр.	II гр.	I гр.	II гр.
Роста (длины тѣла) въ сантим.	14.9	14.1	21.3	20.8	2.9	3.1
Окружности груди въ сантим.	4.11	4.36	12.43	11.76	4.51	4.82
Вѣса тѣла въ килограм.	7.67	7.51	19.24	18.05	5.33	5.14

И въ первый періодъ, и въ періодъ усиленнаго развитія приростъ у рабочихъ II группы нѣсколько слабѣе, чѣмъ у рабочихъ I группы, но по окончаніи усиленнаго роста у рабочихъ II группы величина прироста нѣсколько болѣе, чѣмъ у рабочихъ группы I, — ихъ тѣло какъ будто наверстываетъ ту величину, которой они должны были бы достичь и при лучшихъ условіяхъ достигли бы въ болѣе раннемъ возрастѣ. Отсюда прямо слѣдуетъ, что всѣ тѣ неблагопріятныя условія занятій и жизни рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, которыя, какъ мы показали выше, ухудшаютъ ихъ физическія качества, вмѣстѣ съ тѣмъ, очевидно, задерживаютъ нормальный ходъ развитія организма, замедляя его и затягивая на большее число лѣтъ. Но рядомъ съ этимъ, и обычныя старческія регрессивныя измѣненія тѣла у рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, обнаруживаются гораздо въ большей силѣ, чѣмъ у рабочихъ первой группы. Вообще эти измѣненія наступаютъ у нашихъ фабричныхъ рабочихъ гораздо раньше, чѣмъ въ другихъ классахъ общества, — уже съ 40 лѣтъ *). Но у рабочихъ I группы

*) Старческаго ухудшенія окружности груди антропометрическія наблюденія никогда не обнаруживаютъ, отношеніе ея къ полуросту, напротивъ, какъ будто улучшается. Причина этого заключается отчасти въ дѣйствительно лучшей груди, вслѣдствіе переживанія

уменьшеніе роста вслѣдствіе старческаго искривленія позвоночника довольно ничтожно, съ 1.659 на 1.655, т.-е. всего на 4 миллиметра, или на $2,_4$‰, тогда какъ у рабочихъ II группы съ 1.648 на 1.633, т.-е. на 15 миллим. или на $9,_1$‰. Еще значительнѣе разница въ уменьшеніи вѣса тѣла, начинающаго падать съ 50 лѣтъ; у рабочихъ I группы онъ съ 61.31 килогр. уменьшается до 60,31, т.-е. падаетъ на 1 килогр., или на $1,_{63}$%, у рабочихъ же II группы онъ съ 59.19 уменьшается до 57.31, т.-е. падаетъ на 1.88 килогр. или на $3,_{17}$%.

Наивысшее проявленіе разницы между рабочими обѣихъ группъ намъ даютъ динамометрическія измѣренія мышечной силы рабочихъ. Измѣренія ручной силы (сжиманіе динамометра кистями обѣихъ рукъ) и становой силы (т.-е. силы подъема тяжести съ пола) 4.642 человѣкъ съ четырнадцатилѣтняго возраста дали намъ слѣдующіе результаты:

Таблица VI. Мышечная сила фабричныхъ рабочихъ.

Возрастъ.	Рабочіе, обрабатывающіе неволокнистыя вещества.			Рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества.			Разница въ пользу рабоч. обрабатывающ. неволокнистыя вещества.	
	Число измѣренныхъ.	Сила въ килограммахъ.		Число измѣренныхъ.	Сила въ килограммахъ.			
		Ручная.	Становая.		Ручная.	Становая.	Ручная.	Становая.
14	35	33.09	81,58	22	32,82	82,66	0.27	1,08
15	110	36,94	90,46	60	34,62	84,49	2,32	5,97
16	103	42,51	105.28	85	39,49	96,46	3,02	8.82
17	142	48,49	118,85	95	43,65	104,68	4,84	14.17
18	150	54.14	130,73	111	54,03	124,63	0,11	6,10
19	127	59,43	143,12	85	54,83	124,82	4,60	18,10
20 — 21	272	59,99	143,69	141	58.18	132,70	1,81	10,99
22 — 23	220	62,16	146.54	112	59.11	137,69	3,03	8,85
24 — 25	211	63,67	148,54	92	60,03	141,06	3,62	7,48
26 — 27	204	63,42	150,54	95	59,59	142,49	3,83	8,07
28 — 29	195	61.37	148,40	105	59,71	143,31	1,66	5,09
35 — 34	431	63,19	153,84	183	59,58	145,22	3,61	8,62
30 — 39	357	62.33	152,26	140	56,71	144,37	5.67	7.89
40 — 49	370	59,54	150.14	115	55.33	140,62	4,01	9,52
50 — 59	189	54,78	136,27	35	49.02	124.56	5,16	11,71
60 и выше.	36	49,31	126,53	14	39,42	98,32	9,89	28.10

Не останавливаясь на вопросахъ чисто-научнаго значенія о ходѣ развитія мышечной силы человѣка по возрастамъ вообще и о ея соотношеніяхъ съ прочими антропометрическими величинами (съ ростомъ, вѣсомъ и проч.), попытка выясненія которыхъ была уже нами сдѣлана раньше *), мы отмѣ-

сильнѣйшихъ, слѣдовательно съ болѣе развитою грудью, отчасти же въ старческомъ измѣненіи легкихъ — эмфиземѣ ихъ, растягивающей грудную клѣтку. Скажемъ кстати, что видимое на таблицѣ V ухудшеніе отношенія окружности груди къ полуросту у дѣтей и юношей между 12 и 18 годами, какъ было нами показано (разв. мыш. силъ и проч. стр. 68), есть физіологическое явленіе, наблюдающееся вездѣ и всегда и зависящее отъ неравной быстроты нарастанія тѣла въ этомъ возрастномъ періодѣ въ вышину и въ ширину.

*) См. „Развитіе мышечной силы человѣка въ связи съ общимъ его развитіемъ“. Тамъ же нами изложены способы измѣреній, которыхъ мы придерживались, принимавшіяся предосторожности противъ ошибокъ и проч.

тимъ здѣсь лишь то, что даетъ прямой отвѣтъ на занимающій насъ вопросъ. Максимальная ручная сила у рабочихъ, обрабатывающихъ неволокнистыя вещества, достигаетъ къ 25-ти годамъ $63_{,67}$ клгр., тогда какъ у рабочихъ II группы только $60_{,03}$, т. е. на $3^2/_3$ килограмма меньше. Но затѣмъ разница постепенно увеличивается, вслѣдствіе очевидно различной скорости паденія силы къ старости: у рабочихъ I группы она падаетъ отъ максимальной ($63_{,67}$) на $49_{,31}$ клгр., т. е. уменьшается на $22_{,56}$%, тогда какъ у рабочихъ II группы съ $60_{,03}$ клгр. она падаетъ на $39_{,12}$, т .е., уменьшается на $34_{,28}$%—больше чѣмъ у первыхъ на 12%. То же самое наблюдается и въ становой силѣ. Максимальная величина, которой достигаютъ рабочіе обѣихъ группъ къ 35 годамъ, у II группы равна $145_{,22}$, у I же $153_{,81}$ клгр., т. е. больше чѣмъ у первой на $8^1/_2$ клгр. Эта разница къ старости увеличивается болѣе, чѣмъ втрое: у II группы сила отъ максимальной падаетъ до $98_{,52}$ клгр., т. е. на $32_{,16}$%, тогда какъ у I группы она падаетъ только до $126_{,53}$ клгр., т. е. уменьшается лишь на $17_{,76}$% или на 14% меньше, чѣмъ у рабочихъ II группы. — Отношеніе, въ какомъ стоитъ мышечная сила человѣка къ его росту, совершенно то же, что было выше указано для вѣса тѣла, т. е. при прочихъ равныхъ условіяхъ сила тѣмъ больше, чѣмъ больше ростъ. Слѣдовательно нѣкоторое превосходство въ силѣ рабочихъ I группы надъ силой рабочихъ II группы мы должны были бы ожидать впередъ уже по одному тому, что они больше ростомъ. Различіе идетъ, однако, на самомъ дѣлѣ идетъ гораздо дальше. Относительная величина силы, вычисленной на метръ роста, почти повторяетъ картину ея абсолютныхъ величинъ; но, сравнивая разницу ростовъ тѣхъ самыхъ рабочихъ, у которыхъ была измѣрена мышечная сила, мы показали, что разница въ пользу рабочихъ I группы гораздо значительнѣе, чѣмъ та, которая зависитъ отъ различія въ ростѣ *), и слѣдовательно, что рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества, слабѣе безусловно.

III.

Гдѣ же причина различія физическихъ качествъ рабочихъ, и въ чемъ заключаются тѣ могущественныя условія работы и жизни, которыя могутъ столь сильно измѣнять и ходъ развитія организма, и его качества?

Мы видѣли выше, что ни въ количествѣ (напряженіи) работы, ни въ величинѣ заработной платы, непосредственно обусловливающей и питаніе въ качественномъ и количественномъ отношеніи и всѣ прочія матеріальныя условія жизни, для рабочихъ обѣихъ группъ — обрабатывающихъ волокнистыя и неволокнистыя вещества — нѣтъ никакой существенной разницы (стр. 99 и 132). Обыкновенно, какъ на причину вреднаго вліянія фабрикъ, указываютъ на пыль хлопка, шерсти, шелка и проч. Конечно, пыль — ближайшая причина катарровъ соединительной оболочки глаза и дыхательныхъ путей, и какъ результатъ послѣднихъ — одна изъ причинъ столь частыхъ

*) Тамъ же, стр. 161.

среди этихъ рабочихъ легочныхъ болѣзней и чахотки. Однако, среди измѣрявшихся, „чахоточные“ намъ попадались довольно рѣдко, — такіе недолго остаются на фабрикахъ и уходятъ умирать домой или въ больницы, — напротивъ, измѣренные были всѣ люди здоровые въ ходячемъ житейскомъ смыслѣ слова. Но вѣдь и среди рабочихъ, обрабатывающихъ неволокнистыя вещества, не мало занятій, сопряженныхъ съ вдыханіемъ пыли, хотя и неорганической.

Возьмемъ для сравненія въ каждой изъ группъ занятія крайнія, возможно различныя во всѣхъ отношеніяхъ. Такими будутъ занятія чернорабочихъ и прядильщиковъ бумагопрядильныхъ фабрикъ. Продолжительность работы и у тѣхъ и у другихъ одинакова: но послѣдніе вырабатываютъ не только несравненно болѣе, чѣмъ первые (19 р. 76 к. противъ 11 р. 55 к. въ мѣсяцъ въ среднемъ), но и вообще имѣютъ высшую заработку изъ числа всѣхъ рабочихъ прядильно-ткацкихъ фабрикъ, слѣдовательно въ отношеніи продовольствія и прочихъ матеріальныхъ условій жизни стоятъ несравненно въ лучшемъ положеніи, чѣмъ чернорабочіе, вырабатывающіе ниже средняго. И тѣмъ не менѣе, какъ мы видѣли (табл. II на стр. 222), прядильщики по всѣмъ своимъ физическимъ качествамъ не только уступаютъ чернорабочимъ, но по сравненію со всѣми прочими фабричными рабочими занимаютъ одно изъ низшихъ мѣстъ. Большую часть дня чернорабочіе заняты на открытомъ воздухѣ, и если имъ приходится работать въ замкнутыхъ помѣщеніяхъ, то лишь по временамъ, и въ такихъ, въ родѣ сараевъ, кладовыхъ и т. п., гдѣ нѣтъ мѣста порчѣ воздуха отъ скученности людей. Они меньше, чѣмъ кто-либо, защищены отъ атмосферическихъ вліяній, они всегда заняты сравнительно грязной, непріятной и тяжелой работой, но они несутъ мышечный трудъ въ чистомъ или вообще менѣе испорченномъ воздухѣ. Условія работы прядильщиковъ совершенно противоположны. Ихъ мышечный трудъ, сравнительно, совершенно ничтоженъ, вся ихъ работа заключается въ искусствѣ и сноровкѣ по уходу за прядильными машинами: но, требуя очень малой затраты мышечной силы, ихъ трудъ утомителенъ отупляющимъ однообразіемъ движеній и неослабнымъ напряженіемъ нервной системы, обусловливаемымъ неустаннымъ вниманіемъ *). Казалось бы, чего же лучше ихъ работы въ огромныхъ свѣтлыхъ залахъ? Изъ многихъ сотенъ различныхъ мастерскихъ бумагопрядильно-ткацкихъ фабрикъ, прядильныя въ отношеніи простора мы находили всегда лучшими изъ всѣхъ. Обширныя пространства, занимаемыя сельфакторами, требующими на пару всего одного прядильщика, одного-двухъ присучальщиковъ и двухъ-трехъ ставильщиковъ, т.-е. крайне ограниченное, сравнительно, число рабочихъ на огромное помѣщеніе, естественно даетъ на каждаго рабочаго очень много воздуха. Около 63% всего числа прядильныхъ мастерскихъ даютъ на рабочаго отъ 8 до 20 кб. с. воздуха, 16% даютъ еще больше, и почти никогда не встрѣчается менѣе 5 кб. с. на человѣка. Но какого воздуха? Вездѣ и всегда прядильныя помѣщаются въ

*) Что значитъ утомленіе отъ напряженія вниманія, и какъ оно отражается на всемъ организмѣ, см. напр., M o s s o — *Die Ermüdung*, стр. 178 и дальше. (Рус. пер. изд. Павленкова).

самыхъ верхнихъ, въ третьемъ — пятомъ этажахъ фабрикъ при сквозныхъ сообщеніяхъ этажей между собою. А такъ какъ, за ничтожными исключеніями, нигдѣ на нашихъ фабрикахъ никакихъ заботъ къ надлежащей вентиляціи ихъ не прилагается, то весь испорченный воздухъ крайне переполненныхъ людьми нижнихъ этажей (приготовительныхъ мастерскихъ) поднимается вверхъ въ прядильныя, и мы всегда находили въ нихъ не только худшій воздухъ, но и наиболѣе высокую температуру — до 28° Р. въ морозы. Такимъ образомъ одно изъ коренныхъ отличительныхъ условій работы прядильщиковъ есть работа въ совершенно испорченномъ воздухѣ высокой температуры, и пыль хлопка, наблюдающаяся въ прядильныхъ мастерскихъ, гораздо въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ во многихъ другихъ мастерскихъ, не говоря уже о кардочесальныхъ, очевидно имѣетъ лишь совершенно побочное значеніе.

Если бы мы стали проводить параллель по всѣмъ прочимъ занятіямъ всѣхъ фабричныхъ производствъ, мы могли бы исписать десятки страницъ, страница за страницей доказывающихъ все одно и то же; вездѣ и всегда мы придемъ къ одному и тому же фактору: испорченный дыханіемъ (вѣрнѣе отравленный выдыхаемыми органическими ядами и углекислотой) воздухъ и чрезмѣрно повышенная температура, вслѣдствіе непомѣрнаго скопленія людей въ ограниченныхъ замкнутыхъ пространствахъ мастерскихъ. Безъ всякаго сомнѣнія, эта коренная причина неблагопріятнаго вліянія фабрикъ въ большей или меньшей степени ухудшается еще и вредностями самого производства, въ видѣ высокой температуры, различной пыли и газовъ. Но по своему значенію, по силѣ и количеству своего вліянія, т. е. по вліянію обыкновенно на сравнительно лишь очень ограниченное число рабочихъ, почти всѣ эти причины отступаютъ на второй планъ.

Только на меньшинствѣ фабрикъ, съ очень незначительнымъ числомъ рабочихъ, вопросъ о порчѣ воздуха людскимъ дыханіемъ, т. е. вопросъ о кубическомъ пространствѣ, приходящемся въ мастерскихъ на каждаго рабочаго, и объ искусственной вентиляціи ихъ отступаетъ на второй планъ. Это исключительно фабрики той группы, которая носитъ названіе группы производствъ по обработкѣ неволокнистыхъ веществъ. Въ однихъ случаяхъ, на фабрикахъ этой группы рабочія помѣщенія имѣютъ, такъ сказать, не замкнутый, сараеобразный характеръ, допускающій сильную естественную вентиляцію; въ другихъ—производство обусловливаетъ сравнительно просторныя помѣщенія при очень ограниченномъ числѣ рабочихъ; въ третьихъ — даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ относительная величина мастерскихъ очень низка — условія работы таковы, что рабочіе подвергаются вредному дѣйствію спертаго воздуха не постоянно, въ теченіе всего рабочаго времени, но съ болѣе или менѣе продолжительными перерывами, когда они находятся въ другихъ помѣщеніяхъ, не имѣющихъ этого недостатка (переполненія людьми), или даже на открытомъ воздухѣ.

Наибольшее значеніе относительная величина мастерскихъ имѣетъ на фабрикахъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, и на непосредственно примыкающихъ къ нимъ по многимъ условіямъ работы фабрикахъ, отдѣлы-

вающихъ ткани, т. е. на ситценабивныхъ и отбѣльно-красильно-отдѣлочныхъ. Не входя въ подробныя цифровыя указанія на качества рабочихъ помѣщеній всѣхъ этихъ фабрикъ, что было уже дано нами въ печати для всей Московской губерніи *), достаточно сказать, что на 684 фабрикахъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, и 94 ситценабивныхъ и отбѣльно-красильно-отдѣлочныхъ фабрикахъ, занимающихъ въ суммѣ до 150 тысячъ рабочихъ, число мастерскихъ, не удовлетворяющихъ гигіенической нормѣ въ 3 кб. с. пространства на человѣка **), составляло:

	Число мастерскихъ, дающихъ менѣе 3 кб. с. на человѣка, въ процентахъ.	Количество рабочихъ, пользующихся этими мастерск. въ процентахъ.
Бумагопрядильныя и ткацкія	22,0	38,6
Суконныя и шерстопрядильныя	24,9	31,2
Ситценабивныя и механич. отбѣльно-красильно-отдѣлочныя	25,5	37,9
Ручныя красильни	44,7	56,8
Шелкокрутильныя и шелкоткацкія	62,9	88,9
Ручныя бумаготкацкія крупныя	78,3	90,7
„ „ среднія	87,7	94,3
Мелкія (полукустарныя) ткацкія	93,6	96,4
Рогожныя	100	100

Частота, съ какою встрѣчаются на фабрикахъ по только-что приведенному списку производствъ мастерскія, не удовлетворяющія сказанной гигіенической нормѣ или всякой другой, все равно, какъ мы показали въ цитированномъ трудѣ, совершенно ясно указываетъ, что вообще на болѣе крупныхъ мануфактурахъ съ машиннымъ производствомъ мастерскихъ неудовлетворительныхъ съ этой точки зрѣнія меньше, чѣмъ на фабрикахъ съ ручнымъ производствомъ, и притомъ въ преобладающемъ большинствѣ сравнительно болѣе мелкихъ. То же отношеніе существуетъ между обоими видами фабрикъ и по количеству рабочихъ, занятыхъ въ этихъ неудовлетворительныхъ мастерскихъ.

Но, несмотря на большое различіе мастерскихъ различныхъ фабрикъ по ихъ относительной величинѣ (т. е. по куб. пространству, даваемому ими каждому рабочему), какъ оно выражается цифрами, въ дѣйствительности качество воздуха въ нихъ, поскольку оно зависитъ отъ переполненія людьми, почти вездѣ одинаково,—вездѣ, за немногими исключеніями нѣсколькихъ фабрикъ, воздухъ былъ найденъ болѣе или менѣе испорченнымъ. Причина этого лежитъ въ заурядномъ отсутствіи надлежащихъ искусственныхъ приспособленій для вентиляціи,—заурядномъ какъ на мелкихъ, такъ и на богатыхъ, крупныхъ мануфактурахъ ***). Говоримъ—*отсутствіи*, ибо для общей вентиляціи мастерскихъ обычными приспособленіями служатъ оконныя фортки,

*) Сб. стат. свѣд. по Моск. г. Отд. санит., т. IV, ч. II, стр. 199 и дальше.

**) Это — норма при условіи троекратнаго обмѣна воздуха путемъ вентиляціи (естественной и искусственной).

***) Единственное исключеніе составляетъ Раменская мануфактура.

которыя сплошь и рядомъ забиты и замазаны, а если и не забиты, то зимою никогда не отворяются. Конечно, и такія приспособленія, какъ фортки, могутъ приносить свою долю пользы, если ими пользоваться во время перерывовъ въ работѣ, но для постоянной энергической вентиляціи нужны болѣе раціональныя и болѣе дѣйствительныя приспособленія. Такое положеніе дѣла, одинаковое какъ для крупныхъ, такъ и для мелкихъ фабрикъ, имѣетъ, однако, для нихъ совсѣмъ не одинаковое значеніе. На мелкихъ фабрикахъ, гдѣ каждая отдѣльная мастерская сплошь и рядомъ представляетъ отдѣльный бревенчатый домикъ, со всѣхъ сторонъ омываемый воздухомъ, этотъ недостатокъ искусственной вентиляціи въ извѣстной мѣрѣ вознаграждается естественною вентиляціей черезъ стѣны, щели и проч., между тѣмъ какъ на крупныхъ фабрикахъ, въ огромныхъ многоэтажныхъ каменныхъ зданіяхъ, иногда притомъ скученныхъ и съ внутренними дворами, естественная вентиляція мастерскихъ неизмѣримо ниже, а иногда и совсѣмъ сведена къ нулю (см. стр. 178). Понятно, что при такихъ условіяхъ преимущество большихъ мануфактуръ съ механическимъ производствомъ, выражающееся сравнительно большею частотой просторныхъ мастерскихъ, въ значительной степени, если только не вполнѣ, окупается этимъ неблагопріятнымъ обстоятельствомъ. Мы будемъ не только ближе къ истинѣ, но можетъ-быть даже умалимъ дѣйствительность факта, если скажемъ — *вполнѣ*. И вотъ почему.

На мелкихъ фабрикахъ рабочій пользуется гораздо большею свободой, чѣмъ на крупныхъ; на мелкихъ ткацкихъ, на мелкихъ ситценабивныхъ, красильныхъ и проч. свобода эта настолько велика, что многіе цехи фабрикантами совсѣмъ какъ бы не считаются своимъ рабочими, — выраженіе „сдѣльные рабочіе" какъ бы противополагается выраженію „фабричный рабочій". Совсѣмъ не то на крупныхъ мануфактурахъ, работающихъ механическою силой. Здѣсь рабочій втиснутъ въ желѣзныя рамки: онъ настолько зависитъ отъ машины, что личная воля его и чувства совершенно стерты: онъ *долженъ* 12—13 часовъ дышать испорченнымъ воздухомъ и онъ имъ дышитъ непрерывно столько часовъ, сколько полагается между перерывами работы, никогда не меньше. Мало того, на мелкихъ фабрикахъ работа идетъ всегда только днемъ, и слѣдовательно, какъ ни неполно, можетъ-быть, провѣтривается мастерская за ночь путемъ естественной вентиляціи, но она все-таки провѣтривается. На крупныхъ же мануфактурахъ работа въ большинствѣ случаевъ идетъ безпрерывно, посмѣнно и день и ночь, и, слѣдовательно, при повсемѣстномъ отсутствіи обычая провѣтривать мастерскія не только радикально, но хоть сколько-нибудь, во время короткихъ перерывовъ *), и при малой естественной вентиляціи, рабочіе начинаютъ работу въ воздухѣ, уже испорченномъ ихъ предшественниками, слѣдовательно дышать испорченнымъ воздухомъ *безусловно всегда*. При такихъ условіяхъ преимущество крупныхъ мануфактуръ, каковы бумагопрядильно-ткацкія, суконныя и проч., выражающееся сравнительно большею частотой непереполненныхъ рабочими мастер-

*) На фабрикахъ, работающихъ смѣнно, перерывовъ обыкновенно нѣтъ вовсе, — они продолжаются лишь нѣсколько минутъ, пока одна смѣна успѣетъ замѣстить у машинъ другую.

скихъ, совершенно теряетъ свое значеніе и мелкія фабрики по суммѣ вреда для рабочихъ отъ спертаго воздуха если и не лучше, то во всякомъ случаѣ не хуже крупныхъ мануфактуръ.

Повидимому, нѣсколько больше вниманія удѣляется на нашихъ фабрикахъ порчѣ воздуха спеціальными причинами, обусловливающимися родомъ производства, т. е. пылью (хлопка, шерсти и проч.), водяными парами и различными газами. Но именно только повидимому, а не въ дѣйствительности: ибо это дѣлается въ тѣхъ только случаяхъ, когда сказанныя приспособленія служатъ къ выгодѣ производства. Крупной пыли хлопка не даютъ, или по крайней мѣрѣ стараются не дать разлетаться по трепальнымъ, ибо, собранная, она вновь идетъ въ переработку; мучная пыль представляетъ извѣстную цѣнность, и ее стараются предупредить и т. д. И, вмѣстѣ съ тѣмъ, той же хлопковой пыли, но мелкой и, слѣдовательно, не имѣющей цѣны, предоставляется свободно наполнять чесальныя и другія мастерскія бумагопрядильныхъ фабрикъ, какъ предоставляется то же для пыли отъ грязной шерсти, пыли отъ грязнаго тряпья на шпечебумажныхъ фабрикахъ, минеральной пыли на цементныхъ заводахъ и т. д. и т. д. Во всѣхъ этихъ случаяхъ приспособленія для предупрежденія выдѣленія пыли или вовсе не дѣлаются, или дѣлаются такъ, чтобы предупредить развѣ крайнее, чрезмѣрное ея количество, могущее затруднять самую работу. Мы не можемъ насчитать и десятка фабрикъ, гдѣ бы при устройствѣ сказанныхъ приспособленій дѣйствительно имѣлись въ виду интересы рабочихъ — ихъ здоровье.

Вредныя испаренія (фосфора, мышьяка, ртути и др.) и различные газы, конечно, не представляютъ уже никакой цѣнности, а потому вниманіе фабрикантовъ останавливается опять-таки лишь на тѣхъ изъ нихъ, чрезмѣрное количество которыхъ прямо затрудняетъ работу; въ тѣхъ же случаяхъ, когда вредное вліяніе ихъ не сказывается непосредственно, никакихъ приспособленій для предупрежденія выдѣленія ихъ въ атмосферу мастерскихъ или для быстраго удаленія ихъ такъ, чтобъ они не попадали въ легкія рабочихъ, обыкновенно вовсе не встрѣчается. При всемъ томъ, нельзя не отмѣтить, что въ огромномъ большинствѣ случаевъ, и не только на мелкихъ фабрикахъ, принадлежащихъ лицамъ, лишеннымъ всякаго образованія, не говоря уже о теоретическомъ, техническомъ знакомствѣ со своимъ производствомъ, но и на крупныхъ, имѣющихъ своихъ техниковъ, всѣ эти приспособленія для предупрежденія порчи воздуха спеціальными условіями производства устроены безъ должнаго знанія дѣла, а иногда и вовсе нецѣлесообразно. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ порча воздуха спеціальными причинами дѣйствительно трудно устранима, ибо происходитъ отъ грубости и неразумности самыхъ пріемовъ производства (напр., на заводахъ вырабатывающихъ свинцовыя бѣлила) и незнакомства съ болѣе удобными и совершенными способами его.

Нужно ли говорить еще о первенствующемъ значеніи этого условія — значеніи работы въ замкнутомъ пространствѣ съ испорченнымъ воздухомъ и высокою температурой — на нашихъ фабрикахъ? Всѣ безчисленные примѣры повышенной болѣзненности и смертности въ тѣсныхъ казармахъ и тюрь-

махъ — развѣ все это не то же, что на нашихъ фабрикахъ? Но на нашихъ фабрикахъ, помимо своей болѣзнетворности, въ обычномъ смыслѣ этого слова, гораздо болѣе серьезное значеніе имѣетъ его дѣйствіе, какъ никому не замѣтнаго, медленнаго, безболѣзненнаго яда, отравляющаго тысячи людей, понижая во всѣхъ отношеніяхъ ихъ физическія качества.

Съ другой стороны, по самому свойству своему, работа по всѣмъ занятіямъ, входящимъ въ группу обрабатывающихъ волокнистыя вещества, существенно отличается отъ работы по обработкѣ неволокнистыхъ веществъ. Какія бы занятія мы ни взяли для сравненія прядильщиковъ съ чернорабочими или мастеровыми, ткачей съ красильщиками или отбѣльщиками и т. д. — все равно, вездѣ въ большей или меньшей степени мы найдемъ одно и то же коренное различіе: по всѣмъ занятіямъ рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, мышечный трудъ несравненно слабѣе, чѣмъ въ группѣ рабочихъ, обрабатывающихъ неволокнистыя вещества. Онъ никогда не достигаетъ не только чрезмѣрнаго, но даже сколько-нибудь сильнаго напряженія мышцъ, а напротивъ, сплошь и рядомъ, сводится чуть-что не къ полному его отсутствію. Разъ рабочій сталъ въ извѣстный часъ къ своей машинѣ, онъ уже теряетъ свою личную волю и свободу своихъ движеній и самъ превращается въ простѣйшій механизмъ, — его работа, простой автоматизмъ и затрата мышечной его силы, совершенно ничтожна, хотя эта работа нерѣдко гораздо утомительнѣе всякой другой своею безпрерывностью и отупляющимъ однообразіемъ. Мы безъ нужды утомили бы читателя, если бы стали приводить безчисленныя доказательства того, что правильныя физическія упражненія, какъ говорятъ въ медицинѣ, т. е. правильный, гигіенически обставленный мышечный трудъ повышаетъ физическія качества человѣческаго тѣла, и наоборотъ, отсутствіе мышечнаго труда, нарушеніе гармоніи въ дѣятельности нервной системы и мышцъ иногда медленно и незамѣтно, но всегда, ведетъ къ пагубнымъ послѣдствіямъ для организма. Слѣдовательно, если на рабочихъ I группы, несмотря на качественно и количественно бо́льшую затрату силъ ихъ на гораздо болѣе тяжелыхъ работахъ, требующихъ гораздо большаго мышечнаго напряженія, мы видимъ значительное превосходство мышечной силы, то, очевидно, причина значительно меньшей силы рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, помимо указанныхъ выше общихъ условій работы, должна въ значительной степени лежать въ ограниченности мышечной работы или въ такомъ однообразіи, самихъ по себѣ не тяжелыхъ, мышечныхъ напряженій, которыя ведутъ къ истощенію мышцъ.

Но вліяніе мышечныхъ напряженій идетъ гораздо дальше. Движеніе, всякое мышечное сокращеніе всегда ведетъ за собой ускореніе кровообращенія не только въ сокращающихся мышцахъ, но во всемъ тѣлѣ, при чемъ большая или меньшая сила и продолжительность этого ускоренія стоятъ въ прямомъ отношеніи къ большей или меньшей силѣ и продолжительности мышечныхъ сокращеній. Это ускореніе кровообращенія неизбѣжно приводитъ къ лучшему питанію во всѣхъ частяхъ тѣла и къ большей энергіи всѣхъ жизненныхъ процессовъ. Усиленіе кровообращенія въ легкихъ влечетъ за собой болѣе энергичное дыханіе, а это опять-таки приводитъ къ болѣе пол-

ному и болѣе сильному обмѣну веществъ въ тѣлѣ. Съ другой стороны. мы знаемъ, что во время сна всѣ жизненные процессы въ тѣлѣ понижаются, и температура тѣла падаетъ. У животныхъ, подверженныхъ зимней спячкѣ, это паденіе достигаетъ даже чрезвычайной степени; у сурковъ, напр., температура съ 37° понижается на 20°. Рядомъ съ этимъ падаетъ и мышечная сократительность. Вотъ крайнія выраженія, которыя могутъ быть поставлены въ параллель съ отличительными чертами физическихъ качествъ обѣихъ группъ нашихъ рабочихъ. Мы не хотимъ, конечно, сказать этимъ, что у рабочихъ II группы всѣ жизненные процессы приравниваются къ процессамъ спящаго человѣка или животныхъ въ спячкѣ. Но что они у нихъ ниже, чѣмъ у рабочихъ I группы, то въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. И причина этого лежитъ не въ чемъ другомъ, какъ въ ограниченности мышечныхъ движеній. Это именно условіе и есть вторая важнѣйшая причина болѣе низкихъ физическихъ качествъ рабочихъ II группы. Всѣ прочія условія по силѣ своего вліянія уже слѣдуютъ за этими двумя, — они только поддерживаютъ и усугубляютъ ихъ вліяніе.

Насколько велико значеніе этихъ условій фабричной работы — замкнутаго пространства съ испорченнымъ воздухомъ и ограниченія мышечнаго труда—достаточно привести одинъ примѣръ сравненія двухъ занятій, на первый взглядъ очень сходныхъ, даже какъ будто тожественныхъ. Сравнивая физическія качества самоткачей и ручныхъ ткачей бумаготкацкихъ фабрикъ (см. таб. II и IV), мы видимъ, что послѣдніе значительно превосходятъ первыхъ. Не будемъ говорить о различіи въ ростѣ, большая величина котораго у ручныхъ ткачей при сравнительно ограниченномъ числѣ измѣренныхъ можетъ зависѣть просто отъ того, что уроженцы Бронницкаго уѣзда вошли въ ихъ составъ въ гораздо большей пропорціи, чѣмъ въ составъ самоткачей. Достаточно указать на значительно большій вѣсъ ихъ тѣла и большую окружность груди, при чемъ послѣдняя больше не только въ абсолютной, но и въ относительной величинѣ: у самоткачей она равна $52,_{14}$ сантим. на метръ роста, тогда какъ у ручныхъ ткачей, несмотря на ихъ большій ростъ, $52,_{73}$ сантим. Это говоритъ намъ, что ручные ткачи имѣютъ лучше развитую грудь и лучшее питаніе тѣла. И тѣ и другіе работаютъ по 12—13 часовъ за ткацкимъ станкомъ, но въ ихъ работѣ есть нѣкоторая разница. Стоя въ узкомъ проходѣ между двухъ станковъ, самоткачи не имѣютъ никакихъ свободныхъ, а тѣмъ болѣе сколько-нибудь сильныхъ движеній; работа ихъ состоитъ лишь въ томъ, что они время отъ времени поворачиваются лицомъ къ тому или другому автоматически останавливающемуся станку и, нѣсколько нагнувшись, присучаютъ порвавшуюся нить, такъ что вся работа ихъ сводится къ ничтожной работѣ мышцъ кисти и пальцевъ. Между тѣмъ ручные ткачи несутъ довольно значительную мышечную работу, перекидывая челнокъ руками (непосредственно или самолетомъ); ихъ работа ни по напряженію, ни по времени не связана ничѣмъ: ткачъ можетъ прекратить работу, если онъ усталъ, и съ удвоенной энергіей приняться за нее, когда пожелаетъ, — онъ не беззпомощный рабъ машины, жестоко наказывающей за всякое ослабленіе напряженнаго вниманія, уменьшеніемъ ли заработки или увѣчьемъ. Но, по-

мимо разницы въ количествѣ мышечной работы, между тѣми и другими существуетъ не менѣе сильная разница въ продолжительности пребыванія въ неиспорченномъ воздухѣ. Мы видѣли въ главѣ I (стр. 7 и 29), что ручные ткачи въ преобладающемъ большинствѣ ($82,_4$%) лѣтомъ уходятъ съ фабрикъ по домамъ на свои крестьянскія полевыя работы, которыми занимаются нѣсколько мѣсяцевъ, въ большинствѣ случаевъ съ Пасхи до октября, т. е. около полугода, тогда какъ самоткачи, напротивъ, въ огромномъ большинствѣ никогда не покидаютъ фабрикъ и работаютъ на нихъ круглый годъ, на полевыя же работы, и притомъ на половину болѣе короткіе сроки, уходитъ лишь $12,_1$% ихъ (стр. 8 и 29). Въ этихъ-то двухъ условіяхъ и лежитъ причина различныхъ физическихъ качествъ обѣихъ категорій ткачей. При всемъ, на первый взглядъ, сходствѣ занятій, ближайшій анализъ причинъ различія физическихъ качествъ рабочихъ приводитъ насъ все къ тѣмъ же кореннымъ причинамъ: большей или меньшей степени вліянія пребыванія въ неиспорченномъ отъ скопленія людей воздухѣ и большей или меньшей энергіи мышечнаго труда.

Каково благодѣтельное вліяніе полевыхъ и вообще земляныхъ работъ на свѣжемъ воздухѣ, лучшимъ примѣромъ можетъ служить бросающаяся въ глаза разница въ физическомъ сложеніи рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества вообще и входящихъ въ эту же группу рогожниковъ. Сравнивая послѣднихъ хотя бы съ тѣми же самоткачами бумаготкацкихъ фабрикъ (см. таб. II и IV на стр. 222 и 229) и оставляя при этомъ въ сторонѣ разницу въ ростѣ *), уже по абсолютнымъ величинамъ окружности груди и вѣса тѣла мы видимъ, что они далеко превосходятъ самоткачей. Относительная величина ихъ окружности груди ($54,_{61}$ сантим.) далеко превосходитъ развитіе груди самоткачей ($52,_{14}$ сантим.), превосходитъ на гораздо большую величину, чѣмъ это могло бы обусловливаться, при равныхъ условіяхъ работы и жизни, ихъ меньшимъ ростомъ: относительный же вѣсъ тѣла, долженствовавшій бы по величинѣ роста быть значительно меньшимъ, напротивъ, даже нѣсколько больше ($35,_{30}$ килогр. противъ $35,_{13}$). Несмотря на невозможныя условія работы, какъ мы уже видѣли (стр. 174), зимою, несмотря на несравненно болѣе продолжительный трудъ на $38,_4$% (стр. 152), несмотря на болѣе низкую заработку, чѣмъ у самоткачей, на $31,_2$% **), вынуждающую ихъ питаться гораздо хуже, болѣе грубою и дешевою пищей, они здоровѣе и лучше развиты физически. Единственными причинами этого могутъ быть постоянный, сравнительно съ трудомъ самоткачей даже тяжелый, мышечный трудъ ихъ, при томъ примитивномъ способѣ тканья рогожъ, какъ онъ существуетъ теперь, и еще въ большей степени то, что полгода и больше они работаютъ не на фабрикахъ, а въ полѣ и чаще за тяжелой земляной

---

*) Чрезвычайно низкій ростъ рогожниковъ, какъ было показано выше, прежде всего обусловливается ихъ расовою особенностью, и въ какой мѣрѣ эта особенность усиливается, если только усиливается, ихъ условіями работы и жизни — сказать невозможно.

**) Сравнивая мѣсячную заработку взрослаго стоячаго (9 р. 51 к.) съ мѣсячною заработкой взрослаго мужчины самоткача (12 р. 48 к.).

работой. Эта работа не только возстановляетъ всѣ потери организма за время зимней работы, но даже даетъ имъ запасъ новыхъ силъ, и въ концѣ концовъ пагубныя условія фабричной работы вліяютъ на нихъ гораздо въ меньшей степени, чѣмъ на самоткачей. Они сами видятъ въ этихъ земляныхъ работахъ свое спасеніе, и они тысячу разъ правы. Но такимъ благодѣтельнымъ вліяніемъ земли пользуется ничтожное меньшинство рабочихъ, и мы уже показали въ главѣ I, что число всѣхъ уходящихъ на полевыя ли, на земляныя ли работы, или просто на короткую побывку въ деревнѣ, достигаетъ едва $16._{3}\%$ изъ числа всѣхъ рабочихъ мужекого пола съ восемнадцатилѣтняго возраста.

Во всѣхъ параллеляхъ, во всѣхъ разсужденіяхъ о соотношеніи физическихъ качествъ фабричныхъ рабочихъ съ условіями ихъ работы и жизни мы основывались исключительно на объективныхъ цифровыхъ данныхъ и совершенно устранялись отъ изложенія своихъ личныхъ впечатлѣній. Но кто видѣлъ, кто сколько-нибудь внимательно наблюдалъ нашихъ фабричныхъ рабочихъ, кто бесѣдовалъ съ ними, какъ приходилось намъ, кого поражалъ, какъ и насъ, жалкій, блѣдный видъ безкровнаго, полусоннаго, ничего не выражающаго лица, дряблая кожа и дѣтскія мышцы прядильщиковъ, самоткачей и т. п. рабочихъ, кто знаетъ апатію, тупое безучастіе ко всему и, такъ сказать, неповоротливость ихъ мысли,—тотъ пойметъ, что этимъ ограниченіемъ лишь цифровыми, безспорными доказательствами мы очень и очень обезцвѣчиваемъ краски дѣйствительности.

Какъ бы ни было, сказаннаго достаточно, чтобы утверждать, что при всемъ разнообразіи фабричныхъ занятій, существенныя, главнѣйшія причины, въ большей или меньшей степени вліяющія неблагопріятно на здоровье и физическое сложеніе рабочихъ, суть все тѣ же, которыми главнымъ образомъ отличается положеніе на фабрикахъ рабочихъ двухъ группъ: обрабатывающихъ неволокнистыя и волокнистыя вещества. Различіе же въ условіяхъ жизни и занятіи рабочихъ обѣихъ группъ состоитъ въ томъ, что для рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, пребываніе въ испорченномъ воздухѣ составляетъ правило почти безъ исключенія. Техническія и экономическія условія во всѣхъ мастерскихъ прядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ даютъ возможность фабрикантамъ скучивать рабочихъ на ограниченномъ пространствѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ у насъ не дѣлается ничего, чтобы сколько-нибудь предотвратить порчу воздуха скопленіемъ людей, пылью, газами и проч. Рабочіе вовсе лишены свободы движеній не только на чистомъ, но хоть сколько-нибудь сносномъ воздухѣ. Превращенные въ автоматовъ при машинахъ, въ простѣйшій механизмъ съ крайне простыми, легкими и однообразными движеніями, работая большею частью въ двѣ смѣны день и ночь, они обыкновенно не имѣютъ надлежащаго числа часовъ непрерывнаго сна, почти всегда лишены возможности вести сколько-нибудь правильную жизнь и почти никогда не отдыхаютъ какъ слѣдуетъ. Всѣ эти условія для рабочихъ, обрабатывающихъ неволокнистыя вещества, или отсутствуютъ вовсе или встрѣчаются въ гораздо менѣе сильной и менѣе продолжительной по времени формѣ. Такимъ образомъ пониженіе физическихъ качествъ рабочихъ по всѣмъ заняті-

ямъ въ группѣ обрабатывающихъ волокнистыя вещества есть результатъ неправильной жизни и работы въ совершенно испорченномъ воздухѣ, съ отсутствіемъ мышечной работы, недостаткомъ сна и недостаткомъ возстановленія потерь организма, вслѣдствіе неизбѣжно, при этихъ условіяхъ, пониженныхъ функцій дыханія и пищеваренія. Вліяніе всѣхъ этихъ условій таково, что они задерживаютъ естественное развитіе человѣческаго организма, почему рабочіе этой группы оказываются ниже ростомъ, съ менѣе развитою грудью, съ худшимъ отношеніемъ послѣдней къ полуросту, легковѣснѣе и съ болѣе слабыми мышцами рукъ и стана. Мало того, организмъ этихъ рабочихъ изнашивается быстрѣе и сильнѣе — они сильнѣе старѣются, у нихъ гораздо сильнѣе дѣлается старческое искривленіе позвоночника, понижающее ростъ, сильнѣе убываетъ вѣсъ тѣла и значительно въ большей степени падаетъ мышечная сила.

Нѣтъ сомнѣнія, что тѣ же самыя вредоносныя условія работы и жизни, которыя понижаютъ физическія качества рабочихъ до того, что это пониженіе можетъ быть констатировано путемъ простого измѣренія, они же дѣйствуютъ и какъ болѣзнетворныя причины, повышающія и заболѣваемость и смертность фабричныхъ рабочихъ. Но полное отсутствіе вѣрной статистики движенія населенія *), благодаря болѣе чѣмъ неудовлетворительному ея веденію черезъ посредство сельскихъ священниковъ и при огульности рубрикъ безъ всякаго расчлененія по званіямъ, сословіямъ, занятіямъ и т. п., оставляетъ этотъ, какъ и многіе другіе вопросы, разрѣшимые только статистикой, открытымъ. Мы ничего не знаемъ, и какъ всегда въ такихъ случаяхъ, спокойно предполагаемъ, что ничего и нѣтъ. Но уже тѣ, сравнительно скудныя свѣдѣнія, которыя удается добывать мѣстнымъ земствамъ (мы говоримъ о Московской губерніи) черезъ посредство своихъ врачей, заставляютъ задумываться надъ выходящими изъ ряда вонъ цифрами. Есть ли они результатъ какой-либо ошибки, какого-либо недостатка учета, или это дѣйствительно вѣрное выраженіе того жертвоприношенія, которое мы ежегодно дѣлаемъ Молоху XIX столѣтія — фабричной промышленности?

Отказавшись разъ навсегда основывать какія бы то ни было заключенія на отрывочныхъ данныхъ, въ точности которыхъ у насъ нѣтъ увѣренности, — мы воздержимся отъ отвѣта и замѣтимъ лишь, что если иногда даже гораздо менѣе бьющія въ глаза условія во многихъ мѣстностяхъ на Западѣ, при правильной регистраціи движенія населенія и проч., даютъ очень печальные результаты, то тѣ же, если не худшіе, результаты должны быть и не могутъ не быть и у насъ.

Но мы имѣемъ нѣкоторыя указанія совсѣмъ съ другой стороны — въ возрастномъ составѣ рабочихъ.

---

*) Исключенія составляютъ, какъ извѣстно, лишь нѣсколько большихъ городовъ, каковы: Петербургъ, Москва, Кіевъ, Одесса и др.

Таблица VII Возрастный составъ фабричныхъ рабочихъ.

	Число рабочихъ въ абсолютныхъ числахъ.				Тоже число въ процентахъ.			
	Мужск. пола.		Женск. пола.		Мужск. пола.		Женск. пола.	
	Обрабат. волокнистыя вещ.	Обраб. неволокнистыя вещ.	Обрабат. волокнистыя вещ.	Обраб. неволокнистыя вещ.	Обрабат. волокнистыя вещ.	Обраб. неволокнистыя вещ.	Обрабат. волокнистыя вещ.	Обраб. неволокнистыя вещ.
Моложе 12 л.	124	70	141	8	$1_{,58}$	$0_{,64}$	$1_{,43}$	$1_{,09}$
12—14	932	672	1142	66	$10_{,39}$	$6_{,19}$	$11_{,54}$	$8_{,98}$
15—17	1407	1214	2376	158	$15_{,69}$	$11_{,17}$	$24_{,01}$	$21_{,50}$
18—39	5411	6389	5596	343	$60_{,32}$	$58_{,77}$	$56_{,55}$	$46_{,67}$
40—59	1037	2201	623	151	$11_{,56}$	$20_{,24}$	$6_{,29}$	$20_{,54}$
60 и выше	59	325	18	9	$0_{,66}$	$2_{,99}$	$0_{,18}$	$1_{,22}$
	8970	10871	9896	735	100	100	100	100

Уже при огульномъ счетѣ всѣхъ рабочихъ всѣхъ возрастовъ, между обѣими группами производствъ замѣчается рѣзкая разница въ возрастномъ составѣ рабочихъ *): сильное преобладаніе рабочихъ болѣе молодого возраста въ производствахъ, входящихъ въ составъ обработки волокнистыхъ веществъ, и, напротивъ, гораздо болѣе равномѣрное распредѣленіе рабочихъ по возрастамъ и преобладаніе возраста зрѣлаго среди рабочихъ, обрабатывающихъ неволокнистыя вещества. Усиленная эксплоатація дѣтскаго (и женскаго) труда при обработкѣ волокнистыхъ веществъ не представляетъ ничего новаго и достаточно уже извѣстна. Но ею ли только объясняется это сильное различіе возрастнаго состава? Если легкость работы, въ смыслѣ почти ненужности мышечной силы во множествѣ занятій по обработкѣ волокнистыхъ веществъ, позволяетъ въ большей степени пользоваться трудомъ дѣтей и женщинъ, то значитъ ли это, что, достигши зрѣлаго возраста, эти дѣти переходятъ на занятія по обработкѣ неволокнистыхъ веществъ?

Оставляя въ сторонѣ дѣтей и подростковъ и сравнивая лишь рабочихъ съ восемнадцатилѣтняго возраста, мы находимъ, что у мужчинъ въ группѣ обрабатывающихъ волокнистыя вещества на 5411 челов. въ возрастѣ 18—39 лѣтъ приходится 1096 человѣкъ, т.-е. $20_{,25}$%, въ возрастѣ 40 лѣтъ и выше. Въ то же время, среди рабочихъ, обрабатывающихъ неволокнистыя вещества, на 6389 человѣкъ въ возрастѣ 18—39 лѣтъ приходится 2526 человѣкъ, т.-е. $39_{,53}$%, имѣющихъ свыше 40 лѣтъ. Эти цифры говорятъ намъ уже нѣчто совершенно другое. Онѣ опредѣленно указываютъ намъ, что съ того возраста, когда вслѣдствіе предшествовавшихъ неблагопріятныхъ вліяній разница въ физическихъ качествахъ обѣихъ группъ начинаетъ сильно увеличиваться, и на рабочихъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, съ каждымъ годомъ все въ большей и большей силѣ обнаруживаются признаки прежде-

*) Въ таблицѣ VII вошли всѣ рабочіе, у которыхъ можно было выяснить возрастъ, по тремъ уѣздамъ: Коломенскому, Серпуховскому и Бронницкому.

временнаго изнашиванія организма—преждевременной старости, съ того именно возраста, когда робочіе этой группы по своимъ низкимъ физическимъ качествамъ дѣлаются уже негодными къ занятіямъ, входящимъ въ группу обрабатывающихъ неволокнистыя вещества, — они исчезаютъ съ фабрикъ. Уже одно это говоритъ намъ о неосновательности предположенія о переходѣ рабочихъ съ занятій одной группы на занятія другой. При поголовномъ опросѣ рабочихъ мы никогда не забывали спрашивать ихъ о занятіяхъ, предшествовавшихъ теперешнему. И вотъ что далъ намъ этотъ опросъ. Случаи, когда рабочіе мѣняютъ профессіи, въ высшей степени рѣдки: ребенокъ, начавшій работу въ ткацкомъ отдѣленіи, напр., въ качествѣ подавальщика, переходитъ въ пробордики и стремится попасть на занятіе съ лучше оплачиваемымъ трудомъ, и всѣ подобные рабочіе чаще всего попадаютъ на наиболѣе легко доступное, по многочисленности, занятіе — на ткацкій станокъ, гдѣ онъ и остается самоткачомъ уже навсегда; прядильщикъ, начавъ свою карьеру съ десятилѣтняго возраста со ставильщика и добившись сначала присучальщика, а затѣмъ въ качествѣ прядильщика, почти наибольшей для фабричныхъ (рядовыхъ, не мастеровъ и подмастеровъ) заработки, никогда не перейдетъ въ чернорабочіе *) и не можетъ перейти, напр., въ мастеровые и т. д. и т. д.; рабочіе мѣняютъ фабрики, но не спеціальность. Даже для сторожей,—занятія, по отношенію къ которому администрація фабрикъ дѣйствительно дѣлаетъ подборъ, выбирая преимущественно бодрыхъ стариковъ,—этотъ подборъ еще не хилыхъ людей, дѣлается опять-таки почти исключительно изъ среды рабочихъ, занятія которыхъ входитъ въ группу оббработки неволокнистыхъ веществъ, и это дѣлается поневолѣ, ибо въ группѣ обрабатывающихъ волокнистыя вещества такихъ стариковъ не оказывается. Еще менѣе основательно было бы предположеніе о подборѣ рабочихъ въ послѣднюю группу преимущественно молодыхъ; наоборотъ, условія работы этой группы въ огромномъ большинствѣ случаевъ есть автоматизмъ, доступный одинаково не только молодымъ людямъ, но и дѣтямъ и старикамъ, тогда какъ занятія, входящія въ группу обработки неволокнистыхъ веществъ, напротивъ, требуютъ гораздо больше качествъ, присущихъ крѣпкимъ людямъ въ цвѣтѣ лѣтъ, слѣдовательно гораздо чаще встрѣчающихся между молодыми людьми, чѣмъ между пожилыми.

Куда же дѣваются рабочіе послѣ сорокалѣтняго возраста изъ группы обрабатывающихъ волокнистыя вещества? Отвѣтъ на этотъ вопросъ намъ даютъ таблицы возрастнаго состава рабочихъ по отдѣльнымъ занятіямъ. Таблицы эти говорятъ намъ, что исчезновеніе рабочихъ послѣ сорокалѣтняго возраста имѣетъ мѣсто не по всѣмъ занятіямъ въ одинаковой степени: напротивъ, различія очень велики, но всѣ въ одномъ направленіи: *чѣмъ хуже условія работы, тѣмъ относительно меньшее число рабочихъ мы находимъ свыше сорокалѣтняго возраста.*

---

*) Лишь на Раменской мануфактурѣ мы нашли превосходный обычай: всѣ рабочіе подвергаются періодическому освидѣтельствованію черезъ врача, и рабочіе, у которыхъ обнаруживаются признаки пагубнаго вліянія фабрики, *по распоряженію фабричной администраціи* переводятся временно на самое здоровое занятіе... въ чернорабочіе по двору.

Таблицы, о которыхъ мы говоримъ, уже были нами даны въ печати при частномъ описаніи фабрикъ по уѣздамъ. Намъ нѣтъ необходимости приводить ихъ цѣликомъ и достаточно ограничиться лишь нѣсколькими суммарными для всѣхъ трехъ уѣздовъ цифрами. И для мужчинъ, и для женщинъ отмѣченное нами явленіе повторяется одинаково, но въ средѣ послѣднихъ дѣйствуетъ еще и другой немаловажный факторъ—семейныя условія: дѣвушка или женщина можетъ бросить работу на фабрикѣ исключительно лишь по семейнымъ обстоятельствамъ. Мы ограничимся поэтому совершенно достаточными для нашей цѣли данными для рабочихъ мужского пола. Въ предупрежденіе всякаго упрека въ какой-либо натяжкѣ выводовъ изъ случайныхъ цифръ, возьмемъ лишь тѣ занятія, гдѣ число рабочихъ больше 50, и опустимъ вовсе такія, гдѣ среди рабочихъ идетъ суровый естественный подборъ сильнѣйшихъ, какъ напр., кузнечное, искусственный подборъ, какъ для сторожей, или такихъ, гдѣ, помимо значенія самого занятія, на возрастный составъ оказываетъ вліяніе также и необходимость дальнихъ передвиженій, какъ это имѣетъ, напр., мѣсто для рогожниковъ.

I. Обрабатывающіе волокнистыя вещ.	Число рабочихъ 18—39 л.	Число рабочихъ 40 л. и выше.	На 100 первыхъ приходится вторыхъ.
Рабочіе бумагопрядильно-ткацкихъ ф. вообще	4304	564	13,10
Въ томъ числѣ: раб. приготовительныхъ отдѣл.	392	89	22,70
„ „ „ прядильщики и присучальщ..	738	70	9,18
„ „ „ самоткачи	2537	236	9,30
Ткачи ручныхъ бумаготкацкихъ фабрикъ	309	180	58,25
Рабочіе суконныхъ фаб. вообще	304	180	59.21
Въ томъ числѣ: ручные ткачи	157	110	70.06
„ „ „ самоткачи	79	36	45,7
II. Обрабатывающіе неволокнистыя вещ.			
Рабочіе отбѣльно-красильно-ситцепечатныхъ и отдѣлочныхъ фаб.	1940	608	31.34
Чернорабочіе по двору и возчики различн. фабр.	326	241	73,92
Мастеровые всѣхъ цеховъ	590	201	34.06
Точильщики фарфоровыхъ фабрикъ	345	121	35,07
Живописцы „ „	88	28	31.82
Рабочіе машиностроительнаго и чугунолитейно-механическихъ заводовъ вообще	1684	531	31.53
Въ томъ числѣ: мастеровые при машинахъ	343	51	14,86
„ „ „ слесаря, обрубщики, чеканщики	416	100	24,04
„ „ „ плотники, столяры, пильщики	139	48	34.53
„ „ „ чернорабочіе	228	176	77,19
Рабочіе мукомольныхъ мельницъ	76	24	31,58
Рабочіе химическихъ заводовъ	48	14	29,16

Приведенныя цифры настолько краснорѣчивы сами по себѣ, что послѣ всего сказаннаго раньше почти не нуждаются въ комментаріяхъ. Сопоставляя ихъ съ тѣмъ, что мы говорили о значеніи работы и жизни въ чистомъ и въ испорченномъ воздухѣ, съ тѣмъ, что было сказано о значеніи большаго или меньшаго мышечнаго труда на различныхъ занятіяхъ, наконецъ, съ от-

носительною численностью уходящихъ на полевыя работы, вездѣ мы видимъ одно и то же. Сравнивая занятія совершенно тожественныя по всѣмъ условіямъ работы и отличающіяся лишь степенью дѣятельности мышцъ и нервнаго напряженія, именно по тѣмъ занятіямъ, которыя требуютъ больше мышечной работы, тамъ какъ разъ мы и находимъ сравнительно большее число остающихся на фабрикахъ послѣ сорокалѣтняго возраста, и до странности на первый взглядъ, тѣмъ большее, чѣмъ тяжелѣе*) этотъ трудъ. Сравнимъ, напр., долбежниковъ, сверлильщиковъ, токарей и т. п., почти только наблюдающихъ за ходомъ машинъ, и слесарей, работающихъ руками, сплошь и рядомъ манипулируя какой-либо „брусовкой" въ 9 фунтовъ вѣсомъ; первые даютъ около 15 старшаго возраста на 100 младшаго, тогда какъ вторые 24 на 100. Сравнивая рабочихъ, стоящихъ въ одинаковыхъ условіяхъ работы въ испорченномъ воздухѣ, но различающихся лишь количествомъ мышечнаго труда и относительнымъ количествомъ уходящихъ на полевыя работы, напр., самоткачей и ручныхъ ткачей на бумаготкацкихъ или суконноткацкихъ фабрикахъ, мы опять видимъ значительную разницу и большее количество перешедшихъ сорокалѣтній возрастъ среди ручныхъ ткачей, несущихъ большую мышечную работу и почти всегда уходящихъ на нѣсколько мѣсяцевъ въ деревню для полевыхъ работъ. Такая же разница оказывается въ тѣхъ случаяхъ, когда при болѣе или менѣе схожихъ условіяхъ существуетъ различіе преимущественно въ качествѣ воздуха, въ которомъ ведется работа; напр., сравнивая ручныхъ сукноткачей съ ручными бумаготкачами, которые несутъ значительно меньшую, чѣмъ первые, мышечную работу и гораздо въ большей степени подвергаются хлопковой пыли, тогда какъ при сукноткачествѣ пыль очень незначительна и сравнительно гораздо тяжелѣе, а слѣдовательно и съ меньшею легкостью попадаетъ въ легкія рабочихъ, мы видимъ значительно меньшее число перешедшихъ сорокалѣтній возрастъ среди вторыхъ (бумаготкачей) и большее среди первыхъ (сукноткачей). Наконецъ, сравнивая рабочихъ, стоящихъ въ совершенно противоположныхъ условіяхъ работы, напр., прядильщиковъ, работающихъ преимущественно своею нервной системой въ просторныхъ залахъ, но въ совершенно испорченномъ воздухѣ, и чернорабочихъ, всегда копающихся въ грязи почти исключительно на открытомъ воздухѣ, мы находимъ разницу въ колоссальныхъ размѣрахъ: $9^1/_2$ переходящихъ сорокалѣтній возрастъ на 100 у первыхъ (при чемъ старше 58 лѣтъ прядильщиковъ мы не встрѣчали) и 74—77 у вторыхъ.

Куда же уходятъ послѣ 40 лѣтъ рабочіе съ менѣе здоровыхъ занятій и въ особенности рабочіе, обрабатывающіе волокнистыя вещества?— На кладбище. Но лишь немногіе изъ нихъ умираютъ на фабрикахъ. Нашъ рабочій идетъ умирать „на родину". Сплошь и рядомъ онъ знаетъ свою деревню лишь по наслышкѣ отъ отца, да изъ своего паспорта, но достаточно, если онъ знаетъ о существованіи тамъ какого-нибудь родственника, — онъ идетъ „на родину". Найдутся статистики, которые докажутъ намъ на основаніи

*) Понимая это слово въ обычномъ его значеніи большихъ мышечныхъ напряженій.

безусловно вѣрныхъ цифръ ошибочность нашего взгляда на фабрику и укажутъ на болѣе высокую смертность въ деревнѣ и на меньшую въ болѣе „культурныхъ центрахъ“ — на фабрикахъ. Но земскіе врачи, знающіе населеніе своихъ участковъ и ведущіе по собственной иниціативѣ посемейные списки заболѣваемости и смертности, и пока только они одни знаютъ истинную причину этой высокой смертности: городъ и фабрику. Они знаютъ, что на другой же день по пріѣздѣ „на родину“ вернувшійся съ фабрики рабочій будетъ сидѣть въ ихъ амбулаторіи со всѣми признаками различныхъ неизлѣчимыхъ легочныхъ страданій и по прошествіи очень короткаго времени будетъ отмѣченъ въ ихъ спискахъ: „умеръ отъ чахотки“.

Но пагубное вліяніе нашихъ фабрикъ въ современномъ ихъ состояніи не ограничивается только тѣмъ поколѣніемъ, на которое оно непосредственно дѣйствуетъ. Отрицать вполнѣ измѣнчивость подъ вліяніемъ различныхъ внѣшнихъ условій человѣческой жизни не рѣшается никто, и даже наиболѣе горячіе полигенисты все-таки до извѣстной степени признаютъ, что самыя расовыя особенности должны же были когда-нибудь сложиться подъ вліяніемъ среды и естественнаго подбора. Съ какой бы точки зрѣнія ни смотрѣть на спорный біологическій фактъ передаваемости или непередаваемости по наслѣдству пріобрѣтенныхъ особенностей, въ нашемъ случаѣ результатъ будетъ все тотъ же. Наиболѣе энергичный ученый защитникъ непередаваемости пріобрѣтенныхъ особенностей, Вейсманъ, всю измѣнчивость объясняетъ исключительно естественнымъ подборомъ и такъ наз. панмиксіей *). Пусть будетъ такъ, и, разсуждая съ точки зрѣнія Вейсмана, мы получимъ слѣдующее. Приспособляемость къ условіямъ, ухудшающимъ во всѣхъ отношеніяхъ физическія качества организма и сокращающимъ его жизнь, у нашихъ рабочихъ выражается вымираніемъ всѣхъ, кто не отличается особою крѣпостью и выносливостью отъ рожденія. Эти же послѣдніе, не умершіе преждевременно, но съ ухудшенными качествами своего тѣла и вымирающіе, какъ мы видѣли, уже съ 40 лѣтъ, дадутъ, по Вейсману же, жизнь поколѣнію уже болѣе слабому. Поколѣніе это не будетъ худшимъ „прирожденно“, оно только будетъ имѣть „расположеніе“ къ извѣстнымъ качествамъ — расположеніе, которое при лучшихъ условіяхъ жизни могло бы остаться ни во что не развившимся. Но такъ какъ условія жизни фабричныхъ рабочихъ остаются тѣ же, то воздѣйствіе ихъ на поколѣніе „съ расположеніемъ“ къ болѣе легкому ихъ воспріятію окажется уже болѣе сильнымъ, чѣмъ на ихъ отцовъ и т. д. и т. д. Результатомъ будетъ все то же прогрессирующее вымираніе „слабѣйшихъ“ и прогрессивное ухудшеніе физическихъ качествъ населенія, т. е. то, что называется вырожденіемъ расы.

---

*) Essais sur l'hérédité et la sélection naturelle. Франц. пер. H. Varigny. 1892. См. въ особенности главу III — L' Hérérédité, VII — La régression dans la nature, и VIII — La prétendue hérédité des mutilations.

Заключеніе.

Наша промышленность прежде чѣмъ приняла ту форму фабричнаго капиталистическаго производства, въ какой мы находимъ ее теперь, прошла всѣ тѣ же стадіи развитія, какъ и на Западѣ. Сравнивая, напр., ходъ ея развитія у насъ и въ Англіи, мы видимъ не только сходство, но и полное тожество *). Различіе лишь въ томъ, что, благодаря болѣе позднему началу превращенія, она еще не во всѣхъ видахъ производства вполнѣ успѣла принять форму фабричнаго, и рядомъ съ типическими фабриками мы встрѣчаемъ и переходныя ступени въ видѣ такъ-наз. конторъ для раздачи основъ съ домашнимъ ткачествомъ и размоткой пряжи, подобно существовавшимъ въ Манчестерѣ во второй половинѣ прошлаго столѣтія, и совсѣмъ первичныя въ видѣ кустарнаго производства, быстро однако падающаго и превращающагося въ производство фабричное, т. е. въ ту форму его, когда рабочій теряетъ всякую самостоятельность и всякую связь съ выработаннымъ товаромъ и изъ собственника его превращается въ покорную единицу сложной организаціи, стоящей внѣ его контроля, — не болѣе какъ въ наемника, продающаго свой трудъ.

Развитіе системы производства, носящей названіе капиталистической фабричной, у насъ не совпало съ замѣной ручного труда машиннымъ и потому не сопровождалось тѣми крупными явленіями, которыя заставляютъ экономистовъ Запада называть конецъ прошлаго столѣтія эпохой революціи въ промышленности. Одною изъ наиболѣе сильныхъ причинъ, по которой мы отстали отъ Запада, было крѣпостное право. Благодаря ему наша промышленность пережила гораздо болѣе длинный періодъ кустарнаго и домашняго производства. Только съ 1861 года капиталъ пріобрѣлъ возможность осуществить ту форму производства, къ которой на Западѣ оно перешло почти полтора столѣтія раньше, и только съ этого года начинается болѣе быстрое паденіе кустарнаго и домашняго производствъ съ превращеніемъ ихъ въ фабричное. Но замѣна ручного труда машиннымъ началась гораздо раньше; она шла очень медленно и постепенно, — крѣпостной трудъ на кабальныхъ

*) См. описаніе хода ея развитія въ Англіи у Whateley Cooke Taulor, The Modern Factory System. 1891, стр. 29—35.

и поссесіонныхъ фабрикахъ былъ слишкомъ дешевъ, чтобы побуждать первыхъ фабрикантовъ (были ли то помѣщики — дворяне или купцы) предпочитать ему машинный, требующій большихъ денежныхъ затратъ, — тѣмъ не менѣе процессъ замѣны уже шелъ, и въ періодъ болѣе быстраго развитія, начиная съ 1861 г., новой капиталистической формы производства, нашедшей дешевый трудъ бывшихъ крѣпостныхъ, онъ лишь усилился.

Но за 30 лѣтъ все измѣнилось. Вступивъ на общій съ Западной Европой путь экономическаго развитія, наша промышленность неизбѣжно, роковымъ образомъ, должна была принять — и приняла ту самую форму, въ какую она вылилась на Западѣ. Земельное обезпеченіе народной массы, на которое такъ любятъ ссылаться, въ доказательство невозможности у насъ особаго класса свободныхъ отъ всего рабочихъ, — класса, представляющаго неизбѣжнаго спутника современной формы промышленности, — безъ сомнѣнія было и остается до сихъ поръ сильнымъ задерживающимъ моментомъ, однако вовсе не настолько сильнымъ, какъ обыкновенно думаютъ. Очень нерѣдкая недостаточность земельнаго надѣла и полный упадокъ сельскаго хозяйства, съ одной стороны, и усиленныя заботы правительства, въ цѣляхъ развитія обрабатывающей промышленности, какъ необходимаго элемента для равновѣсія экономическаго баланса государства, съ другой, — такія условія, которыя какъ нельзя болѣе способствовали и способствуютъ до сихъ поръ умаленію значенія этого земельнаго обезпеченія. Результатъ такого положенія вещей мы видѣли: образованіе спеціальнаго класса фабричныхъ рабочихъ, — класса, попрежнему носящаго названіе „крестьянъ“, но неимѣющаго съ крестьянами-земледѣльцами почти ничего общаго, лишь въ ничтожной степени сохранившаго свою связь съ землей и наполовину уже въ третьемъ поколѣніи не покидающаго фабрикъ никогда и не имѣющаго въ „деревнѣ“ никакой собственности, кромѣ юридическаго, практически почти не реализируемаго права на землю. Какъ видно, стремленія нѣкоторыхъ промышленниковъ сформировать „наслѣдственнаго рабочаго“ *) не остаются безуспѣшны. Но эти „передовые“ промышленники забываютъ, что берутся за палку о двухъ концахъ. Они забываютъ, что насаждая „наслѣдственнаго рабочаго“, рабочаго, приспособленнаго спеціально для фабрики, они тѣмъ самымъ насаждаютъ и все то, что неразрывно связано съ этимъ „наслѣдственнымъ рабочимъ“, т. е. попросту фабричнымъ пролетаріемъ.

Какъ ни странно, но, обыкновенно, когда у насъ говорятъ о фабричной промышленности, то видятъ лишь одну сторону дѣла. Говорятъ о желательномъ развитіи фабричной промышленности для удешевленія продуктовъ производства, выгоднаго для всего населенія, для конкуренціи съ другими государствами на иностранныхъ рынкахъ, выгоднаго и для самихъ рабочихъ и фабрикантовъ (доставленіе заработковъ и прибыли), и въ политическихъ цѣляхъ и т. д. и т. д. Говорятъ такъ, какъ будто процвѣтаніе фабрикъ есть цѣль сама по себѣ и однозначуще съ общественнымъ благосостояніемъ. Но никто не задается вопросомъ: какою же цѣною достигается

*) См. „Новое Время“, 17 сент. 1894 г. (№ 6664).

это кажущееся благосостояніе? Что выиграло населеніе, бросивъ свой домъ, свое убогое хозяйство, и поставивъ себя въ полную зависимость отъ современной фабрики съ ея машинами? Съ тѣхъ поръ, какъ Рикардо въ своихъ „Началахъ Политической Экономіи" сознался въ ошибочности своего первоначальнаго взгляда и призналъ, что „употребленіе машинъ часто наноситъ ущербъ интересамъ рабочихъ", съ тѣхъ поръ, какъ Джонъ Стюартъ Милль усомнился, что „всѣ механическія изобрѣтенія облегчили дневной трудъ хоть одного живого существа", въ политико-экономической литературѣ накопилось слишкомъ достаточно основаній, чтобы сказать, что введеніе машинъ послужило и служитъ къ выгодѣ всѣхъ, кромѣ самихъ рабочихъ. „Исторія всѣхъ нашихъ текстильныхъ мануфактуръ, говоритъ позднѣйшій изъ разсматривавшихъ этотъ вопросъ авторовъ, показываетъ, что усовершенствованіе машинъ, удешевленіемъ продуктовъ производства и соотвѣтственнымъ расширеніемъ рынка, *даетъ занятіе постоянно возрастающему количеству рукъ*, и, тѣмъ не менѣе, съ кажущимся преуспѣяніемъ, *положеніе рабочихъ классовъ дѣлается все хуже и хуже*" *).

Всѣ тѣ логическія послѣдствія введенія машиннаго труда и неразрывно связанной съ нимъ фабричной системы, которыя испытала и отъ которыхъ всячески старается избавиться Западная Европа, мы видимъ у себя уже въ полномъ расцвѣтѣ.

Неустойчивость труда вслѣдствіе перепроизводства, всею своею тяжестью отражающуюся прежде всего на рабочихъ, — явленіе почти невозможное при прежней системѣ производства, или если и возможное, то во всякомъ случаѣ въ несравненно болѣе слабой степени, — мы уже испытывали не разъ и еще не такъ давно испытали въ срединѣ восьмидесятыхъ годовъ.

Усиленная эксплоатація женскаго и дѣтскаго труда съ соотвѣтственнымъ пониженіемъ оплаты труда мужского — также на лицо. Машина упразднила и силу, и искусство и взамѣнъ этого дала такое дробленіе труда на ничтожныя спеціализаціи, при которыхъ безпрерывное продолжительное повтореніе простыхъ механическихъ движеній, не требующихъ напряженія ни мышцъ, ни ума, самого человѣка превращаетъ въ безсмысленную машину и не только задерживаетъ развитіе тѣла и ума, но разрушаетъ тѣло физически и притупляетъ умъ. Въ этомъ великомъ изобрѣтеніи цивилизаціи — дробленіи труда, по выраженію Рёскина, дѣлится вовсе не трудъ, но самъ человѣкъ, и остающейся ему крохи ума недостаточно даже на то, чтобъ быть способной сдѣлать булавку или гвоздь, но вся эта кроха исчерпывается на дѣланіи острія булавки или шляпки гвоздя **).

Продолжительность деннаго труда, еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія державшаяся на границѣ физіологической его возможности — на 10 часахъ ***), вошедшихъ даже въ законодательную норму ****), возросла до 14 и 15 часовъ

---

*) Schield Nicholson. The Effects of Machinery on Wages. 1892, стр. 42. Курсивъ автора.

**) The Stones of Venice, II, гл. VI.

***) Конечно здѣсь идетъ рѣчь о свободномъ, а не крѣпостномъ трудѣ.

****) Ремесленное положеніе императрицы Екатерины II 1785 г.

въ сутки. И въ то же время машина уничтожила различіе между днемъ и ночью.

Въ какой степени выполняли у насъ машины свое истинное назначеніе сократить и сберечь трудъ рабочаго—мы видѣли въ главѣ II. Не сокративъ продолжительность труда ни на іоту, фабрика увеличила его тягость тою невозможной обстановкой, въ какую она поставила рабочаго, какъ ставила всегда и вездѣ до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, въ дѣло не вмѣшивалась государственная власть. Мы подробно разсмотрѣли эти условія и ихъ послѣдствія въ главѣ IV. Мы не нашли здѣсь ничего новаго и лишь констатировали существованіе у насъ все того же, что столько разъ наблюдалось, обсуждалось и описывалось на Западѣ и въ особенности въ Англіи. Промѣнявъ убогую, покривившуюся, но *свою*, избенку на монументальную фабрику, бросивъ свою наполовину не обезпечивавшую его (но далеко не всегда по недостатку) землю, бросивъ домашнее производство въ видѣ ли кустарнаго или въ видѣ поставки товара „на фабрику" (контору), бросивъ потому, что у него вырвала изъ рукъ эту работу настоящая, машинная фабрика, съ которою онъ боролся до послѣдняго предѣла пониженія своей заработки,—бросивъ все и придя съ семьей на ту же фабрику продавать свой трудъ, что получилъ рабочій? Физическую и нравственную гибель.

Превращая день въ ночь, истощая до крайности силы рабочихъ только за одно обезпеченіе отъ голода, фабрика разрушила лишнюю для нея семью и стерла у рабочаго весь тотъ и безъ того ограниченный кругъ нравственныхъ понятій и традицій, которыми живетъ наша деревня. Потерявъ прежнія, можетъ-быть и невѣжественныя, можетъ-быть и отсталыя отъ вѣка узы нравственности и обычая, что получилъ фабричный рабочій взамѣнъ? Но если вся жизнь его проходитъ въ работѣ, въ снѣ и въ кабакѣ,—гдѣ, когда и у кого могъ бы онъ получить что-либо? При всѣхъ тѣхъ условіяхъ работы и жизни нашихъ фабричныхъ рабочихъ, какъ они были описаны нами, существованіе семьи немыслимо, нравственное же и умственное одичаніе рабочаго сдѣлало ее даже лишнею, ни къ чему ненужною обузой и упростило отношеніе половъ... до простоты отношеній ихъ на скотномъ дворѣ. Полное отсутствіе какой бы то ни было правильно поставленной статистики, могущей характеризовать состояніе нравственности фабричныхъ рабочихъ, не даетъ намъ возможности подкрѣпить наше, сложившееся подъ впечатлѣніемъ всего того, что мы видѣли на фабрикахъ (живя на нихъ недѣлями и мѣсяцами), мнѣніе объективными цифрами. Но что можно ожидать на этихъ фабрикахъ, гдѣ, по словамъ самихъ фабрикантовъ, съ четырнадцатилѣтняго возраста нѣтъ ни одной невинной дѣвочки, ни одного невиннаго мальчика, хорошо знающаго притомъ и вкусъ водки? Всматриваясь во всѣ подробности фабричной жизни въ теченіе многихъ лѣтъ, мы искали, искали всѣми силами хотя бы одну какую-нибудь черту, которая дала бы возможность сказать — „да, это шагъ впередъ противъ „некультурной" нашей деревни, но не нашли ничего".

Мы не примемъ упрека въ желаніи возвратиться къ старому, въ оплакиваніи „добраго стараго времени" съ его патріархальными отношеніями, за

которыми скрывалось столько печальнаго и дикаго. Было бы слишкомъ наивно желать, а тѣмъ болѣе предполагать возможность возвращенія къ первобытнымъ формамъ производства съ ручнымъ трудомъ и остановки быстраго распространенія машиннаго производства. Но позволительно спросить: составляетъ ли концентрація труда и капитала, съ предсказаннымъ еще Баббеджемъ ростомъ размѣровъ фабрикъ, неизбѣжное послѣдствіе машиннаго производства? Составляетъ ли переживаніе всего того, что пережилъ и переживаетъ теперь Западъ, роковую необходимость, отъ которой ничто насъ не можетъ спасти? Составляетъ ли уже несуществующее и сохранившееся, какъ мы видѣли, лишь у ничтожнаго числа рабочихъ по нѣсколькимъ ручнымъ производствамъ, но въ высшей степени желательное, соединеніе земледѣльческаго труда съ фабричнымъ, соединеніе, которое считаютъ возможнымъ многіе изъ наблюдательныхъ фабрикантовъ, сознававшихъ въ бесѣдахъ съ нами весь вредъ современной фабрики, составляетъ ли это у насъ, въ Россіи, при существующихъ особенностяхъ распредѣленія земельной собственности и климатическихъ условій, эфемерную утопію? Мы слишкомъ далеки отъ того, чтобы считать себя сколько-нибудь компетентными на попытку отвѣтить на всѣ эти вопросы. Но надо умышленно закрывать глаза, чтобы не видѣть, что одно изъ средствъ не только измѣнить, но хоть сколько-нибудь улучшить дѣло — это энергическое вмѣшательство государственной власти и въ область промышленной дѣятельности страны, путемъ широкаго фабричнаго законодательства, направленнаго въ защиту массы населенія, разумѣется, въ связи съ другими общественными реформами.

Опытъ системы свободной конкуренціи кажется далъ достаточно осязательные результаты, и защитники теоріи laissez faire сбиты съ позиціи не столько противниками-теоретиками, сколько этими очевидными для всякаго, сколько-нибудь безпристрастнаго наблюдателя, грубыми фактами жизни. Послѣдняя попытка ихъ найти себѣ поддержку въ біологіи привела лишь къ тому, что они были поражены ихъ же оружіемъ. Теорія естественнаго подбора Дарвина, внушенная ему впервые, какъ говоритъ онъ самъ въ письмахъ, чтеніемъ „Опыта о народонаселеніи“ Мальтуса, съ ея борьбой за существованіе и съ ея переживаніемъ приспособленнѣйшихъ, на первый взглядъ какъ будто и въ самомъ дѣлѣ оправдывала теорію „свободной конкуренціи“ и всякое вмѣшательство государственной власти заранѣе осуждала какъ безплодное и вредное нарушеніе всеобщаго закона органической жизни. Но эволюціонисты зашли слишкомъ далеко и дошли до абсурда. Смотря на человѣка съ узкой точки зрѣнія его животной природы, они умалили его силу и забыли, что, живя въ сообществѣ себѣ подобныхъ и обладая такою способностью развиваться умственно, какой остальныя живыя существа на землѣ не имѣютъ, человѣкъ съ такою, постоянно возрастающею, силой воздѣйствуетъ на окружающую физическую природу и самъ создаетъ такую новую „общественную среду“, что органическій законъ получаетъ совершенно иное значеніе, чѣмъ въ прочей органической жизни, ибо приспособленнѣйшими бываютъ уже не сильнѣйшіе и лучшіе въ физическомъ и нравственномъ отношеніи, но наиболѣе примѣнившіеся къ новой средѣ, какая бы она ни была.

На такомъ шаткомъ основаніи теорія общественной правственности стоять не можетъ, и какъ бы краснорѣчиво Спенсеръ ни доказывалъ вредъ вмѣшательства государства въ область человѣческихъ отношеній, — что это вмѣшательство приведетъ къ новому рабству, — это не убѣдитъ уже никого *). Вся исторія цивилизаціи человѣчества есть не болѣе какъ рядъ усилій выбиться изъ сферы закона борьбы за существованіе и возможно больше ограничить не только индивидуальную борьбу каждаго противъ всѣхъ, но и борьбу между народами. Наука уже осудила теорію свободной конкуренціи, во имя которой столько было сдѣлано зла и преступленій: „Для нея, говоритъ Родбертусъ, теперь настало время, когда ее можно сравнить съ мертвымъ рыцаремъ, съ котораго одно за другимъ спадаетъ его вооруженіе" **). А практика дала такіе результаты, что сами же защитники свободы промышленности сознаются въ пользѣ вмѣшательства государства.

Достаточно вспомнить примѣръ Англіи, гдѣ всѣ неблагопріятныя послѣдствія капиталистической промышленности съ концентраціей производства и замѣной ручного труда механическимъ сказались съ наибольшею силой; но здѣсь же раньше и яснѣе, чѣмъ гдѣ-либо, обнаружились и благодѣтельныя послѣдствія вмѣшательства государственной власти. Идя шагъ за шагомъ за выяснявшимися требованіями жизни, путемъ законовъ, все болѣе и болѣе суживающихъ поле дѣйствія „свободной борьбы за существованіе", Англія поставила промышленную дѣятельность въ такое положеніе, что значительно устранились всѣ тѣ печальныя явленія, которыя обнаруживаются нынѣ у насъ въ нынѣшномъ расцвѣтѣ. За 50 лѣтъ, съ 1833 г., когда фабричное законодательство Англіи перестало существовать лишь на бумагѣ и стало постепенно расширяться, къ 1884 году ***) чрезмѣрная продолжительность труда исчезла и не превосходила, какъ мы видѣли (стр. 101) 10 часовъ въ сутки, между тѣмъ какъ заработная плата по всѣмъ производствамъ повысилась, и притомъ въ громадномъ большинствѣ производствъ — на 50—100%. Но это повышеніе заработной платы произошло совсѣмъ не отъ вздорожанія жизни. Напротивъ, цѣны на предметы потребленія рабочихъ значительно понизились, въ особенности на жизненные припасы (напр. на хлѣбъ) и вообще на предметы первой необходимости. Результатомъ этого было несомнѣнное, доказывающееся статистически, повышеніе благосостоянія рабочихъ, приведшее къ пониженію смертности, въ особенности дѣтей, къ повышенію средней продолжительности жизни, и къ такому подъему общаго и спеціально-техническаго образованія ихъ, о какомъ мы можемъ пока только мечтать.

Какъ только государственная власть, побуждаемая стремленіями самихъ рабочихъ и рабочими союзами (давно уже измѣнившими въ Англіи свой прежній, болѣе или менѣе насильственный и противозаконный образъ дѣйствія

*) См. его „Изученіе Соціологіи", гл. XIV, въ особенности стр. 521—532 (русск. пер.). См. также „Грядущее Рабство" (русск пер. отдѣльной брошюрой).

**) C. Rodbertus-Jagetzow. Kleine Schriften. 1890. Статья о нормальномъ рабочемъ днѣ.

***) *R. Giffen*. The Progress of the Working Clases. 1884.

и перенесшими его на почву лойяльнаго отстаиванія своихъ интересовъ и самопомощи), изъ пассивнаго зрителя послѣдствій „свободы промышленности" перешло къ активной дѣятельности и твердо ступила на путь вмѣшательства, такъ тѣ самыя условія новой формы промышленности съ концентраціей капиталовъ и орудій производства, которыя раньше приводили къ большему и большему ухудшенію положенія рабочихъ, получили совершенно обратное значеніе. Они повели не только къ улучшенію положенія рабочихъ и къ согласованію, казавшихся раньше противоположными, интересовъ труда и капитала, но и къ выгодѣ всего населенія, къ удешевленію товаровъ путемъ усовершенствованія техники производства. Именно этому вмѣшательству государства обязана Англія прежде всего тою метаморфозой, которую такъ талантливо обрисовалъ Шульце-Геверницъ въ своей книгѣ *Der Grossbetrieb*.

Безъ сомнѣнія, фабричная промышленность, какъ одно изъ звеньевъ общественной жизни, предметъ слишкомъ сложный, слишкомъ тѣсно связанный со всѣми прочими условіями экономической и политической жизни государства, чтобы допускать вмѣшательство безъ достаточной осторожности и постепенности. Но объ этомъ почти не приходится заботиться, благодаря сильнѣйшему противодѣйствію фабрикантовъ-капиталистовъ, которымъ выгодно это состояніе анархіи, и которые такимъ образомъ являются естественными регуляторами хода дѣла. У насъ, въ Россіи, гдѣ господствующая теперь система фабричной промышленности еще не успѣла пустить глубокихъ корней, дѣло еще проще. Мы еще не дожили до того обостренія „борьбы за существованіе", какое мы видимъ на Западѣ, но потокъ жизни несетъ къ нему и насъ, наша предшествовавшая беззаботность все уже къ этому подготовила, и если мы забудемъ, что gouverner — c'est prevoir, то не нужно быть пророкомъ, чтобы предсказать у насъ все то же, чѣмъ страдаетъ теперь вся Западная Европа.

ПРИЛОЖЕНІЕ.

Литература русской фабричной и заводской промышленности въ ихъ отношеніи къ сельско-хозяйственной.

ОТДѢЛЪ I.

Вопросы обще-русскіе.

АБРАМОВЪ, Я. Босая команда. Вѣстн. Евр. 79 г. № 1.

— Изъ фабрично-заводскаго міра. Отеч. Зап. 82 г. №№ 3, 4.

— Фабричные порядки въ сельскомъ быту. Экономическій Журналъ. 85 г. № 6.

— И. Образованіе и обезпеченіе быта рабочихъ въ Россіи. Вѣстн. Евр. 79 г. Янв.

А. W. По поводу фабричныхъ безпорядковъ. Недѣля 85 г. № 15.

А — ВЪ. Вопросъ объ устройствѣ бюро для рабочихъ. Корресп. изъ Полтавы «Моск. Вѣд.» 1890 г. № 17.

АГРИКОЛА. Идеальное счастье рабочаго человѣка. Недѣля 69 г. № 24.

А. М. Анализъ понятій о заработной платѣ. «Экономич. Журналъ». 1891 г. № 6—7.

АЛЕКСѢЕВЪ, О. Женскій трудъ въ теоріи и въ жизни. Недѣля 70 г. № 18—20.

А. М. Повышеніе и регулированіе заработной платы. Экономич. Журналъ». 92 г. № 7—8.

АНДРЕЕВЪ, Я. Работа малолѣтнихъ въ Россіи и Западной Европѣ. Вып. I. СПБ. 1884 г. Ц. 3 р.

АННЕНСКІЙ, Н. Вопросы труда на торгово-промышл. съѣздѣ. Хрон. внутр. жиз. Рус. Бог. 96 г. Окт.

АРИСТОВЪ, Н. Промышленность древней Руси. Спб. 67 г. Ц. 1 р. 50 к. (Кр. Библіотека для чтенія» 1865 г. № 6 и 7—8).

А — РЪ. Ученіе Джоржа. «Дѣло» 83 г. № 9.

АШКИНАЗИ, М. Жертвы русской промышленности. Недѣля», 85 г. № 21.

БАБСТЪ, И. К. Русская мануфактурная промышленность. «С.-Петерб. Вѣдомости» 63 г. №№ 115 и 119.

БАТЮШКОВЪ, Н. Связь экономическихъ явленій съ закономъ энергіи. «Журн. Министерства Народн. Просвѣщ.» 89 г. №№ 3, 4.

БЕЗОБРАЗОВЪ, Н. А. О старомъ и новомъ порядкѣ и объ устроенномъ трудѣ въ примѣненіи къ нашимъ помѣстнымъ отношеніямъ. Спб. 63.

— О настоятельности устройства труда въ Россіи. Спб. 64.

— В. Наблюденія и соображенія относительно дѣйствія новыхъ фабричныхъ узаконеній и фабричной инспекціи. Спб. 88.

БЕМЕРТЪ, В. Участіе въ прибыли. Изслѣдованіе о заработной платѣ и предпринимат. прибыли. Кіевъ. 86. Ц. 1 р. 75 к.

БЕЗПОРЯДКИ, произведенные пришлыми рабочими въ Курманъ-Кемелчь, и Джайкани. Вопросъ о наймѣ и передвиженіи сельско-хозяйств. рабочихъ. Программа вольнаго экономическ. общ. для собиранія свѣдѣній о наймѣ. Санитарное изслѣдов. пришлыхъ рабочихъ въ Херсонск. губ. Правила о наймѣ сельскихъ рабочихъ 1886 г. Проектъ Баталина о снабженіи юга Россіи рабочими. Проектъ Сельск. Хоз. относит. найма рабочихъ. Земскій почииъ въ дѣлѣ организаціи рабочихъ бюро. Сѣв. Вѣстн.» 89 г. кн. 10. Обл. Отд.

БЕНЗЕМАНЪ, М. О таможенномъ покровительствѣ промышленности. Кіевъ. 91 г. Ц. 30 к.

Б — ІЙ, Н. Закрытіе коммиссіи попеченія о рабочихъ и ремесленникахъ. «Спбур. Вѣд.» 73 г. № 191.

— Открытіе музея прикладныхъ знаній и коммиссія попеченія о рабочихъ. Спб. Вѣд.» 72 г. № 338.

БИРЮКОВИЧЪ, В. Положеніе фабричныхъ рабочихъ въ Россіи по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Рус. Бог. 83 г. IV т.

— Протекціонизмъ и сельское хозяйство. Русск. Мысль 92 г. № 4.

БЛАНКЪ, В. Г. О воспрещеніи расчета съ рабочими ярлыками и марками (корресп. изъ Тамбов. г.). «Вѣстникъ Русск. Сельск. Хозяйства» 91 г. № 7.

БЛАУЭРШТЕЙНЪ. Женскій трудъ и благосостояніе народа. Одесса. 75 г. 8°, 40 стр. Ц. 50 к.

БЛІОХЪ, И. С. Экономическое состояніе Россіи въ прошломъ и настоящемъ. Вѣст. Евр. 77 г., сент., окт., дек.

БОГОСЛОВСКІЙ, А. Управленіе промышленностью мануфактурною, горнозаводскою и торговою въ Россіи отъ Петра Великаго до настоящаго времени (Историческая записка). Юр. Вѣстн. 72 г. VI. 17—79.

БОКЪ, И. Матеріалы для статистики заводско-фабричной промышленности въ Европейской Россіи за 1868 г. (Шестой вып. Стат. Временника). Спб. 72 г.

БОЧАРОВЪ, А. Д. Наша торговля и промышленность въ старину и нынѣ. Вып. I. СПБ. 91 г. Ц. 1 р.
БРАНДТЪ, А. А. Очеркъ исторіи паровой машины и примѣненіе паровыхъ двигателей въ Россіи. СПБ. 93 г.
БРУСИЛОВСКІЙ. Трудовая теорія стоимости и норма прибыли. Русск. Бог.» 95 г. кн. 11.
БУКОВЕЦКІЙ. По поводу фабричной дѣятельности на югѣ Россіи. Одесскій Вѣстникъ» 65 г. № 84.
БУНГЕ, Н. Х. Очерки политико-экономич. литературы. Спб. 95 г.
БѢГСТВО въ центры. „Недѣля 86 г. № 48.
В. Рабочій вопросъ (Перед. ст.). «Кіевлянинъ 72 г. № 26 и 27.
W. Фабрика и администрація. Москва 67 г. № 13.
В. А. О бездѣйствующемъ избыткѣ производительныхъ силъ. Спб. Ц. 40 к.
ВАЛЕНТИНОВЪ, Г. Новое направленіе въ области политической экономіи. «Отеч. Зап. 81. № 11.
ВАСИЛЬЧИКОВЪ, кн.. А. И. Очередные вопросы. I Необезпеченность договоровъ о наймѣ рабочихъ. Спб. Вѣд.» 74 г. № 181.
В. Б. На съѣздѣ русскихъ дѣятелей по технич. и профессіон. образованію. «Рус. Бог. 90 г. 2.
В. В. Генри Джорджъ и протекціонизмъ. Сѣв. Вѣстн. 86 г. № 12.
— Изъ исторіи русскаго капитализма. Отеч. Зап.» 81 г. № 11.
— Капитализмъ и рабочая интеллигенція. Отеч. Зап. 84 г. Т. 267.
— Капиталистическое обращеніе въ Россіи. Отеч. Зап». 81 г. кн. 4.
— Къ вопросу о развитіи капитализма въ Россіи. «Отеч. Зап.» 80 г. № 9.
— Наши великіе экономическіе вопросы. Русск. Мысль 81 г. №№ 1, 5.
— Наши владѣльческія хозяйства и капиталъ. Отеч. Зап. 1881 г. № 2.
— Раздѣленіе труда земледѣльческаго и промышленнаго въ Россіи. Вѣст. Евр.» 84 г. Іюль.
— Судьбы капитализма въ Россіи. Спб. 82 г. *Крит.* Р. М. 82 г., кн. 6; В. Е. 82 г. кн. 5. Р. М. 82 г., кн. 10.
— Фантазія и дѣйствительность русскаго капитализма. «Отеч. Зап.» 81 г. № 3.
— Экономическій упадокъ Россіи. Отеч. Зап.» 81 г. №№ 8, 9.
В. Г. Рабочій законъ. (По поводу трудовъ коммиссіи, учрежденной кн. В. А. Долгоруковымъ). Рус. Бог. 81 г. 3 кн.
ВЕБЕРЪ, К. Разсказы о фабрикахъ и заводахъ. Спб. 71 г.
ВЕЙНБЕРГЪ, П. Фабричныя дѣти. Недѣля 75 г., № 2.
ВЕСЕЛОВСКІЙ, М. Нормальный рабочій день. «Новь 86 г. Т. VII, №№ 4 и 5.
ВЕШНЯКОВЪ, В. И. Русская промышленность и ея нужды. «Вѣст. Евр. 71 г., апр., май.
ВЗЫСКАНІЕ податей съ заработка фабричныхъ и земледѣльческихъ рабочихъ. Вѣстн. Евр.» 95 г. Іюнь. (Внут. Обоз.).
В — ИЧЪ М. Государственный соціализмъ по ученію Вундта. «Юридич. Вѣстн.» 92 г. № 3.
В. Л. Хроника экономическаго законодательства. «Юридич. Вѣстн. 86 г. XI кн., 566 — 579.
ВОЕЙКОВЪ, Д. Наша новѣйшая литература объ экономич. состояніи Россіи. Москва 83 г. Ц. 30 к.
ВОЕННО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ сборникъ Вып. IV. Россія. Спб. 71.
ВОЛКОВЪ, Н. Дѣтскій трудъ на фабрикахъ. «Недѣля» 71 г. № 13.
ВОЛЬСКІЙ, М. М. Русская экономическая литература. О рабочемъ классѣ», Тернера. Р. В. 1862 г. 38 т.
ВОПРОСЪ о наймѣ рабочихъ и прислуги (Перед. ст.). «С.-Петерб. Вѣд.» 74 г. № 350.
ВОПРОСЪ объ организаціи фабричнаго рабочаго дня по отзывамъ фабрикантовъ. Сѣв. Вѣст.» 95 г. кн. 12.
ВОПРОСЪ о праздничномъ отдыхѣ. «Недѣля 85 г. № 13.
ВОПРОСЪ о протекціонизмѣ на торгово-промышленномъ съѣздѣ. Рѣчи г. Морозова и министра финансовъ. Рѣчь проф. Яроцкаго о страхованіи рабочихъ (Внут. Обозр.) «Сѣв. Вѣстн.» 96 г. № 9.
ВОПРОСЪ о страхованіи рабочихъ на всероссійск.-торговопромышлен. съѣздѣ въ Нижнемъ. (Разн. разн.) «Міръ Божій». 96 г., сент.
ВОРОНОВЪ. Новые успѣхи фабричнаго законодательства. «Русск. Обозр.» 90 г. № 6.
ВОСЬМИЧАСОВОЙ рабочій день на русской фабрикѣ. Мр. Бж. 95 г. Апр. (На родинѣ).
ВОРОЖБИТЪ. Сословно-экономическій вопросъ въ Россіи. Спб. 86 г. Ц. 20 к.
ВРЕДЕНЪ, Э. Строй экономическихъ предпріятій. Изслѣдованіе морфологіи хозяйственныхъ оборотовъ. Спб. 73 г. 1 р. 50 к.
ВСЕРОССІЙСКАЯ мануфактурная выставка 1870 г. Изд. ред. «Петербургск. Листка». Спб. 1870 г. Ц. 50 к.
В — СКІЙ, О. Восьмичасовой рабочій день. Экономич. журн.» 91 г. № 5.
ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ кассы для рабочихъ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ. «Ж. Мин. Пут. Сообщ. 82 г. Т. III, кн. 17, 18, 19, 20, 21, 22.
ВСЯ РОССІЯ. Русская книга промышленности, торговли, сельскаго хозяйства и администраціи. Торгово-промышленный адресъ-календарь Россійской Имперіи. Спб. 95 г.
ВТОРОЙ фазисъ фабричнаго вопроса. «Недѣля 85 г. № 46.
ВЪ ЧЕМЪ заключается нашъ современный рабочій вопросъ (Перед. ст.) «Голосъ 73 г. № 68.
ВЪ ЗАЩИТУ дѣтей и рабочихъ. «Недѣля 79 г.
ВЫЖИМАНІЕ соковъ. «Недѣля 78 г. № 25.
ВѢДОМОСТЬ о заработной платѣ и цѣны на разные предметы потребленія въ Россіи въ 1875 г. Правит. Вѣстникъ» 76 г., № 50 и 117.
ВИРЕНІУСЪ, А. Время необходимое для умственной жизни фабричнаго рабочаго. (Докладъ «Коммиссіи о нормировкѣ рабочаго дня Русскаго общества охраненія народнаго здравія) «Журн. русск. общ. охран. народн. здравія», № 7, 95 г.
В. Я. Изъ области экономической жизни и экономическихъ отношеній. Отеч. Зап. 84 г. № 1.
Г. Къ вопросу о рабочей платѣ и издержкахъ производства. Юрид. В. 89 г. IV кн. 719 — 723.

Г. Результаты кооперативнаго движенія. Русская Мысль. 85 г. №№ 3, 4.
ГАГЕМЕЙСТЕРЪ, Ю. А. Взглядъ на промышленность и торговлю въ Россіи. Русск. В. 57 г. № 7.
ГАЗЕТНЫЙ походъ противъ фабричнаго законодательства. Вѣст. Евр. 87 г. Мартъ. Внут. Обозр.
Г. З. По рабочему вопросу. Гражданинъ. 76 г. №№ 2 и 5.
ГЕРЦЕНШТЕЙНЪ, Д. Жилищная нужда рабочихъ классовъ. Сѣв. Вѣст. 96 г. № 5.
ГЕРЦЕНШТЕЙНЪ, М. Нормальный рабочій день, Родбертуса. Юр. Вѣстн. 91 г., I кн. 85—101.
— Ученіе о фондѣ заработной платы. Рус. Мс. 90 г. № 7.
ГЛИНКА, Д. К. Рабочій проектъ дворянскаго предводителя. Недѣля 85 г. № 48.
ГОЛЬДБЕРГЪ, И. О законодательной нормировкѣ рабочаго времени въ фабрикахъ и ремесленныхъ заведеніяхъ Россіи. Нов. Слов. 95 г. № 5.
ГОЛОВАЧЕВЪ А. Какъ у насъ понимаются причины кризисовъ. Недѣля 78 г. № 20.
— Наша фабричная литература (Расчетная книжка, выданная отъ конторы льнопрядильной мануфакт. С. Е. Александрова и Н. И. Алафузова въ Казани). Отеч. Зап. 75 г. IV. 8.
— Проектъ положенія о наймѣ рабочихъ и прислуги. От. Зап. 75 г. IV. 6.
— Свобода торговли и протекціонизмъ. Вѣстн. Евр. 76 г. № 5.
— Теорія ренты. Сѣв. Вѣстн. 90 г. № 12.
ГОЛЬЦЕВЪ, В. Движеніе русской экономической науки. Русск. Мысль 85 г. № 3.
— Новыя изслѣдованія о пауперизмѣ. Рус. Мысль 83 г. № 1.
— Нашъ фабричный инспекторатъ. Недѣля 84 г. № 6.
— О методѣ политической экономіи. Рус. Мысль. 83 г. № 12.
— Право и политическая экономія. (Сборникъ Русск. Мысли въ пользу голодающихъ).
ГОРБАТА. Н. Н. Мальтусъ и его ученіе. Всемірн. Трудъ 70 г. II т.
ГОРБУНОВЪ, В. Къ статистикѣ несчастныхъ случаевъ на фабрикахъ. Юр. Вѣстн. 90 г. II кн., 381—387.
ГОРНЫЕ рабочіе и вопросъ о наймѣ рабочихъ вообще. Вѣст. Ев. 95 г., Сент. (Внут. Обоз.)
ГОСУДАРСТВЕННЫЯ пенсіи трудящимся. Недѣля 81 г. № 50.
Г—РЪ. Страхованіе рабочихъ. Рус. М. 87 г. кн. VII—X.
Г—ТЪ, Н. Къ вопросу объ отвѣтственности за несчастные случаи съ рабочими. Рус. Вѣдом. 94 г. № 73.
ДАУЛЬ, А. Женскій трудъ въ примѣненіи къ различнымъ отраслямъ промышленности. Переведено подъ редакціею Ткачева. I-я ч. Спб. 69 г.
ДВА важныхъ проекта. Недѣля 89 г. № 29.
ДВОРЯНСКІЙ проектъ правилъ о наймѣ, и вызванная имъ историческая справка по вопросу объ обязанности рабочей книжки. Вѣст. Евр. 85 г. Нояб. Внут. Обозр.
ДЕМЕНТЬЕВЪ, Е. Связь фабричныхъ рабочихъ съ земледѣліемъ. Юрид. Вѣстн. 90 г. Нояб.
ДЕМЕНТЬЕВЪ, Е. Фабрика, что она даетъ населенію и что она у него беретъ. Изд. I-е. М. 94. (Кр. В. Е. 93 г. 12).
— О нормировкѣ рабочаго дня на фабрикахъ. (Докладъ Комиссіи о нормировкѣ раб. дня Русскаго Общества охраненія народнаго здравія). Журн. рус. общ. охран. народн. здравія. 95 г. № 7.
— Обзоръ иностранныхъ законодательствъ по регулированію времени и продолжительности работы въ промышленныхъ заведеніяхъ. Спб. 96 г.
ДЕСЯТИЛѢТІЕ фабричной инспекціи. Вѣст. Евр. 95 г. іюнь. Внут. Обозр.
ДИКШТЕЙНЪ, А. Къ вопросу о расчетѣ платы поденныхъ рабочихъ. Счетоводство 92 г. № 1.
ДОБРАЯ попытка фабрикантовъ. Недѣля 88 г. № 40.
ДОБРУШСКАЯ фабрика и ходатайство о 10 часовомъ рабочемъ днѣ. Сѣв. Вѣст. 94 г. 9. Внут. Обозр.
ДРЕОЛЬ, Ж. А. Взглядъ на промышленность и торговлю южной Россіи. Отеч. Зап. 48 г. 58.
ДРИЛЬ. Положеніе ремесленниковъ и ремесленное законодательство. Юр. Вѣстн. 91 г. № 1.
ДЬЯКОНОВЪ, Н. В. Въ храмѣ Ваала. Этюдъ по вопросамъ промышленности и торговли. Москва. 89 г. Ц. 50 к.
— Сборникъ необходимыхъ и общеполезныхъ свѣдѣній по вопросамъ финансовымъ, торговопромышленнымъ и биржевымъ, въ алфавитномъ порядкѣ. Спб. 88 г. Ц. 3 р.
ДѢТИ арестантовъ, дѣти у мастеровъ и на фабрикахъ. Вѣст. Евр. 77 г. февр. Внут. Обоз.
ДѢТИ-работники. Фабричныя школы. Міръ Бж. 95 г., кн. 7. (Разн. разн.).
ЕВРЕИНОВЪ, П. Фабричная и кустарная промышленность и паровые двигатели. Спб. 66 г.
Е. К. Письмо въ редакцію (рабочій вопросъ). Недѣля. 73 г. № 51.
ЕЛИСѢЕВЪ, Г. З. Производительныя силы Россіи. Отеч. Зап. 68 г. № 2.
ЕНГАЛЫЧЕВЪ, Н. кн. Къ вопросу о наймѣ рабочихъ. Тамбов. губ. вѣд. 84 г. № 52 и 55. Пензен. губ. вѣд. 84 г. № 120.
ЖЕНСКІЙ трудъ. Новорос. телеграфъ» 79 г. № 1170.
ЖЕНЩИНЫ-чернорабочія. Русскій Міръ 75 г. № 130.
ЖЕРТВЫ промышленности. Недѣля 77 г. № 29.
ЖИЛИЩА рабочихъ. Перед. статья. Кіевлянинъ 75 г. № 82.
ЗАБЛОЦКІЙ-ДЕСЯТОВСКІЙ, А. Обозрѣніе государственныхъ доходовъ въ Россіи. Спб. 68 г. ц. 1 р. 50 к.
ЗАКОНЪ и жизнь (Вопросы и замѣтки относительно примѣненія на практикѣ закона 3-го іюня 1886 г. о наймѣ рабочихъ на фабрики и заводы). Инжен.-технолога. Русск. М. 92 г. кн. 2.
ЗАКОНЪ объ отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи. Рус. М. 93 г. кн. 5. (Внут. Обоз.)
ЗАКОНЪ о малолѣтнихъ рабочихъ. Сѣв. Вѣстн. 90 г. кн. 6. (Событ. и нов.).
ЗАКОНЪ о наймѣ рабочихъ. Перед. статья. Русскія Вѣдомости 91 г. № 208.
ЗАКОНЪ 3-го іюня о фабричной работѣ, его сильныя и слабыя стороны. Губерн-

скія по фабричнымъ дѣламъ присутствія. «Вѣст. Евр.» 86 г. окт. (Внут. Об.).
АМѢТКА къ «Статист. атласу» г. Тимирязева. Казань. 70 г. Университ. тип.
ЗАПРЕЩЕНІЕ уплачивать рабочимъ наемную плату купонами. «Вѣст. Евр.» 83 г. сент. (Внутр. Обозр.).
ЗАСОДИМСКІЙ, П. Фабричные законы. «Мр. Бж. 93 г. Дек.
ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЕЦЪ. О рабочемъ вопросѣ. Гражданинъ 72 г. № 1.
ЗЕТЪ. Хозяинъ и работникъ. Гражданинъ 72 г. № 10.
ЗИБЕРЪ, Н. Матеріалы для наблюденія надъ общественно - экономическою жизнью русскаго народа. «Знаніе 76 г. № 3, 4.
— Потребительныя общества. Кіевъ. 68 г. Ц. 35 к.
— Теорія цѣнности и капитала Д. Рикардо, въ связи съ позднѣйшими дополненіями и разъясненіями. М.
Z. Восьмичасовой рабочій день. Юрид. Вѣст. 1891 г., № 9, 10.
ИВАНОВЪ, А. Н. Руководство къ изученію сельско-хозяйственныхъ и промышленныхъ силъ Россіи. Москва. 82 г. Ц. 75 к.
ИЗМѢНЕНІЯ въ фабричномъ законодательствѣ (законъ 8 іюня 1893 г.) В. Евр. 93 г. Окт. (Внут. Обозр.).
ИЗЪ БЫТА рабочихъ. (Разн. разн.) Мр. Бж. 95 г. Іюль.
ИЗЪ БЫТА русскихъ рабочихъ. Мр. Бж. 95 г. Сент. (На родинѣ).
ИЗЪ ФАБРИЧНОЙ жизни. Недѣля 70 г. № 32.
ИНОСТРАННЫЕ капиталы въ Россіи. Недѣля 87 г. № 11.
ИНСТРУКЦІЯ чинамъ фабричной инспекціи. «Вѣст. Евр. 85 г. май (Внутр. Обозр.).
ИСАЕВЪ, А. Большіе города и ихъ вліяніе на общественную жизнь. 87 г.
— Къ вопросу о синдикатахъ. Сѣв. Вѣстникъ 95. (?)
— Нѣсколько страницъ въ фабричную хронику. Отеч. Зап. 77 г. Т. 234. № 9.
— О предѣлахъ государственнаго вмѣшательства. Рус. Мысль 90 г. № 8.
— Участіе рабочихъ въ прибыли предпріятій. Юр. Вѣсти. 79 г. IX кн. 365—396; X кн. 526—574.
— Гдѣ лежатъ главныя причины хозяйственныхъ кризисовъ. В. Е. 88 г., 9, 11.
ИСТОРИКО-статистическій обзоръ промышленности Россіи. Издѣлія изъ волокнистыхъ веществъ. Спб. 83 г. Ц. 1 р. 50 к.
ИСТОРИКО-статистическій обзоръ промышленности въ Россіи. Изд. подъ редакціей Д. Тимирязева. Произведенія заводской обработки. Спб. 86 г. Ц. 3 р. 50 к.
И — ЦЪ. Слухи о движеніи рабочихъ. Вопросъ объ урегулированіи этого движенія. Проектъ г. Устимовича и наше земство. (Внутрен. извѣст., Полтава). Моск. Вѣдом. 91 г. № 124.
И. Я. На мѣновомъ дворѣ. Недѣля 89 г. № 34.
КАБЛУКОВЪ, Н. Экономическая хроника. Юр. Вѣсти. 83 г. V кн. 67—95. IX кн. 125—164; 84 г. I кн. 82—113.
КАЗЕННЫЕ заводы въ частныхъ рукахъ. Недѣля 1876 г. № 40.
КАПУСТИНЪ, А. Д. Сводъ законовъ о торговлѣ, промышленности и ремеслахъ. Съ прилож. устава рекрут., о земствѣ, о состояніяхъ, о паспортахъ и билетахъ. М. 69 г. Ц. 2 р.
КАРАЧУНСКІЙ. Статистика производительныхъ силъ Россіи. Составлена по оффиціальнымъ источникамъ. Paris, Pétersbourg et Berlin. 78 г.
КАЛАЧЕВЪ В. О жилищахъ рабочихъ (изъ соч. Круммеля). «Арх. истор. и практ. свѣд. 59 г. кн. I. (Прилож.).
КАПИТАЛИЗМЪ въ Россіи. «Недѣля» 82 г. № 21.
ДЕ-КАРРІЕРЪ А. По рабочему вопросу. Московск. Вѣдом. 75 г. № 67.
КАРЫШЕВЪ, Н. А. Договоръ на желѣзнодорожныя работы. (Народно хоз. наброски) Рус. Бог. 95 г. кн. 11.
— Изъ области нашей фабричной статистики. (Народно-хозяйств. набр.) Рус. Бог. 94 г. кн. 2.
— Русская фабрично-заводская промышленность въ 1885—1891 г. Рус. Бог. 94 г. 11 и 12 кн.
— Статистическій обзоръ распространенія главнѣйшихъ отраслей обрабатывающей промышленности въ Россіи. Юр. Вѣсти. 89 г. IX кн. 38—67 стр.
КЕППЕНЪ, I. Вѣроятность финансоваго послѣдствія законопроекта объ отвѣтственности владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій за увѣчье и смерть рабочихъ для русской промышленности вообще и горной въ особенности. Спб. 93 г.
— О страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. О предупрежденіи несчастныхъ случаевъ съ рабочими на заводахъ и рудникахъ. Спб. 92.
КИРИЛЛОВЪ. Цвѣтущее состояніе россійскаго государства. Москва. 31 г. 2 тома.
КОБЕЛЯЦКІЙ, А. Полный сборникъ узаконеній о наймѣ рабочихъ на фабрики, заводы и мануфактуры, о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ, о фабричной инспекціи и о надзорѣ за заведеніями фабр. заводск. промышленности съ толкованіями и разъясн. Спб. 93 г.
— Полный сборникъ узаконеній о наймѣ рабочихъ. 2 изд. 94 г.
— Справочная книга для чиновъ фабричной инспекціи, фабрикантовъ и заводчиковъ. Полный сборникъ узаконеній о наймѣ рабочихъ на фабрики, заводы, мануфактуры; о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ, о фабричной инспекціи; о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о сборѣ съ паровыхъ котловъ. Съ толкованіями и разъясненіями. Изд. неофиц. 3-е дополненное книж. маг. Мартынова. Спб. 97 г. Ц. 2 р.
— Справочная книга для чиновъ фабричной инспекціи, фабрикантовъ и заводчиковъ. Спб. 94 г.
КОЛИЧЕСТВО труда на русскихъ фабрикахъ (Разн. разн.) Мр. Бож.» 96 г. Нояб.
КОМИССІЯ по рабочему вопросу. «Недѣля» 74 г. № 23.
КОРОЛЕНКО, С А. Вольнонаемный трудъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ и передвиженіе рабочихъ, въ связи съ статистико-экономич. обзоромъ Евр. Россіи въ сельско-хозяйствен. и промышлен. отношеніяхъ. Сельскохоз. и статист. свѣд. Изд. Деп. Землед. и Сельск. Промыш. Вып. V. Спб. 92 г. Ц. 2 р. 50 к.

КОРОЛЬКОВЪ, П. О мѣрахъ для улучшенія быта рабочихъ на фабрикахъ. Спб 85 г.
КОРСАКЪ, А. О формахъ промышленности вообще и значеніи домашняго производства (кустарн ой и домашней промышленности) въ Западной Европѣ и Россіи. Москва. 61 г.
КОСНОСТЬ капиталистовъ. Недѣля 88 г. № 22.
КРАТКІЙ обзоръ положенія, въ которомъ находятся вопросы, возбужденные въ средѣ С.-Петербургскаго биржевого купечества съ цѣлію содѣйствія развитію нашей торговли и промышленности. Тип. Акад. Наукъ. 8°. 1 и 183 стр.
КР — ВЪ, С. Рабочій вопросъ съ точки зрѣнія нанимающихся. Одесскій Вѣстн. 72 г. № 101.
КРЮКОВЪ. Очеркъ мануфактурно промышленныхъ силъ Россіи, въ 2-хъ ч., съ подробною картою промышленности. Спб. 53 г. Ц. 6 р.
КУЛЬТУРНО-экономическій переворотъ. Недѣля 88 г. № 46.
КУ — НОВЪ, Ив. Праздники въ экономическомъ отношеніи. Телеграфъ 75 г. № 429—434.
КУРБАНОВСКІЙ, М. П. Къ вопросу о женскомъ трудѣ. Отеч. Зап. 63 г. 151 т.
КЪ ВОПРОСУ о наймѣ рабочихъ. Пензен. губ. вѣд. 84 г. № 67—69.
КЪ ВОПРОСУ о нормировкѣ рабочаго дня на русскихъ фабрикахъ. Мр. Бож. 95 г. Окт. (На родинѣ).
КЪ ВОПРОСУ о страхованіи рабочихъ. Страховой Сборникъ (Прибав. къ Биржев. Вѣдом.) 80 г. № 2.
КЪ ВОПРОСУ о страхованіи рабочихъ отъ несчастій. Желѣзнодорож. Дѣло» 87 г. 9.
КЪ ВОПРОСУ о страхованіи рабочихъ. Моск. Вѣдом. 94 г. № 41.
КЪ ВОПРОСУ о фабричныхъ рабочихъ. Экономич. Журн. 86 г. № 10.
ЛАФАРГЪ, П. Машина, какъ факторъ прогресса. (Организація производства. Трудъ. Распространеніе машинъ). Переводъ. Сѣв. Вѣстн. 89г. № 4.
ЛЕВИТСКІЙ. Участіе рабочихъ въ предпринимательской прибыли. Юрид. Вѣстн. 84 г. № 3.
ЛЕВШИНЪ, В. Русскій полный фабрикантъ и мануфактуристъ. Москва. 12 г.
ЛЕНСКІЙ, Б. Отхожіе неземледѣльческіе промыслы въ Россіи. От. З. 77 г. VI. 12.
— Наша фабричность. Д. 83 г. кн. I.
ЛЕОНГАРДЪ, А. Россійскіе законы о торговлѣ и промышленности. Руководство для торгующихъ сословій. Берл. 55 г.
ЛЕШКОВЪ, В. Историческій очеркъ русскаго законодательства о промышленности. М. 52 г. Ц. 75 к.
— Русская промышленность по указамъ Петра Великаго. Юр. Вѣстн. 77 г. V—VI кн. 5—30.
ЛИХАЧЕВЪ, ЛЕОНИДЪ. Къ вопросу о рабочихъ. Сіяніе. Т. 2. 72 г. № 51.
Л — НЪ, М. О расчетѣ поденныхъ рабочихъ. Счетоводство» 92 г. № 4.
ЛОВЦОВЪ, С. П. Профессіональная и промышленная гигіена. Вѣстн. Евр. 76 г. Февр.
ЛОВЦОВЪ, С. Болѣзни рабочихъ. Знан.» 72 г. сент.
ЛУКАШЕВИЧЪ, Ф. А. Очерки промышленности и торговли въ Россіи. Харьковъ. 77 г. 8°. XI, 146 и VI стр. Ц. 1 р.
ЛУНИНЪ, П. Женскій трудъ и его вознагражденіе. Дѣло 70 г. № 2.
ЛѢСКОВЪ. О найм рабочихъ людей. («Записки Импер. Общ. Сельск. Хоз. Южн. Россіи. Отеч. Зап.) 61 г. Мартъ.
ЛУГИНИНЪ. Стремленіе новѣйшаго пролетаріата. Отеч. Зап. 63 г. № 11, 12.
МАНУИЛОВЪ, А. Хроника фабричнаго законодательства и благоустройства фабрикъ и заводовъ. (О книгѣ Работа малолѣтнихъ въ Россіи и Западн. Европѣ. Е. Андреева. Вып. I. Спб. 84 г.). Вѣстникъ Промышлен.» 84 г. № 5 и 6.
— Посредничество въ столкновеніяхъ между предпринимателями и рабочими. (Научн. Обз.). Рус. Мысль 89 г., кн. XII.
— Очеркъ нашего фабричнаго быта. (На основаніи отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ за 1885 г.) Юр. Вѣстн. 87 г. III кн. 543—54 стр.
МАНУФАКТУРНАЯ выставка 1870 г. Приложеніе къ журналу Всемірная Иллюстр.» Спб. 70 г. Ц. кажд. № 20 к.
МАНУФАКТУРНЫЙ кризисъ. Вліяніе прекращенія временныхъ заработковъ. Вѣст. Евр. 77 г. Дек. Внут. Обоз.
МАЛЫШЕВЪ, Ѳ. О значеніи для торгово-промышл. предпріятій обезпеченія служебнаго персонала, какъ способъ его: пенсіонныя кассы, страхованіе жизни и др. Спб. Ц. 20 к.
МАСЛЕННИКОВЪ. Къ вопросу о развитіи фабричной промышленности въ Россіи. Ростъ хлопчато-бумажнаго производства въ періодъ съ 1866 г. по 79 г. «Экон. Журн. 86 г. 8.
МАКАРЕНКО, О. Отхожіе и кабальные рабочіе. Юр. Вѣстн. 87 г. IV кн. 727—740.
МАРУСИНЪ, С. Фабрично-заводскій трудъ въ Россіи. Сѣв. Вѣстн. 91 г. кн. 10 и 11.
МАТЕРІАЛЫ, собранные коммиссіею, учрежденной при Имп. Рус. Технич. обществѣ для изслѣдованія положенія въ Россіи машиностроенія и отраслей промышленности, имѣющихъ къ нему непосредственное отношеніе. Спб. 75 г.
МАТЕРІАЛЫ для торгово-промышленной статистики. Сводъ данныхъ о фабрично-заводской промышленности въ Россіи за 1885—87 г. Спб. 89 г.
МАТЕРІАЛЫ для статистики паровыхъ двигателей въ Россійской имперіи. Изд. Центр. Статист. Комитета. Спб. 82 г.
МАТЕРІАЛЫ для разработки основныхъ вопросовъ фабричнаго законодательства и промышленной гигіены. Рус. М. 84 г. 12.
МАТЕРІАЛЫ для исторіи и статистики мануфактурной промышленности въ Россіи. Сборникъ свѣдѣній по Вѣдомству Минист. Финан. Спб. 65 г. № 6.
МАХИНЪ, П. И. Уставы о промышленности фабричной и ремесленной. Составл. по изд. 57 г. и продолженіямъ. М. 69 г. Ц. 2 р.
М. В. Мануфактурная промышленность въ Россіи. Сѣверная Почта» 63 г. № 9 и 11.
М. Г. Хроника экономическаго законодательства. Юр. Вѣстн.» 86 г., XI кн., 579—583 стр.
МЕЙЕРЪ и БИЛИЦЪ. Адресная книга всѣхъ фирмъ, заводовъ, фабрикъ и мастер-

скихъ всей Россійской имперіи. Москва 1891—92.

МЕЖДОУСОБІЕ рабочихъ. Недѣля 86 г. № 30.

МЕНДЕЛѢЕВЪ, Д. Объ условіяхъ развитія заводскаго дѣла въ Россіи. Спб. 82 г. Ц. 40 к.

— Письма о заводахъ. Новь 85 г. № 10, 21 и 86 г. 1.

МЕЧНИКОВЪ, Л. Итоги нашей промышленности. Д. 77 г. № 8, 10.

МЕЩЕРСКІЙ, кн. В. Рабочій вопросъ. Гражданинъ 72 г. № 13, 14 и прил. къ № 17.

МИЖУЕВЪ, П. О вліяніи сокращенія рабочаго дня на производительность труда. (Докладъ Коммиссіи о нормировкѣ рабочаго дня. Русскаго Общества охраненія народнаго здравія). Журн. рус. общ. охран. народн. здравія 95 г. № 7.

МИКУЛИНЪ, А. А. Приборы, приспособленія и правила для огражденія опасныхъ частей машинъ на фабрикахъ. Съ табл. чертеж. Владиміръ. 91 г. Ц. 2 р. 75 к.

— Очерки изъ исторіи примѣненія закона 3-го іюня 1886 г. на фабр. и зав. Владим. губ. Влад. 93 г.

МАЛЬЧЕВСКІЙ, О. Нѣкоторыя мѣры къ облегченію положенія рабочихъ. Одес. Вѣстн. 74 г. № 196 и 209.

МИЛЮКОВЪ, П. Очерки по исторіи русской культуры. Ч. I. Населеніе. Экономическій, государственный и сословный строй. Спб. 96 г. 1 р.

МИЛЮТИНЪ, В. А. Мальтусъ и его противники. Совр. 47 г. 4, 5.

МИРОВОЙ кризисъ. Недѣля 89 г. № 9.

МИХАЙЛОВСКІЙ, Я. О дѣятельности фабричной инспекціи. Отчетъ за 1885 г. главнаго фабричнаго инспектора. Спб. 86 г.

МИНЦЛОВЪ, Р. Посредничество въ столкновеніяхъ между предпринимателями и рабочими. Р. М. 89 г. 12.

МИХАЙЛОВЪ, А. Производительныя ассоціаціи. Дѣло 70 г. № 6.

— Экономическіе палліативы. Дѣло 72 г. № 1, 2.

— Жилища рабочихъ. Дѣло 70 г. № 1, 2 и 3.

МОЛИНАРИ, Г. Вопросъ о рабочихъ. Рус. Вѣстн. 64 г. № 3. 65 г. № 11.

— О свободѣ труда. Рус. Вѣстн. 60 г. 26 т.

МОРЕВЪ, Д. Очеркъ коммерческой географіи и хозяйственной статистики Россіи. Изд. 4-е. Спб. 94. 2 р.

МОРОКИНЪ, А. Земледѣліе и промышленность. Моск. Вѣдом. 92 г. № 160.

НАБЛЮДЕНІЯ и соображенія г. Безобразова о новомъ фабричномъ законодательствѣ и о фабричной инспекціи. Вѣст. Евр. 89 г. Апр. (Внутр. Обозр.)

НАКАЗЪ фабричнымъ инспекторамъ. Пробѣлы въ этомъ наказѣ. Рус. Мс. 94 г. кн. 9. (Внут. Обоз.)

НАЧАЛО МУЗЕЯ промышленности въ Петербургѣ и рѣчь по этому поводу Е. И. В. герцога Лейхтенбергскаго. Вѣст. Евр. 71 г. Іюнь. (Внут. Об.)

НАШИ государственные и общественные дѣятели. Отдѣлъ: Финансовые дѣятели въ XIX столѣтіи. Спб. 90 г.

НАШИ землеконы. Недѣля 73 г. № 47.

НАШЪ капитализмъ. Недѣля 83 г. № 45.

НАШЪ пролетаріатъ. Недѣля 73 г. № 3.

НАШИ рабочія силы и конская повинность. Кіевлянинъ 75 г. №№ 122 и 123.

НАШИ фабрично-заводскія дѣла. Сѣв. Вѣс. 96 г. № 5. (Внут. Обоз.).

НАШИ фабрики и заводы. С. Иванова. Рус. Вѣд. 72 г. №№ 5, 9, 60, 61, 64, 79—85.

НАША фабричная литература. Отеч. Зап. 75 г. № 8.

НЕВИННЫЯ воспоминанія изъ недавняго прошлаго. (О рабочемъ вопросѣ). Отеч. Зап. 73 г. № 9.

НЕОБХОДИМОСТЬ дальнѣйшаго развитія фабричнаго законодательства. В. Евр. 84 г. Нояб. (Внутр. Обозр.)

НЕОБХОДИМОСТЬ развитія русскаго фабричнаго законодательства. Рус. М. 93 г. кн. 5. (Внут. Обоз.)

НЕОСНОВАТЕЛЬНОСТЬ мнѣнія одного изъ ораторовъ на первомъ съѣздѣ фабрикантовъ и заводчиковъ, будто наши рабочіе потому ничего не сберегаютъ, что пренебрегаютъ сбереженіями. (Наши общ. дѣл.) От. Зап. 70 г. III т. 6 кн.

НЕРАЗРѢШИМОСТЬ вопроса о наймѣ. Недѣля 75 г. № 8.

Н. З. Экономическіе эскизы. Отеч. Зап. 80 г. № 12. 81 г. №№ 3, 5, 9. 82 г. № 6, 2.

НЕРУЧЕВЪ, Н. Къ рабочему вопросу. Экон. Журн. 86 г. кн. 4.

— Рабочій вопросъ въ его соврем. видѣ. Записки Общ. сельск.-хоз. Южн. Россіи. 77 г. № 3.

НЕФЕДОВЪ. Докладъ о рабочихъ и ремесленникахъ. С.-Петерб. Вѣдом. 72 г. № 215.

НОВЫЕ успѣхи фабричнаго законодательства. Рус. Обозр. 90 г. кн. 6.

НОВЫЕ законы о сельскихъ и фабричныхъ рабочихъ. Недѣля 86 г. № 29.

НОВЫЯ притязанія промышленниковъ. Недѣля 91 г. № 35.

НОВЫЯ формы вознагражденія рабочихъ. Юрид. Вѣстн. 88 г. № 4.

НОВОСТРОЕНСКІЙ. Къ вопросу о наймѣ рабочихъ. Кіевск. Телеграфъ 75 г. №№ 20 и 22.

НОВОЕ положеніе о распространеніи женскаго труда. В. Евр. 71 г. Мартъ. (Внут. Обоз.)

НОВОЕ училище рабочихъ и ихъ дѣтей. Вѣстн. Евр. 72 г. Янв. (Внут. Обоз.)

НОВЫЕ законы объ училищныхъ совѣтахъ и о фабричной инспекціи. Вѣстн. Евр. 94 г. Май. Внут. Обоз.

НОВЫЙ финляндскій фабричный законъ. Вѣст. Евр. 91 г. Май. (Внут. Обоз.)

НОВЫЙ законъ о наймѣ фабричныхъ рабочихъ. Рус. Бог. 86 г. кн. IX. (Внут. Обоз.)

НОВЫЯ постановленія о промышленности. Уничтоженіе цеховъ. Труды коммисіи, учрежденной для пересмотра уставовъ фабричнаго и промышлен. Спб. 63 г. Двѣ части. От. Зап. 63 г. Май.

НОСЕНКО, Д. Т. XI ч. 2 св. зак. Уставъ торговый, уставы ремесленный и фабричный, съ приложеніемъ устава о пошлинахъ за право торговли и пр. Вып. I. Изд. 2-е, исправлен. и дополн. Спб. 86 г. Ц. 1 р. 75 к.

— *Кр.* на Уставъ торговый, ремесленный и фабричный. В. Евр. 84 г. Биб. Л. Май.

Н — НЪ, Г. О работѣ дѣтей и женщинъ на фабрикахъ. Библ. д. Чт. 1847 г. т. 85.

НИССЕЛОВИЧЪ, Л. Н. Исторія заводско-фабричнаго законодательства Россійской Имперіи. Ч. 1-я и 2-я. Спб. 83 г.

ОХРАНЕНІЕ здоровья рабочихъ. «Вѣст. Евр. 71 г. Мартъ. (Внут. Обозр.).

О ШКОЛЬНОМЪ обученіи малолѣтнихъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Спб. 95 г.

П. Въ защиту дѣтей и рабочихъ. Недѣля 79 г. № 34.

ПАВЛОВЪ, П. Карманная книжка сравнительной статистики (сравнит. описаніе Россіи, съ картою промышленности и жел. дорогъ Евр. Рос.) Спб. 69 г. Ц. 50 к.

П —, В. А. О бездѣйствующемъ избыткѣ производительныхъ силъ. Спб. 57 г.

П. Д. Фабричный бытъ. Недѣля 80 г. № 19.

ПЕЛЬЧИНСКІЙ. О состояніи промышленныхъ силъ Россіи (1822—1832). Спб. 33 г.

ПЕНСІОННЫЯ и страховыя кассы для рабочихъ. Россія 80 г. № 83.

ПЕРВАЯ памятная книжка русскихъ потребительныхъ обществъ на 1870 г. Спб. 70 г.

ПЕРВЫЙ фабричный инспекторъ. Недѣля 88 г. № 6.

ПЕРВЫЙ! фабричный отчетъ. Недѣля 84 г. № 38.

ПЕРСІЯНОВЪ, П. О женскомъ трудѣ. Донск. Пчела 76 г. №№ 52, 53, 64 и 65.

ПЕСКОВЪ. Къ вопросу о несчастныхъ случаяхъ отъ машинъ на фабрикахъ. Русская Медицина. 84 г. № 40—44.

ПЕТРОВЪ, Ал. Памятная книжка россійской промышленности на 1893 г. Москва. 93 г.

ПЕРФИЛЬЕВЪ, М. О. Очерки фабрично-заводскаго быта въ Россіи. Спб. 87 г. Ц. 75 к.

ПИШЕТЕ, З. О размѣрѣ страховыхъ премій по проектируемой государственной кассѣ страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Спб. 82 г.

ПИСЬМО въ редакцію по поводу вопроса о наймѣ рабочихъ. Вѣст. Евр. 72 г. Апр. (Внутр. Обозр.).

ПО ВНУТРЕННИМЪ вопросамъ. Что дѣлается въ провинціи? (Необходимость контроля надъ мѣстами, гдѣ работаютъ дѣти и особенно дѣвочки. Нѣсколько безобразныхъ фактовъ изъ отношеній нанимателя къ рабочимъ разныхъ мѣстъ Россіи. Р. Б. 89 г. 9.

ПОГОЖЕВЪ, А. В. Изъ жизни фабричнаго люда въ столицѣ. «Рус. Мысль 85 г. №№ 5 и 6.

— Матеріалы для разработки основныхъ вопросовъ фабричнаго законодательства въ Россіи. Русск. Мысль. 84 г., кн. 12.

— Школьно-фабричныя нужды Россіи. Рус. М. 94 г., кн. 9.

— Юридическія недоразумѣнія въ санитарно-фабричномъ надзорѣ. Заключительные выводы доклада, читанные въ засѣданіи II и III секцій русс. общ. охраненія народнаго здравія 30-го дек. 92 г. Спб. 93 г.

— Фабричный бытъ Германіи и Россіи. Москва. 82 г. Ц. 1 р.

— Очерки фабричной филантропіи въ Германіи и Россіи. Рус. Мс.» 84 г., кн. 6.

— Вотчинныя фабрики и ихъ фабричные. Вѣст. Евр.» 89 г. Юль.

ПОКРОВСКАЯ, М. И. (женщ.-врачъ). О жилищахъ рабочаго класса большихъ городовъ. Нов. Сл.». 94 г. Окт.

ПОЛОЖЕНІЕ малолѣтнихъ рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. С.-Петер. Вѣд. 74 г. №№ 166, 168, 169, 173 и 183.

ПОЛОЖЕНІЕ мальчиковъ-рабочихъ на фабрикахъ. Тамб. Губ. Вѣдом.» 84 г. № 63.

ПОЛОЖЕНІЕ 12-го іюня о наймѣ сельскихъ рабочихъ, въ связи съ прежними законопроектами по этому предмету. Договорные листы. Срочный и безсрочный наемъ. Поводъ къ прекращенію договора. Вычеты изъ заработной платы. Общая оцѣнка новаго закона; отношеніе его къ вопросу о реформѣ мѣстнаго управленія. «Вѣст. Евр. 86 г. Сент. (Внут. Обоз.).

ПОЛОЖЕНІЕ дѣтей на фабрикахъ и заводахъ. Вѣст. Евр. 75 г. Окт. (Внутр. Обозр.).

ПОЛОЖЕНІЕ фабричнаго рабочаго люда у насъ и за границей и стачки рабочихъ, которыя съ нашими стачками имѣютъ только сходство въ названіи. (Наши общ. дѣла). Отеч. Зап. , 70 г. IV т. 8 кн.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ законовъ торговыхъ, фабричныхъ и ремесленныхъ. Настольная справочная книга для купцовъ, торговыхъ конторъ и проч. М. 1876 г. Ц. 3 р. 50 к.

ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ. Вѣстн. Евр. 95 г. Сент. (Внут. Обоз.).

ПО ПОВОДУ проекта изысканія мѣръ къ облегченію рабочаго класса. Голосъ 73 г. № 200.

ПО ПОВОДУ слуховъ о законахъ для урегулированія отношеній между рабочими и хозяевами. Экон. Журн. 86 г. № 9.

ПОПОВЪ, Г. Заводскія общества потребителей. Недѣля 74 г. № 14.

— Статистика народнаго труда. Недѣля 73 г. № 31—32.

— Контрачные. Недѣля 71 г. № 8.

ПОРТУГАЛОВЪ, В. Каторжный трудъ. Недѣля» 70 г. № 32.

ПОСТАНОВКА рабочаго вопроса въ Россіи. Недѣля 71 г. № 18.

ПОХОДЪ противъ фабричной инспекціи. Недѣля 86 г. № 51.

ПРАВИЛА о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ. Спб. 86 г. Тип. Коммерческой Газеты въ Варшавѣ. Ц. 50 к.

ПРАВИЛА о работѣ малолѣтнихъ на фабрикахъ. Вѣст. Евр. 82 г. Авг. (Внутр. Обозр.).

ПРАВИЛА фабричнаго найма рабочихъ и надзора за отношеніями хозяевъ и рабочихъ. Журн. Гражд. и Угол. Права 90 г. 10.

ПРАЗДНИЧНЫЙ отдыхъ. Недѣля 85 г. № 42.

ПРОЕКТЪ положенія объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній и о надзорѣ за производствомъ въ нихъ работъ, съ объяснительною къ нему запиской. Спб. 97 г.

ПРОЕКТЪ реформы въ фабричномъ законодательствѣ. Рус. Бог. 83 г. IV т. IX кн. 186 стр.

ПРОЕКТЪ рабочей комиссіи. «Недѣля 75 г. № 17.

ПРОЕКТЪ страхованія рабочихъ. «Недѣля» 90 г. № 27.

ПРОЕКТЪ торговли трудомъ. Недѣля» 89 г. № 17.

ПРОЕКТЪ закона о работѣ дѣтей, подростковъ и женщ. на фабрикахъ (Внутр. Обоз.) Рус. Мс. 90 г., кн. 5.

ПРОЕКТЪ закона о работѣ малолѣтнихъ на фабрикахъ. Вѣстн. Евр. 74 г. Окт. (Внут. Обоз.).
ПРОЕКТЫ правилъ для фабрикъ и заводовъ въ С.-Петербургѣ и уѣздѣ. Спб. 60 г. Ц. 1 р. 50 к.
ПРОЕКТЪ рабочихъ страховыхъ кассъ въ Финляндіи. 1892 г. Вѣстникъ Финлян.» № 44.
ПРОЕКТЪ устава о наймѣ рабочихъ. Вѣст. Евр. 75 г. Мартъ. (Внут. Обоз.).
ПРЕОБРАЗОВАНІЕ коммерческихъ и мануфактурныхъ совѣтовъ. Вѣст. Евр. 72 г. Нояб. (Внут. Обоз.)
ПРЕОБРАЗОВАНІЕ фабричной инспекціи. Рус. М. 93 г., кн. 5. (Внут. Обоз.).
ПРЕССЪ, А. А. Защита жизни и здоровья рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Съ 196 черт. въ текстѣ. Изд. К. Риккеръ. 3 т. Спб. 91 г. Ц. по 2 р. за томъ.
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. Постановленія о промышленности фабричной, заводской и ремесленной. Спб. 42.
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. Статьи изъ Handwörterbuch der Staatswissenschaften. Перев. съ нѣм. изд. М. и Н. Водовозовыхъ. М. 96 г. 1 р. 50 к.
ПРОМЫШЛЕННЫЯ подѣлности. Недѣля 86 г. № 42.
ПРОТОКОЛЫ и стенографическіе отчеты засѣданій перваго всероссійскаго съѣзда фабрикантовъ, заводчиковъ и лицъ, интересующихся отечественною промышленностью, 1870 г. Спб. 72 г. Ц. 2 р.
П. С. Торговля и промышленность въ Россіи въ 1885 и 1886 гг. «Юридич. Вѣстн.», 87 г. VIII кн., 592—597 стр.
Р. Деньги рабочихъ на почтѣ. Недѣля 72 г. № 25—26.
РАБОЧІЙ вопросъ и вопросъ о рабочихъ. Недѣля 73 г. № 31.
РАБОЧІЙ вопросъ (Передовая статья). Кіевлянинъ 75 г. 14.
РАБОЧІЙ вопросъ. (Перед. статья). Кіевскій листокъ объявленій 74 г. №№ 26, 27.
РАБОЧІЯ кассы. (Перед. статья). Биржа 72 г. № 290.
РАБОЧАЯ коммисія и печать. Недѣля 75 г. № 6.
РАБОЧЕЕ семейство. (Статист. этюдъ). Отеч. Зап. 75 г. VI. 12.
РАБОЧІЯ трещачи. Мр. Бож. 96 г. Мартъ. (Разн. разн.).
РАБОЧІЕ шатанія. Недѣля 89 г. № 29.
РАЗВИТІЕ промышленности, какъ земскій вопросъ. Вѣст. Евр. 71 г. Іюнь. (Внут. Обозр.).
РАЗДѢЛЕНІЕ труда земледѣльческаго и промышленнаго въ Россіи. Вѣст. Евр. 84 г., кн. 7.
РАЗЛИЧНЫЯ условія промышленной жизни въ Зап. Европѣ Россіи. Рус. Бог. 86 г. кн. 1. (Внут. Обоз.).
РАСЧЕТНАЯ книжка для рабочихъ. Москва. 61 г. Ц. 15 к. (Изд. московской полиціей, для всевозможныхъ фабрикъ).
РЕФОРМА фабричнаго законодательства. Недѣля 76 г. № 15.
РЖЕВСКІЙ, В. К. О мѣрахъ, содѣйствующихъ развитію пролетаріата. «Руск. Вѣст.» 60 г., т. 25, 27.
Г — НА, Н. Замѣтки о заводской промышленности. «Сибирь» 76 г. № 19.
РОЖНОВСКІЙ, С. Описаніе русскихъ заводовъ и фабрикъ. Ремесл. Газета». 77 г. № 19.
РОЛЬ бойкотизма въ рабочемъ движеніи, Юр. Вѣстн. . 92 г. V—VI кн.
РУБАКИНЪ, Н. Этюды о русской читающей публикѣ. (Гл. X. Читатель изъ фабричныхъ рабочихъ). Спб. 95 г. Ц. 1 р. 50 к.
— Взыскующіе града. Изъ наблюденій надъ читателемъ изъ рабочихъ). Нов. Сл. 95 г. Октябрь.
— Лицомъ къ лицу. Нов. Сл. 96 г. Февр.
— Искорки. Нов. Сл. 96 г. Окт.
— Новый предметъ преподаванія въ Горномъ институтѣ (по поводу лекцій д-ра Бертенсона о поданіи первой помощи). Техн. Образ. 96 г. Ноябрь.
РУСИНЪ, Л. Неизмѣрный притокъ. Недѣля 76 г. № 30.
РУСАНОВЪ, Н. Проявленіе капитализма въ Россіи. Рус. Бог. 80 г. №№ 1, 2.
РЮМИНЪ, В. В. Сборникъ узаконеній и правительственныхъ распоряженій, касающихся фабрикъ, заводовъ и фабричной промышленности, Москва. 81 г. Изд. техн. бюро инжен.-техн. Рюмина.
Р. Г. Опытъ народно-экономическихъ изслѣдованій. Недѣля 75 г. № 21.
РУССКІЯ рабочія силы. Недѣля 73 г. № 51.
САБЛИНЪ, М. Сборникъ русскихъ фабричныхъ законовъ. Ч. 1 и 2. Москва. 85 г. Указатель къ сборнику русскихъ фабричныхъ законовъ. Москва. 86 г.
САЗОНОВЪ, Г. Рабство свободнаго труда. Наблюд. 87 г., кн. 11, 12.
САМОЙЛОВЪ, А. Атласъ промышленности Московской губ. М. 45 г.
СБОРНИКИ свѣдѣній по Россіи. Изд. Центральнаго Стат. Комит. 65—93 г.
СБОРНИКЪ постановленій о малолѣтнихъ рабочихъ на заводахъ, фабрикахъ и въ другихъ промышленныхъ заведеніяхъ. Сост. съ разрѣш. деп—та торг. и мануфакт. СПБ. Изд. Хрулева и Живовскаго. 1885 г.
СВОДЪ данныхъ о фабрично-заводской промышленности въ Россіи за 1888—1889 г. Спб. 91 г.
СВОДЪ данныхъ о фабрично-заводской промышленности въ Россіи за 1885—87 г. Спб. 1889 г. Ц. 2 р.
СВЯТЛОВСКІЙ, В. В. Школьное образованіе среди фабричныхъ рабочихъ. Варшава. 89 г.
СЕМЕВСКІЙ, В. И. Крестьянскій вопросъ въ XVIII и первой половинѣ XIX в. См. т. I, гл. XIX—неизданныя мнѣнія на тему объ отдѣленіи фабричныхъ работниковъ отъ земледѣльцевъ. Спб. 88 г.
— Посессіонные крестьяне въ XVIII в. Вѣстн. Евр. 76 г. №№ 10, 11.
СЕМЕНОВЪ, А. Изученіе историческихъ свѣдѣній о россійской внѣшней торговлѣ и промышленности съ половины XVII с. по 1858 годъ. 3 ч. Спб. 59 г.
— Статистическія свѣдѣнія о мануфактурной промышленности въ Россіи. Спб. 57 г.
СЕРЕБРЕННИКОВЪ. Одинъ изъ эпизодовъ въ области русской промышленности. Одесск. Вѣстн. . 1869 г. № 7.
СИМОНЪ, Ж. Работница. Спб. 61 г. Ц. 75 к. (Прилож. къ ж. «Промышленность». Изд. подъ ред. В. Узловскаго).
СКАЛЬКОВСКІЙ, К. Всероссійская ману-

фактурная выставка въ промышленномъ отношеніи. Спб. 70 г. Ц. 50 к.

Г. СКАЛЬКОВСКІЙ ратуетъ противъ ограниченія дѣтской работы на фабрикахъ. (Нашии общ. дѣла). От. Зап. 73 г. V. 10.

СКВОРЦОВЪ, А. Прибыль и процентъ. Юр. Вѣстн. . 90 г. № 1.

СЛОНИМСКІЙ, Л. Промышленные успѣхи и протекціонизмъ. (Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи. Изд. Департамента торговли и мануфактуръ Министер. Финансовъ.) Вѣст. Евр. 93 г. № 10.

— Экономическія реформы и законодательство. (Очерки нашего пореформеннаго хозяйства. Николаи —она). Вѣст. Евр. 93 г. №№ 8, 9.)

СОВРЕМЕННОЕ положеніе рабочаго вопроса въ Россіи. Новор. Телеграфъ. 77 г. № 608.

СОКОЛОВСКІЙ, П. Н. Кое-что о трудѣ и капиталѣ. Сборн. черниг. земства. 90 г. №№ 9, 10 (Рабочій вопросъ).

СОКОЛОВЪ, Алекс. Русскій рабочій вопросъ съ юридическо-практической стороны. Кіевъ. 81 г. Ц. 60 к.

— Русскій рабочій вопросъ съ юридико-практич. стороны и другія замѣчанія къ новому гражданскому уложенію. Кіевъ. 81 г. Ц. 75 к.

СПРАВОЧНАЯ книжка для домовладѣльцевъ, владѣльцевъ заводовъ и фабрикъ, техниковъ-строителей и полиціи. Изд. Шкляревичъ. Спб. 68 г. Ц. 1 р.

СПРАВОЧНАЯ книжка для кустарныхъ ремесленныхъ и земледѣльческихъ артелей. Сост. V отд. Общества для содѣйст. рус. промыш. и торгов. Спб. 96 г. 60 к.

СПЕРАНСКІЙ, С. Рабочіе дома въ Россіи и за границею. Спб. 96 г.

СПИСОКЪ фабрикантамъ и заводчикамъ Россійской Имперіи. 1832 г. 2 ч. Спб. 33 г.

СРАВНИТЕЛЬНОЕ положеніе рабочаго класса. Сынъ Отеч. 72 г. № 31.

СТАТИСТИЧЕСКІЙ Временникъ Россійской Имперіи. Вып. 1—9. Изд. центр. статистич. ком. Мин. Вн. Д. Вып. 6. Матеріалы для статистики заводско-фабричной промышл. въ Евр. Россіи за 1868 г., обработанные И. Бокомъ. (См. Бокъ).

СТЕБНИЦКІЙ, В. Историческій очеркъ рабочихъ ассоціацій. Юрид. Вѣстн. 85 г. № 4.

СТРАХОВАНІЕ рабочихъ. (Отдѣльный оттискъ № 4 Вѣстника финансовъ, промышленности и торговли.) 94 г.

СТРАХОВАНІЕ рабочихъ. «Новое Время». 80 г. № 1681.

СТРУВЕ, П. Заработная плата (Энциклопед. словарь Брокгауза и Ефрона. т. XII).

— Критическія замѣтки къ вопросу объ экономическомъ развитіи Россіи. Вып. 1. Спб. 94 г. Ц. 1 р. 50 к.

СУББОТИНЪ, А. П. Курсъ промышленной экономіи и коммерческой географіи въ связи съ торговопромышленной статистикой Россіи и главнѣйшихъ государствъ міра. Спб. 78 г.

СУВОРОВЪ, П. Дѣти-рабочіе. Очерки. Вѣстникъ Воспитанія 91 г. № 2.

СУЦІНСКІЙ, Ю. Г. Дѣятельность Петра Великаго въ отношеніи ремесленной и фабричной промышленности и значеніе этой дѣятельности для нашего времени. «Нар. Ремесл. Газ. 72 г. №№ 17 и 18.

С. Ш. Земское чиновничество и гг. фабриканты. Слово 79 г. № 8.

ТЕРНЕРЪ, Ѳ. Г. О рабочемъ классѣ и мѣрахъ къ обезпеченію его благосостоянія Спб. 61 г.

ТИМИРЯЗЕВЪ, Д. А. Статистическій атласъ главнѣйшихъ отраслей фабрично-заводской промышленности Европ. Россіи. 1869—73 г.

— Обзоръ развитія главнѣйшихъ отраслей промышленности и торговли въ Россіи за послѣднее двадцатилѣтіе. Съ графической таблицей. Вып. 1. (Внѣшняя торг.). Спб. 76 г.

Т—НЪ, Всероссійскій торгово-промышлен. съѣздъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Нов. Сл. 96 г. кн., I-я и II-я.

ТИХОМИРОВЪ, Левъ. Нужна ли намъ фабрика? Рус. Обозр. 91 г. № 1.

ТКАЧЕВЪ, П. Н. Вліяніе экономическаго прогресса на положеніе женщины и семьи. Жен. Вѣстн. 1868 г. №№ 1, 2.

ТОЛПЫГИНЪ, М. А. Промышленность, какъ средство для подъема земледѣлія, какъ средство уменьшенія бѣдности народной. Мѣры развитія промышленности. Кіевъ. 95 г.

ТОРГОВЫЕ обзоры. Рабочія руки. Вѣстн. Финанс. 94 г. №№ 17, 19, 22, 24, 26, 28, 33, 42.

ТОРОХОВЪ, Д. Объ усиленіи производительности Россіи. Одинъ изъ задачъ нашей интеллигенціи. Вѣстн. Евр. 84 г. № 1.

Т. П. Производительныя силы Россіи. Дѣло 1866 г. № 2; 67 г. №№ 3, 4.

ТРУДЫ коммиссіи, Высочайше утвержденной для составленія проекта положеній объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній и складовъ и о надзорѣ за производствомъ въ нихъ работъ. Т. I. В. I. Учрежденіе и обозрѣніе работъ коммиссіи. Положеніе и объяснительная записка къ нему. Т. I. В. II. Журналъ засѣданій коммиссіи 95—96 г. Проектъ положеній объ устройствѣ и содержаніи промышленныхъ заведеній. Т. II. Извлеченіе изъ законовъ и практика ихъ примѣненія. Т. III. В. I. Списки вредныхъ, опасныхъ и неудобныхъ заведеній и складовъ. Т. III. В. II. Объ огражденіи во Франціи окрестнаго населенія отъ опасности, вреда и чрезмѣрнаго безпокойства, причиняемыхъ промышленными заведеніями. Т. IV. Обезпеченіе жизни, здоровья и нравственности рабочихъ. Т. V. В. I. Иностранные законы. Общій обзоръ. Франція, Англія, Бельгія. Т. V. В. II. Австрія и Швейцарія. Т. V. В. III. Англія. Спб. 95—96 г.

ТРУДЫ коммиссіи по техническому образованію и отчетъ о школахъ для рабочихъ и ихъ дѣтей, учрежденныхъ Имп. рус. технич. Общ. при содѣйствіи гг. фабрикантовъ и заводчиковъ гор. С.-Петербурга. 89—90 г. Спб.—91 г.

ТРУДЫ коммиссіи о личномъ наймѣ; проектъ устава и его пробѣлы. Вѣстн. Евр. 71 г. Декабрь. (Внутр. обозр.).

ТРУДЫ общества для содѣйствія русск. промышленности и торговлѣ, издаваемые комитетомъ общ. Ч. 13-я. Спб. 83 г.

ТРУДЫ коммиссіи, учрежденной для пересмотра уставовъ фабричнаго и ремесленнаго. Часть I. Проектъ устава о промышленности, съ объяснительною

ЦВѢТЪ, С. П. Экономическая дѣятельность и законодательство. «Русск. Вѣстн. 59 г. Т. 20.

ЧАСТНЫЕ денежные знаки. Недѣля 72 г. № 17.

ЧЕРВИНСКІЙ, П. Потребительныя артели, ихъ организація и практика. «Вѣстн. Евр. 84 г. Апр.

ЧЕРКЕСЪ, П. О рабочихъ. Одесскій Вѣст. 72 г. № 32.

ЧТО такое рабочій день (по Марксу). «Отеч. Зап. 70 г. № 3.

ЧУПРОВЪ. Народное богатство и знаніе. Міръ Божій 93 г. IV.

ШАРАПОВЪ, С. Ф. Почему Лодзь и Сосновицы побѣждаютъ Москву. Публичн. лекція, читанная въ Москвѣ. Съ прилож. карты Сосновицкаго фабр. округа и предлож., сдѣланными имъ Московскому отд. общества сод. рус. пром., въ видахъ уравненія условій промышл. борьбы съ иностранцами. М. 80 г.

ШАТИЛОВЪ, И. Г. Къ рабочему вопросу. Труды Импер. моск. Общ. сельскохозяйства). Вып. XVII. 94 г.

ШАШКОВЪ, С. Русскій рабочій. Дѣло 81 г. №№ 5, 6.

ШАХОВСКОЙ кн., М. П. Жилища бѣднаго люда, ихъ настоящее состояніе, необходимость и возможность ихъ улучшенія и удешевленія, по Э. Сакеу. Спб. 80 г., 8°, 80 стр. Ц. 60 к.

ШАХОТИНЪ, П. Новыя фабричныя и горнозаводскія правила. Законъ 9-го марта 1892 г. о надзорѣ за благоустройствомъ и порядкомъ на частныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ и о наймѣ рабочихъ на эти заводы и промыслы, съ извлеченіемъ статей изъ устава промышленнаго (XV т., 11 ч.), горнаго уложенія и устава о наказаніяхъ. Изд. неоффиціальное. Екатеринб. 93 г.

ШЕЛГУНОВЪ, Н. В. Рабочія ассоціаціи. Рус. Сл. 65 г. №№ 1, 10.

— Экономическія увлеченія. (О средствахъ къ устраненію экономическихъ и финансовыхъ затрудненій въ Россіи. Соч. В. Долинскаго). Дѣло 68 г. № 8.

— Экономика нашихъ производительныхъ силъ. Дѣло 78 г. № 10.

ШКОЛА труда. Недѣля 89 г. № 28.

ЩЕГЛОВЪ, Д. Ѳ. Объ ассоціаціяхъ рабочихъ. Библ. для Чт. 62 г. 170 т.

ЩЕПОТЬЕВЪ. Экономическая хроника. Юр. Вѣстн. 88 г. XI кн., 458—479.

ЭККЕРТЪ, А. Къ вопросу о фабричной дѣятельности женщинъ нѣкихъ возрастовъ. (Докладъ Коммисіи по нормировкѣ рабочаго дня Русскаго Общества охраненія народнаго здравія). Журн. рус. общ. охран. здравія 95 г. № 7.

ЭКОНОМИЧЕСКІЕ вопросы и нравственныя потребности. Недѣля 80 г. № 8.

ЭКОНОМИЧЕСКІЯ замѣтки. (Къ вопросу о фабричной инспекціи). «Рус. Обозр.» 93 г. № 4.

ЭКОНОМИЧЕСКІЯ перспективы. «Недѣля» 83 г. № 39.

ЮЖАКОВЪ, С. Къ вопросу о бѣдности, ея причинахъ и устраненіи. (По поводу экономической теоріи Джоржа). Отеч. Зап. 83 г. № 12.

ЮР—ВЪ, Вс. Участіе рабочихъ въ прибыли предпринимателей. Юр. Вѣст. 86 г. XII кн., 623—639.

ЮРИДИЧЕСКАЯ безпомощность. «Недѣля 86 г. № 28.

ЯНЖУЛЪ, И. Вліяніе покровительственнаго тарифа на благосостояніе рабочихъ классовъ. Юр. Вѣс. 77 г. V—VI кн., 1—11 стр.

— Историческій очеркъ обложенія торговли и промысловъ въ Россіи. Изд. д-та торговли и мануфак. Спб. 93 г.

— Несчастные случаи на фабрикахъ. Недѣля 80 г. № 1.

— Очерки и изслѣдованія. Сборникъ статей по вопросамъ народнаго хозяйства, политики, законодательства. Москва. 84 г. Ц. за 2 т. 3 р. 50 к. (Во II т. ст. «Дѣтскій и женскій фабричный трудъ въ Англіи и Россіи»).

— Отчетъ по изслѣдованію фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ. Спб. 88 г.

— Очеркъ историческаго развитія фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ. Москва. 87.

— Промысловые синдикаты. Спб. 95.

— Часы досуга. Очерки и картинки по экономическимъ, общественнымъ и литературнымъ вопросамъ. М. 96 г. 1 р. 75 к.

ЯНСОНЪ, Ю. Сравнительная статистика Россіи и западно-европейск. государствъ. Спб. 1878—1880 г. 2 т. *Кр.* В. Е. 77. 2.

ЯРОЦКІЙ, В. Правила фабричнаго найма рабочихъ. Журн. гражд. и уголов. пр. 1890 г. № 1.

— Страхованіе рабочихъ въ связи съ отвѣтственностью предпринимателей. Т. I. и II. Спб. 95 г. Ц. 5 р.

— Экономическая отвѣтственность предпринимателей. Ч. 1. (Общая). Отвѣтственность предпринимателей какъ основаніе законодательнаго регулированія отношеній хозяевъ и рабочихъ. Спб. 87 г. 2 р. 50 к. Кр. С. В. 87 г. 10. В. Е. 87 г. 7.

— Экономическая отвѣтственность предпринимателей. Экон. Журн. 87 г. 8.

ЯРОШКО, А. А. Роль сельскохозяйственной машины на югѣ въ связи съ рабочимъ вопросомъ. Москва. 94 г.

ОТДѢЛЪ II.

Фабричная и заводская промышленность въ различныхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи.

АНДРЕЕВЪ, Н. О фабрично-заводской промышленности въ Донской области. Изд. ред. Казачьяго Вѣст. Новочеркасскъ. 1887 г.

АНДРЕЕВЪ, Е. Замѣтки о заводахъ Орловской и Тульской г. Журн. Мануфак. и Торговли 66 г. №№ 1 и 3.

АНТОНОВИЧЪ, В. В. О промышленности Юго-Западн. края въ XVIII столѣтіи. Записки Юго-западнаго отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. 1874 г. Т. I.

АРЕНЬЕВЪ, Н. Краткое обозрѣніе фабричной промышленности въ Царствѣ Польскомъ. Сѣверн. Почта. 62 г. № 69.

АРМФЕЛЬДЪ. Недостатокъ и дороговизна рабочихъ рукъ въ Новорос. краѣ. Записки Сельск. хоз. Южной Россіи. 72 г. Т. I.

АСТЫРЕВЪ, Н. Особенности экономич. быта Сибири. Юр. Вѣсти. 89 г. II кн.

А. Н. Изъ Александрійскаго уѣзда, Херсон. губ. (Корресп. о полож. рабоч.). Хозяинъ 94 г. № 36.

БАБУРИНЪ. Н. А. О фабрикахъ, находящихся въ Вознесенскомъ посадѣ и селѣ Ивановѣ. Владим. Губ. Вѣдом. 65 г. №№ 32—37.

БОЙКОВСКАЯ исторія съ рабочими въ Кронштадтѣ, напоминающая добрыя старыя времена. (Наши общ. дѣл.) От. Зап. 70 г. III, 5.

БАРАНЦЕВИЧЪ, Е. Н. По рабочему вопросу на югѣ Россіи. Труды Имп. Москов. Общ. Сельск Хоз. 92 г. Вып. XXXVII.

БЕЗОБРАЗОВЪ, В. П. Народное хозяйство Россіи. Изслѣдованіе. Московская центральная промышленная обл. Ч. III. (Костромск. губ.). Спб. 89 г.

— Народное хозяйство въ Россіи. Московская промышленная область. Изслѣдованіе. Ч. I. Спб. 92 г. Ц. 1 р. 50 к.

БЕЗРАБОТИЦА въ Варшавѣ. Недѣля 85 г. № 9.

БЛЮМЕНФЕЛЬДЪ, А. Варшавскій фабричный округъ. Отчетъ за 1885 г. Спб. 86 г.

БОБОРЫКИНЪ, П. Русскій Шеффильдъ. Очерки села Павлова. Отеч. Зап. 77 г. №№ 2, 3.

БОРИСОВЪ, В. А. Историческія свѣдѣнія о началѣ заводовъ и фабрикъ въ г. Шуѣ и его уѣздѣ. Труды Владимірскаго губ. статистич. комитета. Вып. 4, стр. 175—183, и Владим. Губ. Вѣдом. 66 г. № 2.

БОРИСОВЪ, В. Положеніе фабричныхъ въ Московскомъ уѣздѣ. Журналъ для всѣхъ 78 г. Т. 2.

БРАТЧИКОВЪ, А. Обозрѣніе заводской и фабричной промышленности Волынской губ. Волын. Губ. Вѣдом. 67 г. №№ 50 и 52.

БРОНШТЕЙНЪ. Мѣры къ улучшенію фабричной и заводской промышленности гор. Одессы. Одесса. 85 г.

БУЛКИНЪ. О московскихъ ремесленникахъ. Русск. Вѣсти. 60 г. № 2.

БѢЛОВЪ, В. Лодзь и Сосновицы. Рус. Вѣст. 93 г. № 1.

ВАЗИНСКІЙ. Замѣчательные заводы и фабрики Костромской губ. Журн. Мануф. 59 г. № 1.

ВОРОНОВЪ, Ф. Экономическое положеніе работника въ юго-западной Россіи. Бесѣда 72 г. № 10.

ВЗГЛЯДЪ на нѣкоторыя явленія заводско-фабричной дѣятельности въ Харьков. г. въ 1876 г. Харьк. Губ. Вѣдом. 76 г. №№ 131—142.

ВѢДОМОСТЬ о цѣнахъ на рабочія силы въ Тульской губ. въ 1872 г. Тульск. Губ. Вѣд. 72 г. № 66.

ВѢДОМОСТЬ о фабрикахъ и заводахъ Нижегородской г. за 1867 г. Нижегород. Губ. Вѣд. 68 г.

ВЫДЕРЖКА изъ отчета за 1870 г. Заводская и фабричная промышленность въ Пензенск. г. Пенз. Губ. Вѣд. 71 г. № 29.

ГОРОДКОВЪ, Г. Виленскій фабричный округъ. Отчетъ за 1885 г. Спб. 1886 г.

ГОРДѢЕНКОВЪ, Е. О фабричной промышленности въ Харьковской г. вообще и о приготовленіи спиртныхъ жидкостей въ особенности. Харьковъ. 47 г. Ц. 1 р.

ДАВЫДОВЪ, К. С.-Петербургск. фабричный округъ. Отчетъ за 1885 г. Спб. 86 г.

ДОРОГИНЪ, Н. П. Фабрики и заводы въ С.-Петербургѣ и Петербургской г. въ 1864—65 г. 3 вып. Изд. Спб. столичнаго и губернскаго комитета. Спб. 65 г. 2 р. 25 к.

Д. С...о М...ъ. Петербургъ, какъ центръ рабочаго тяготѣнія. От. Зап. 76 г. IV т. № 7.

ДУБЕНСКІЙ, Н. Я. Изъ Окскаго полѣсья. (О заводск. и фабр. промышл.) Биржа 76 г. №№ 96, 97, 98.

ЕФИМЕНКО, П. Нѣсколько историч. данныхъ о мѣстной заводской и фабричной промышленности. Особое прибавл. къ Черниг. Губ. Вѣд. 79 г. № 2.

ЖБАНКОВЪ, Д. Н. О городскихъ отхожихъ заработкахъ въ Солигаличскомъ уѣздѣ, Костромской г. Юр. В. 90 г., IX кн., 130—148 стр.

ЖЕНСКІЙ трудъ въ Кіевѣ. (Перед. ст.) Кіевскій Телеграфъ 76 г. №№ 8 и 9.

ЖЕНСКІЙ трудъ въ Одессѣ сравнительно съ Петербургомъ и Кіевомъ. Новороссійскій Телеграфъ 76 г. № 394.

ЖУКОВЪ, П. Рабочіе главныхъ мастерскихъ на ст. Михайлово П.-Т. ж. д. Кавказъ 75 г. № 126.

Ж. Ф. Село Иваново въ промышленномъ состояніи. Производитель и Промышленникъ 1859 г. № 62.

ЗАВЕДЕЕВЪ. Борьба тульскихъ казенныхъ

кузнецовъ съ посадскими людьми г. Тулы съ 1595—1705 г. Тульск. Губ. Вѣд. 70 г. №№ 58, 59.
ЗАВОДЫ и фабрики въ Полтавской губ. въ 1858 г. Полтав. Губ. Вѣд. 59 г. № 48.
ЗАВОДЫ и фабрики въ Олонецкой губ. въ 1859 г. Олонец. Губ. Вѣдомости 60 г. № 27.
ЗАВОДЫ и фабрики въ Олонецкой губ. въ 1859 г. Олонец. Губ. Вѣдом. 61 г. №№ 1, 2 и 3.
ЗАВОДСКАЯ промышленность въ Олонецкой губ. въ 1873 г. Олонец. Губ. Вѣдом. 74 г. № 78.
ЗАВОДСКАЯ промышленность въ Олонецкой губ. въ 1879 г. Олонец. Губ. Вѣдом. 80 г. № 77.
ЗАВОДСКАЯ и фабричная промышленность (въ 1879 г.) Калуж. Губ. Вѣд. 80 г. №№ 66 и 67.
ЗАВОДСКАЯ и фабричная промышленность въ Харьков. губ. въ 1877 г. Харьков. Губ. Вѣд. 78 г. №№ 181 и 182.
ЗАВОДСКАЯ и фабричная промышленность въ Харьк. губ. Харьк. Губ. Вѣдом. 77 г. №№ 234, 235, 240, 244, 246 и 247.
ЗАВОДСКАЯ и фабричная дѣятельность въ Иркут. г. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. 78 г. № 2.
ЗАВОДСКАЯ и фабричная промышленность въ Вятск. г. въ 1870 г. Вятск. Губ. Вѣд. 71 г. №№ 72 и 73.
ЗАВОДСКАЯ промышленность въ Слободскомъ уѣздѣ, Вятской губ. Вят. Губ. Вѣд. 74 г. № 20.
ЗАВОДСКАЯ и фабричная промышленность въ Черниговской губ. въ 1875 г. Особое прибавленіе къ Черн. Губ. Вѣдом. 76 г. № 41.
ЗАВОДСКАЯ и фабричная производительность Херсонской губ. въ 1875 г. Херсон. Губ. Вѣд. 76 г. №№ 48 и 50.
ЗАТѢИ московскихъ фабрикантовъ. Недѣля 84 г. № 47.
ЗИБЕРЪ, Н. Размѣщеніе по квартирамъ представителей разныхъ профессій въ составѣ петербургскаго населенія. Знаніе 76 г. № 6.
ЗЛАТОВРАТСКІЙ, Н. Н. Городъ рабочихъ. Рус. Мысль 85 г. № 7.
ЗЛОБИНЪ. Вѣдомость состоящимъ въ С.-Петербургѣ фабрикамъ, мануфактурамъ и заводамъ 1794 г. Сборникъ Русскаго Историч. Общ. Т. I, стр. 352—361.
ИВАНОВЪ, А. Фабрики и заводы въ Олонец. губ. въ 1866 г. Олонец. Губ. Вѣдом. 67 г. № 11.
— Фабрики и заводы въ Олонецкой губ. въ 1866 и 1867 г. Памятн. книжки Олонецк. губ. 1868—69 г.
ИВАНЮКОВЪ, И. И. Фабричный бытъ московскаго района. Рус. Мысль 84 г., кн. XI.
ИЗЪ ЗАВОДСКОЙ и фабричной промышленности Калужск. губ. Москов. Вѣдом. 79 г. № 180.
КАЗАНЦЕВЪ, Николай. Съ береговъ Урала. Положеніе приходящихъ на Уралъ рабочихъ. Гражданинъ 72 г. № 13.
КАЛМЫКОВЪ, С. Важнѣйшія фабрики и заводы Тверской губ. Журн. Мануф. и Торговл. 59 г. № 5.
— Описаніе важнѣйшихъ фабрикъ и заводовъ Твер. губ. Производительн. промышлен. 60 г. I.
КАРНОВИЧЪ, Е. П. О развитіи женскаго труда въ Петербургѣ. Публичныя чтенія. СПБ. 65 г. Ц. 50 к.
КОРОЛЕНКО, Вл. Павловскіе очерки. «Рус. Мысл. 90 г. №№ 9, 10, 11.
КЪ ВОПРОСУ о рабочихъ на югѣ. «Одесск. Вѣстн. 72 г. № 14.
КЪ ВОПРОСУ о положеніи рабочаго класса въ Костром. губ. Матеріалы для статистики Костромской губ., вып. 4.
ЛИПИНЦКІЙ, И. М. Очеркъ заработной платы въ Ковенской губ. Варшава. 90 г.
Л. К. Положеніе чернорабочихъ въ Одессѣ и мѣры улучшенія ихъ быта. Одесск. Вѣстн. 74 г. № 176.
ЛОБОЛЪ. Свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ въ Тобольской губ. за 1870 г. «Ирбитскій Ярмар. Листокъ» 80 г. №№ 18 и 19.
ЛЯДОВЪ, Иванъ. Заводы и фабрики въ городѣ Шуѣ и его уѣздѣ въ началѣ XIX ст. и дальнѣйшее ихъ развитіе. Влад. Губ. Вѣд. 78 г. №№ 33—36.
— Нѣсколько замѣтокъ о фабрикантскихъ и торговыхъ дѣлахъ въ Шуйскомъ у. по поводу кризиса 1876 г. Ежегодн. Влад. губ. статист. комит. 77 г. Т. 2.
— Фабрикантскія и торговыя дѣла Шуйскаго края въ 1869 г. Влад. Губ. Вѣд. 71 г. №№ 3 и 4.
ЛЯДОВЪ, И. М. Торговля и фабрикантскія дѣла въ Шуйскомъ краѣ въ 1865 и 66 г. «Труды Влад. губер. статист. комит. 67 г. Вып. 6.
ЛЮБАРСКІЙ, Г. О нормахъ продовольствія рабочихъ въ средней полосѣ Россіи. Земледѣльч. Газ. 91 г. № 38.
МАТЕРІАЛЫ для исторіи промышленности въ Кіевской губ. Кіевск. Губер. Вѣд. 70 г. №№ 129, 131, 134.
МАТЕРІАЛЫ для статистики фабрикъ и заводовъ въ Пензенск. губ. Пензенскія Губ. Вѣд. 66 г. №№ 20—22
МЕЛЬНИКОВЪ, Н. П. Современное состояніе промышленности на югѣ Россіи въ связи съ сельско-хозяйственной и заводской выставкой 84 г. въ Одессѣ. Съ прилож. Фабричнаго устава. Одесса. 84 г.
МИРОПОЛЬСКІЙ, С. Воронежскій фабричный округъ. Отчетъ за 1885 г. Спб. 86 г.
МИХАЙЛОВЪ, М. Гутуевскіе заводы и скотобойни. Петербургскій Листокъ 66 г. № 82.
МИНУТЪ, Н. О нормахъ продовольствія рабочихъ въ средней полосѣ Россіи. Земледѣльч. Газ. 91 г. № 42.
МОЛОТОВЪ, Н. Рабочіе кишиневскаго фабричн. округа. Кишинев. Бирж. Листокъ. 86 г. № 257, 258 и 261.
МОСКОВСКАЯ губернія въ трудахъ ея земскихъ статистиковъ. Статья 2-я. Капитализація кустарнаго промысла. Отеч. Зап. 80 г. № 6.
Н. В. Очеркъ фабрично-заводской промышленности Кишиневской губ. Памятная книжка Кишинев. губ. на 62 г.
НЕСЧАСТНЫЕ случаи на фабрикахъ въ Петербургѣ. Мр. Бж. 93 г. Январь. (Изъ рус. ж.)
НИКИФОРОВЪ. Какъ живутъ рабочіе въ Волжско-камскомъ краѣ. Сѣв. Вѣстн. 88 г., кн. 4. (Обл. Отд.)
НОВИЦКІЙ, И. Кіевскій фабричный округъ. Отчетъ за 85 г. Спб. 86 г.
НОСКОВЪ, Ив. Амурскій край въ коммерческомъ, промышленномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ. Спб. 65 г.

НѢКОТОРЫЯ свѣдѣнія о рабочихъ въ Кіевской губ. Кіевск. Губ. Вѣдом. 75 г. № 31.
Н—ВЪ. Заработная плата въ новороссійскомъ степномъ хозяйствѣ. Юр. Вѣстн. 86 г., VIII кн., 600—616.
НЕДОСТАТОКЪ рабочихъ рукъ въ нашихъ южныхъ губ. (Перед. ст.) Биржа 72 г. № 78.
ОБЗОРЪ фабрично-заводской промышленности въ Кіевск. губ. Кіевлянинъ 71 г. № 51 и 52.
ОБЗОРЪ производительныхъ силъ и торговыхъ сношеній района Муромск.-Сызранской ж. д., съ картою. Спб. 85 г. Ц. 2 р.
ОБЩЕСТВА просвѣщенія рабочихъ въ Финляндіи. Мр. Бж. 93 г. Янв.
ОБЩІЙ обзоръ состоянія фабрикъ въ Варшавской губ. за 1870 г. Варш. Дневникъ 71 г. № 112.
ОБЪ АЛЬБЕРТИНСКОЙ суконной фабрикѣ въ Гродненской губ. съ точки зрѣнія крест. вопроса. Спб. Вѣд. 67 г. № 314.
О ЗАВОДСКОЙ промышленности Енис. губ. за 1878-й г. Енис. Губ. Вѣд. 79 г. № 31 и 32.
О ЗАВОДСКОЙ и фабричной промышленности въ Ковенской губ. въ 1865 г. Ковенск. Губ. Вѣд. 66 г. № 38.
ОРЛОВЪ, В. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губ. Изд. Моск. г. земства. (*Кр.* От. Зап. 77 г. Т. I и II).
О СОСТОЯНІИ фабричной и заводской дѣятельности за 1879 г. въ Одесскомъ градоначальствѣ. Новоросс. Телегр. 80 г. № 1553.
О СОСТОЯНІИ мануфакт. и торговой промышленности въ Московск. губ. въ 1866 г. Москва. 67 г. № 121.
ОСМОТРЪ фабрикъ и заводовъ въ Владим. губ. Русск. Вѣдом. 74 г. № 20.
О СРЕДСТВАХЪ помощи нуждающимся въ работѣ вообще и объ учрежденіи добровольнаго рабочаго дома въ Варшавѣ. Варшавск. Губ. Вѣд. 77 г. №№ 38—40.
О ТОВАРИЩЕСТВѢ Когана, Грегера, Горвица, о заготовкѣ сухарей на заводѣ князя Урусова и Перевощикова въ Кіевѣ, о фабрикѣ Говартовскаго въ Москвѣ. Отеч. Зап. 80 г. № 4.
ОТХОЖІЙ промыселъ малороссійскихъ крестьянъ въ Новороссію. (Перед. статья). Кіевск. Телегр. 75 г. № 135.
ОТЧЕТЪ фабричнаго инспектора московск. округа. Вѣст. Евр. 84 г. Нояб. (Внутр. Обозр.)
О ФАБРИКАХЪ и заводахъ въ Тверской губ. за 1876 г. Тверск. Губ. Вѣд. 77 г. № 49.
О ФАБРИКАХЪ и заводахъ Архангельск. г. Арханг. Губ. Вѣд. 1868 г. № 7.
О ФАБРИКАХЪ и заводахъ Люблинской губ. Любл. Губ. Вѣд. 1874 г. № 11.
О ФАБРИКАХЪ и заводахъ въ Саратовской губ. въ 1859 г. Саратовск. Губ. Вѣд. 60 г., кн. 26.
ОЧЕРКЪ нынѣшней мануфактурной дѣятельности Калужской губ. Калужск. Губ. Вѣд. 74 г. №№ 22—28.
ОЧЕРКЪ промышленности во Владимірской губ. за 1866 г. Влад. Губ. Вѣд. 67 г. № 46.
ОЧЕРКИ двадцатипятилѣтняго развитія мануфактурной промышленности Владимірской губ. (Не позднѣе 63 г.)
ОЧЕРКИ олонецкихъ заводовъ въ историческомъ, геогностическомъ и статистическомъ отношеніяхъ. Памятная кн. Олонецкой губ. на 60 г.
ОЧЕРКЪ тульскаго оружейнаго дѣла. Тульскій Справочный Листокъ. 65 г. №№ 2, 3, 4, 9, 10, 12, 14.
ПАРОВЫЯ силы на фабрикахъ и заводахъ города Иванова-Вознесенска въ 75 г. Владим. Губ. Вѣдом. 76 г. № 41.
ПЕРЕЧЕНЬ заводовъ и фабрикъ. въ Полтавской губ. въ 61 г. Полт. Губ. Вѣдом. 62 г. № 50.
ПЕСКОВЪ. П. Владимірск. фабричный округъ. Отчетъ за 1885 г. Спб. 86 г.
— Фабричный бытъ Владимірской губ. Отчетъ за 82—83 гг. фабричнаго инспектора надъ занятіями малолѣтнихъ рабочихъ владимірскаго округа. Спб. 84 г.
ПЕТЕРБУРГСКАЯ безработица. «Недѣля» 85 г. № 21.
П—НЪ, Гр. О рабочемъ классѣ въ ближней тайгѣ. (Изъ очерк. Сибири). Русское Слово 61 г., т. VI.
ПОГОЖЕВЪ, А. Изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Верейскаго и Рузскаго уѣзд. 82 г.
— Изъ жизни фабричнаго люда въ столицѣ. Русск. М. 85 г., кн. 5, 6.
— Сборникъ статистич. свѣдѣній по Московской губ. Отдѣлъ санитарной статистики. Т. III, вып. XIV. Санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ Богородскаго уѣзда. Ч. II. Москва. 86 г. Ц. 1 р. 50 к.
ПОЗНАНСКІЙ. З. Производительныя силы Царства Польскаго. Сравнительная статистика промышленнаго, торговаго, финансоваго положенія Польши, за 74, 75 и 76 гг. Спб. 80 г.
ПОКРОВСКІЙ, В. П. Промышленность фабричная и заводская въ Корчевскомъ уѣздѣ. Тверск. Губ. Вѣд. 78 г. № 27, 30 и 43.
ПОКРОВСКАЯ, М. И. женщ.-вр. Способы улучшенія жилищъ низшаго класса петербургскаго населенія. Нов. Слов. 95 г. № 3 и 4.
ПОЛОЖЕНІЕ рабочихъ женщинъ на нѣкоторыхъ табачныхъ плантаціяхъ въ Полтавск. губ. Полт. Епарх. Вѣдомости 72 г. № 11.
ПОЛОЖЕНІЕ рабочихъ въ Иваново-Вознесенскѣ. Владимірск. Губ. Вѣд. 86 г. №№ 28 и 31.
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ, фабрики и заводы въ казенныхъ селеніяхъ Кіевской губ. Кіевск. Губ. Вѣд. 66 г. № 53.
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ заводская, фабричная и торговая въ Пензенской губ. въ 75 г. Пензенскія Губерн. Вѣдомости 76 г. №№ 57 и 58.
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ Оренбургской губерн. Вѣстн. Промышл. 74 г. № 14.
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ заводская и фабричная въ Пензенской губ. Пенз. Губ. Вѣд. 80 г. № 96.
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ заводская и фабричная въ 1879 г. Вятск. Губ. Вѣд. 80 г. № 59.
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ заводская и фабричная въ Вятской губ. Вятск. Губ. Вѣдом. 74 г. №№ 54 и 55.
ПРОМЫШЛЕННОСТЬ заводская и фабричная въ Уржумск. уѣздѣ. Вятск. Губ. Вѣд. 80 г. № 20.
РАБОТНІНСКІЙ. Женскій трудъ въ г. Саратовѣ. Саратовскій Дневникъ 79. г. № 145.

РАБОЧІЙ вопросъ на югѣ Россіи. Одеск. Вѣстн.» 72 г. №№ 82 и 83.
РАБОЧІЕ на Сибирской жел. дорогѣ. «Мр. Бож.» 95 г., кн. II. (На родинѣ.)
РОСТОЦКІЙ, А. Болѣе замѣчательные заводы и фабрики въ предѣлахъ Воронежской губ. Воронеж. Губ. Вѣд. 66 г. № 46.
РЫБКИНЪ, Н. Дороговизна рабочихъ рукъ на югѣ. Труды Имп. вольн. эк. Общ. Т. II. 73 г. № 3.
СБОРНИКЪ статистич. свѣдѣній по Екатеринославской губ. (Т. II. Бахмутскій у.) Екатерин. 86 г. Т. III. Славяносербск. у. Екатеринос. 86 г.
СВИРСКІЙ, В. Ф., инж.-техн. Фабрики, заводы и пр. промышленныя заведенія Владимірской г. Владим.-на-Клязьмѣ. 90 г.
СЕМЕЙНЫЙ составъ и рабочія силы населенія Самарской губ. Самарскія Губ. Вѣд. 72 г. № 11.
СЕМЕНТОВСКІЙ, А. Торговая и фабричная промышленность въ Витебской губерн. Витебск. Губ. Вѣд.» 72 г. № 7.
— Заводская и фабричная промышленность Витебской губ. Памятная книжка Витебской губ. на 66 г.
СИДОРОВЪ, А. А. Привислянье и Востокъ. (Экономич. этюдъ). Варшава. 91 г.
СКАЛЬКОВСКІЙ, А. О заводской промышленности въ Одессѣ. Новоросс. Телеграф. 70 г. № 86.
— Начало развитія заводской промышленности въ Одессѣ. Труды одесскаго статистическаго комитета 70 г. Вып. 4.
СКІАДА, М. О торговой и заводской промышленности г. Воронежа. Воронеж. Губ. Вѣд. 63 г. №№ 8, 9, 10.
СМИРНОВЪ, Н. Фабричная и заводская промышленность Воронежской губ. Воронежск. Губ. Вѣдом. 61 г. № 9.
СМЫШЛЯЕВЪ, Д. Матеріалы для исторіи промышленности и торговли Пермскаго края. Пермскія Губ. Вѣд. 71 г. № 14.
СОВРЕМЕННОЕ положеніе рабочихъ въ Астрахани. Астраханск. Справочный Листокъ 74 г. №№ 67, 69, 70, 72, 77.
СОСТОЯНІЕ фабрикъ и заводовъ Пермской губ. за 68 г. Пермск. Губ. Вѣд. 69 г. № 78.
СКАЛЬКОВСКІЙ, А. Историко-статистическій опытъ о торговлѣ и промышленныхъ силахъ Одессы. Одесса. 39 г. Ц. 1 р. 25 к.
С.-ПЕТЕРБУРГСКІЯ общества потребителей. Сообщенія Спб. отд. комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Спб. 95 г. Ц. 50 к.
СПРАВОЧНЫЙ указатель фабрикъ и заводовъ въ Курляндской губ., съ данными объ оборотахъ и числѣ рабочихъ. Митава. 86 г.
СТАТИСТИЧЕСКІЯ данныя о фабрикахъ и заводахъ Харьковской губ. Памятная книжка Харьковской губ. на 66 г.
СТАТИСТИЧЕСКІЯ свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ Орловск. губ. Сборникъ свѣдѣній по вѣдомству Министерства Финансовъ. 66 г. № 9.
СТАТИСТИЧЕСКІЯ свѣдѣнія о рабочихъ силахъ города Саратова. «Саратовскій Дневникъ.» 80 г. № 226.
СТАТИСТИЧЕСКІЯ свѣдѣнія о фабричной промышленности въ области Донск. Войск. вѣдом. 77 г. № 88.
СТАТИСТИЧЕСКІЯ свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ въ Калужской губ., дѣйствовавшихъ въ 1864 г. «Калужск. Губ. Вѣд.» 65 г. №№ 43 и 44.
СТАТИСТИЧЕСКІЯ свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ въ Ярославской губ. «Яросл. Губ. Вѣдом.» 63 г. №№ 26, 27, 28.
СТАТИСТИЧЕСКІЯ свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ экспонатовъ, получившихъ награды на мануфактурной выставкѣ. 1861 г. Спб. 62 г.
СТАТИСТИЧЕСКІЯ свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ въ С.-Петербургѣ за 1862 г. Изд. Спб. статист. комитета. Спб. 63 г.
СТАТИСТИЧЕСКІЯ свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ въ С.-Петербургѣ за 1862 г. Спб. 63 г.
СТАТИСТИЧЕСКІЯ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ заводахъ Пермск. губ. Пермск. Губ. Вѣдом. 70 г. №№ 96—104.
СТАТИСТИКА промышленности Пензенской губ. за послѣднее двадцатилѣтіе. Справочный Листокъ Моршанско-Сызранск. жел. дор. 76 г. №№ 105—106.
ТАРАСЕНКОВЪ. Обозрѣніе фабричной и заводской промышленности Калужской губ. Памятная книжка Калужск. губ. на 1861 г.
ТАРАСОВЪ, Ст. Статистическое обозрѣніе промышленности Московской губ. Москва. 56 г.
ТВЕРСКАЯ мануфактура. Юр. Вѣстн.» 84 г., VII кн., 486—490.
ТИХОНРАВОВЪ, К. Записки о родахъ промышленности и о числѣ фабрикъ, находящихся въ уѣздн. гор. Шуѣ, Муромѣ, Ряшникахъ, Александровѣ и Шуйск. уѣзда, въ с. Ивановѣ въ 1832 г. Владим. Губ. Вѣд. 66 г. № 42.
— О торговлѣ и фабрикаціи шуйскихъ купцовъ съ 1729 по 1744 г. и цѣны на разные предметы въ Шуѣ въ 1743 г. и въ г. Суздалѣ въ 1683 г. Владимір. Губ. Вѣд. 65 г. № 10.
— Очеркъ мануфактурной и заводской промышленности въ Владимірск. губ. Записки Юрьевск. Общества Сельск. Хозяйства. 60 г.
— Фабрики и заводы во Владимірскомъ уѣздѣ. Влад. Губ. Вѣд. 65 г. № 35.
ТРУДЫ коммиссіи, учрежденной г. московскимъ генераломъ-губернаторомъ для осмотра фабрикъ и заводовъ. Москва. Вып. 1-й и 2-й 80 г. Вып. 3-й 82 г. (См. отд. I).
ТРУДЫ варшавскаго статистич. комитета по десяти губ. Царства Польск. Вып. 1, 2 и 3-й. Изд. 89—90 г.
ТС—ОВЪ, М. Замѣтка о Костромской губ. Вѣстникъ Промышленности 1860 г. №№ 1 и 9.
ФАБРИКАНТСКІЯ и торговыя дѣла Шуйскаго края въ 1869 г. Владим. Губ. Вѣд. 70 г. №№ 50 и 51.
ФАБРИКИ и заводы въ Одессѣ. «Новороссійскій календ. на 1868 г.
ФАБРИКИ и заводы въ Калужской губ. въ 1860 г. Калужск. Губ. Вѣд.» 61 г. № 15.
ФАБРИКИ и заводы въ Казанской губер. въ 1860 г. Казан. Губ. Вѣд.» 61 г. № 26.
ФАБРИКИ и заводы въ Полтавской губ. въ 1865 г. «Полтавск. Губ. Вѣдом. 67 г. №№ 10, 11 и 12.
ФАБРИКИ и заводы въ С.-Петербургѣ и С.-Петербургской губ. въ 1865 г. Вып. 4-й. Спб. 66 г.
ФАБРИКИ и заводы въ С.-Петербургѣ и С.-Петербургской губ. въ 1866 г. Вып. 5-й. Спб. 66 г.

ФАБРИКИ и заводы въ г. Перми. Пермск. Губ. Вѣд. 65 г. № 65.
ФАБРИКИ и заводы С.-Петербургской губ. С.-Петербургскія Вѣд. 63 г. № 92.
ФАБРИКИ и заводы въ Олонецкой губ. въ 1864 г. Олонец. Губ. Вѣд. 66 г. № 7.
ФАБРИКИ и заводы Тверской губ. Тверск. Губ. Вѣд. 80 г. №№ 47 и 48.
ФАБРИЧНАЯ и ремесленная промышленность въ Самарской губ. Самар. Губ. Вѣд. 65 г. № 23.
ФАБРИЧНЫЯ волненія въ московскомъ округѣ: частныя мѣры или законъ, административная расправа или судъ? «Вѣст. Евр. 85 г. Февр. (Изъ общ. хрон.)
ФАБРИЧНАЯ и заводская производительность Волынской губ. Волынск. Губ. Вѣд. 66 г. № 15.
ФАБРИЧНАЯ и ремесленная промышленность Царства Польскаго. Журналъ Мануфактуръ и Торговли. 59 г. I.
ФАБРИЧНО-заводская промышленность, ремесленность и ярмарки Варшавск. губ. Правит. Вѣстн. 69 г. № 223.
ФАБРИЧНАЯ и заводская производительность въ Тамбовской губ. Тамбовск. Губ. Вѣд. 69 г. № 24.
ФАБРИЧНАЯ промышленность въ Тамбовской губ. Тамбовск. Губ. Вѣд. 66 г. № 19.
ФАБРИЧНАЯ промышленность въ Одессѣ. Вѣдом. Одесск. Градон. 78 г. № 14.
ФАБРИЧНАЯ и заводская промышленность въ Одессѣ. Правда 79 г. № 49.
ФАБРИЧНОЕ и заводское производство въ Тверской губ. въ 1875 г. «Тверск. Губ. Вѣдом.» 76 г. № 30.
ФАБРИЧНАЯ и заводская дѣятельность въ Люблинской губ. «Люблинск. Губерн. Вѣд. 79 г. № 48.
ФАБРИЧНАЯ и заводская промышленность Тверской губ. въ 1873 г. Тверск. Губ. Вѣд. 74 г. № 56.
ФАБРИЧНАЯ промышленность Московской губ. Вѣстн. Промышл.» 74 г. №№ 31, 61, 67, 79, 87, 95, 114 и 116.
ФАБРИЧНАЯ промышленность въ Тамбовской губ. въ 1866 г. Тамб. Губ. Вѣд. 57 г. № 20.
ФАБРИЧНАЯ промышленность въ Царствѣ Польскомъ. Сборн. свѣд. по вѣдомству Минист. Финанс. 66 г. № 9.
ФАБРИЧНАЯ статистика города Одессы. Изд. Н. Мельникова. Одесса. 75 г. 4°. 52 стр. Ц. 50 к.
ФАБРИЧНЫЕ рабочіе въ Московской губ. Русск. Вѣд. 84 г. № 28.
ФАБРИЧНЫЙ уѣздъ. Недѣля 75 г. № 11.
Ф. Б. Положеніе батраковъ въ Прибалтійскомъ краѣ. «Русь» 81 г. № 23.
ФЛЕРОВСКІЙ, Н. Зауральскій рабочій. «Дѣло» 68 г. №№ 2 и 4.
— Положеніе работника на сѣверѣ. «Дѣло» 68 г. № 4.
ЧЕКАЛИНЪ, Ф. Ф. Матеріалы для статистики мануфактурной промышленности Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губ. Пенза. 76 г. Тип. Умнова.
ЧИСЛО фабрикъ и заводовъ въ Тверской губ. въ 1878 г. Тверск. Губ. Вѣдом. 79 г. № 46.
ЧИСЛО часовъ и заработки на фабрикахъ московскаго округа. Сѣв. Вѣст. 95 г., кн. 4. (Внут. Обоз.)
ЧУГУНОВЪ, А. Отчетъ по обозрѣнію фабрикъ и заводовъ Самарской, Московской и С.-Петербургской губ., произведенному въ лѣтніе мѣсяцы въ 1858 г. Ученыя записки Казанск. университ.» 59 г. № 4.
ШИДЛОВСКІЙ. Казанск. фабричный округъ Отчетъ за 1885 г. Спб. 86 г.
ШИШМАРОВЪ, Д. Краткій очеркъ промышленности въ районѣ Нижегородской и Шуйско-Ивановской жел. дор. Спб. 92 г.
ШМАКОВЪ и ХОЛМСКІЙ. Нѣсколько словъ по поводу фабричной промышленности Новогородскаго края. «Одесск. Вѣстн.» 66 г. №№ 91, 97 и 98.
ШТАНСКІЙ, Н. Рабочій вопросъ въ Екатеринн. губерніи. «Русскій Міръ» 72 г. № 89.
ЩЕРБИНА, Ф. Рабочіе на Кубани. Дѣло» 84 г. № 4.
ЮЖНО-РУССКІЕ заводы-гиганты. Недѣля» 89 г. № 14.
ЯДРИНЦЕВЪ, Н. Нужды и условія жизни рабочаго населенія Сибири. Изслѣдованіе о сибирской кабалѣ, монополіи и міроѣдствѣ. Отеч. Зап.», С. О. 76 г. Т. VI, кн. 2.
ЯНЖУЛЪ, И. И. Возрастный составъ и заработная плата фабричныхъ рабочихъ Москов. губ. «Вѣстн. Промышл.» 84 г. № 2.
— Историческій очеркъ развитія фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ. М. 87 г.
— Московскій фабричный округъ. Отчетъ за 1885 г. Спб. 86 г.
— О возрастномъ составѣ и заработной платѣ фабричныхъ рабочихъ Московской губ. «Юрид. Вѣстн.» 84 г. № 10.
— Отчетъ по изслѣдованію фабрично-заводской промышл. въ Царствѣ Польскомъ. Спб. 88 г.
— Очеркъ историческаго развитія фабрично-заводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ. Юрид. Вѣстникъ» 87 г. II кн., стр. 207—238; III кн., стр. 437—467.
— Фабричный бытъ Московской губ. Отчетъ за 1882—1883 г. фабричнаго инспектора надъ занятіями малолѣтнихъ рабочихъ Московск. округа. Спб. 84 г.
— Фабричный рабочій въ средней Россіи и въ Царствѣ Польскомъ. «Вѣстн. Евр. 88 г. Февраль.
ЯНСОНЪ, Ю. Э. Населеніе Петербурга и его экономическій и соціальный составъ по переписи 1869 г. «Вѣстн. Европ.» 75 г. Окт. и ноябрь.
— Промыслы и занятія петербургскаго населенія по переписи 1881 г. «Вѣстн. Евр.» 84 г. Ноябрь.

ОТДѢЛЪ III.

Добывающая и обрабатывающая промышленность по различнымъ отраслямъ производства.

А. РАЗНЫЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОМЫСЛЫ.

А. В. Табачная промышленность въ Россіи. Отеч. Зап.» 43 г., т. 28.

АНДРЕЕВЪ, В. Описаніе производства на свеклосахарномъ заводѣ г. Зелигеръ въ 1863—1864 г. «Журн. Минист. Госуд. Имущ.», 65 г. Ч. 87.

— Винокуреніе. Пиво-и медоваренное производство. Фабрично - заводская промышленность и торговля Россіи. Изд. д-та торговли и мануфактуръ. Спб. 93 г.

— Сахарное производство. «Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи. Изд. д-та торговли и мануфактуръ. Спб. 93 г.

— Сахарозаводскій рабочій. Другъ народа 76 г. № 20.

АРЕФЬЕВЪ, И. Рабочіе на Сибирской жел. дорогѣ. Сѣв Вѣст. 95 г. № 10 и 11 (обл. отд.).

АРХИВНЫЯ замѣтки о металлографіи въ Россіи въ 1824 г.; о введеніи въ Россіи улучшенныхъ жакардовыхъ и другихъ машинъ, о выдѣлкѣ металлическихъ бердъ въ 1832 г. Сборникъ свѣдѣній по вѣдомству Минист. Финансовъ 66 г. Т. I, № 3, стр. 351—352.

АРХИВНЫЯ ЗАМѢТКИ. (Тольныя фабрики 1717 г. — Кардоны 1811 г. — Полотна 1813 г. — Фряновская шелковая фабрика 1735 г. — Квасцы 1818 г. — Хронологическій списокъ фабрикъ и заводовъ, открытыхъ въ С.-Петербургѣ въ 1757—1829 г.). Сборникъ свѣдѣній по вѣдомству Мин. Фин. 1866 г. Т. I, № 4, стр. 472—474.

АУНОВСКІЙ. Суконныя фабрики и шерстомойни въ Симбирской губ. Симбирск. Губ. Вѣд.» 70 г. №№ 37—40.

БАЛКАШИНЪ, Н. Канатное и веревочное заведеніе въ Тверской губ. Волга 63 г. № 63.

БИРЮКОВИЧЪ, В. В. Рабочіе на сахарныхъ заводахъ. Русск. Мысль» 86 г., кн. XII.

БОРИСОВЪ, В. М. Кирпичное производство подъ Москвою и въ у. Московскомъ. Землед. Газета 77 г. №№ 37, 38 и 40.

БЕЗОБРАЗОВЪ, В. Вопросы дня. Свеклосахарный и каменноугольный промышленные кризисы. Наблюдатель» 89 г. № 3.

БРАНДЕНБУРГЪ, Н. Администрація оружейнаго дѣла въ Россіи въ началѣ XVIII ст. Оруж. Сборн. 76 г. № 3.

БУМАГОПРЯДИЛЬНЫЯ и бумаготкацк. фабрики въ Россіи. Биржевыя Вѣдом.» 62 г. № 138.

БУНГЕ, Н. О свеклосахарной промышленности Юго-западнаго края въ 1865 г. Кіевлянинъ 66 г. № 31.

БУТОВСКІЙ, Арк. Хлопчато-бумажная промышленность. Журн. Мануфактуръ» 60 г. № 9.

БѢЛОМОРСКІЙ сельдяной промыселъ. Архангельск. Губ. Вѣд.» 60 г. №№ 13 и 14.

ВАСИЛЕНКО, В. Суконвальное дѣло въ Полтавской губ. Сѣв. Вѣст.» 85 г. № 2. (Област. отд.)

ВАСИЛЬЕВЪ, И. И. Переписка объ учрежденіи въ Псковск. губ. фабрикъ суконной и полотняной. Псковск. Губ. Вѣд.» 79 г. №№ 2 и 3.

ВЕБЕРЪ, К. Отчетъ по изслѣдованію крахмальнаго и паточнаго производствъ въ Россіи и за границей. Изд. д-та земледѣлія и сельской промышленности (съ прилож. плановъ и разрѣзовъ нѣсколькихъ заводовъ) Спб. 87 г. Ц. 1 р.

ВЕРЖБОВСКІЙ, Ѳ. И. Сельскохозяйственный винокуренный заводъ и условія винокуренія. Сельскій Хозяинъ 91 г. №№ 19 и 21.

ВИНОКУРЕНІЕ въ Финляндіи въ 1891 г. Вѣстн. Финансовъ» 92 г. № 9.

ВИНОКУРЕННЫЕ заводы и акцизн. сборы въ 1879 г. Калужск. Губ. Вѣд. 80 г. № 65.

ВИНОКУРЕННОЕ производство въ Финляндіи въ 1890 г. Вѣстн. Финансовъ 91 г. № 14.

ВИНОКУРЕННАЯ промышленность въ 1888—89 г. «Вѣстн. Финан.» 90 г. № 8.

ВИНОКУРЕННАЯ промышленность Финляндіи въ 1892 г. Вѣс. Финан.» 93 г. № 18.

ВИНОКУРЕННАЯ промышленность въ 1890—91 г. Вѣстн. Финан.» 92 г. № 20.

ВОДОВОЗОВЪ, Н. Положеніе рабочихъ въ Крыму на винодѣліи. Русск. Вѣдом.» 94 г. №№ 144 и 150.

ВОИНДОЛОВСКІЙ, В. Свечные заводы въ Рязанской губ. Здоровье 80 г. №№ 134 и 136.

ВОПРОСЪ о сельскохозяйств. винокуреніи. Нов. 90 г. № 112.

ВОРОНЦОВЪ-ВЕЛЬЯМИНОВЪ. Винокуреніе въ Россіи. Московск. Вѣдом.» 91 г. № 147.

ВѢДОМОСТЬ о дѣйствіи сахарныхъ заводовъ по оффиціальнымъ даннымъ на срокъ 1 декабря 1892 г. Записки Кіевск. Отд. Имп. Русск. Технич. Общ.» 93 г. № 6.

ВѢДОМОСТЬ о свеклосахарныхъ заводахъ въ Россіи. Труды Имп. Экономич. Общ.» 60 г. № 2.

ВѢДОМОСТЬ статистическая о состояніи Россійскихъ мануфактуръ за 1815—20 г. Спб. 22.

ВѢДОМОСТЬ о мануфактурахъ въ Россіи за 1812 г. Спб. 1814.

ВѢДОМОСТЬ о мануфактурахъ въ Россіи за 1813 и 1814 гг. Спб. 1816.

ВѢДОМОСТЬ о суконныхъ и кардовыхъ фабрикахъ и другихъ заводахъ въ г. Бѣлостокѣ за 1866 г. Гродн. Губ. Вѣд.» 67 г. № 7.

ВЪ ЧЬИХЪ рукахъ хлопковое дѣло. Новости 93 г. № 235.

ГЛАДКОВЪ, Б. И. Законъ 4-го іюня 1890 г. о мѣрахъ къ поощренію сельско-хоз. винокуренія. С.-Х. Лист. 91 г. № 23.
ГРИЩЕНКО, Д. К. О положеніи табачной промышленности въ связи съ нынѣ дѣйствующимъ уставомъ. Новости 93 г. № 281.
ГУЛИШАМБАРОВЪ. Современное состояніе фотогеноваго производства Бакинскаго района. Баку. 1879 г.
ГРУММЪ-ГРЖИМАЙЛО. О свеклосахарной промышленности и развитіи ея въ Россіи. Спб. 60 г.
— По вопросу о вліяніи, какое имѣетъ на экономическое положеніе свеклосахарныхъ заводовъ преобразованіе крестьянскаго быта. Спб. 66 г.
ДЕНИЪ, И. А. О кирпичномъ производствѣ въ окрестностяхъ С.-Петербурга. Инженерн. Журн. 60 г. №№ 3 и 4.
— Статистика кирпичедѣланія въ окрестностяхъ С.-Петербурга. Инженерный Журн. 60 г. № 5.
ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ рафинадныхъ заводовъ въ 1891—1892 г. Вѣстн. Финанс. 92 г. № 47.
ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ перваго въ Сибири свеклосахарнаго завода. Вѣстн. Финанс. 92 г. № 50.
ЕЖЕГОДНИКИ по сахарной промышленности Россійск. Имперіи 1882—94 г. Сост. М. Толпыгинымъ. Кіевъ. 84—95 г.
ЕРШОВЪ, А. О глиняныхъ заводахъ Гжельскаго приказа. (Замѣтка проѣзжающаго) Архивъ Н. Калачова 59 г. № 3.
ЕЩЕ О РАБОЧИХЪ на свеклосахарныхъ заводахъ. Кіевлянинъ 72 г. №№ 51 и 56. (Перед. ст.)
ЖЕЛѢЗНЫЕ ЗАВОДЫ въ Тульскомъ, Каширскомъ и Алексинскомъ уѣз. въ XVII ст. Оружейный Сборникъ 75 г. № 1, стр. 1—8; № 2, стр. 1—16 и № 4, стр. 21—52.
ЗАВАДЗКІЙ. Наше свеклосахарное производство, его прошедшее и настоящее. Кіевъ. 78 г.
ЗАКОНЪ о сельскохозяйственномъ винокуреніи и инструкція по его примѣненію, утвержденная министромъ финансовъ. Изд. неоффиціальное. Черниговъ. 91 г.
ЗЕНКОВЪ, Пав. О кирпичной промышленности въ городѣ Вѣрномъ. Туркест. Вѣд. 72 г. № 42.
ЗАЗУЛИНЪ, А. Табаководство въ Бессарабіи и его нужды. «Сельск. Хозяинъ» 93 г. №№ 1 и 3.
ИВАНОВЪ. М. Сахарный адъ. Нед. 95 г. № 31.
ИЗВѢСТІЯ общества для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности. Т. I. Матеріалы къ исторіи кумачеваго производства въ Россіи. Докладъ обществу въ засѣд. 14-го февр. 92 г. Москва. 92 г.
ИЗСЛѢДОВАНІЕ о состояніи льняной промышленности въ Россіи. Изд. департ. сельск. хоз. Спб. 47 г. Ц. 1 р. 25 к.
ИЗСЛѢДОВАНІЕ о пеньковой промышленности въ Россіи. Изд. отъ хозяйств. департ. Минист. Госуд. Имущ. Спб. 52 г. Ц. 2 р. 50 к.
ИСТОРІЯ стеклодѣланія въ Россіи. Вѣдомости Спб. Градоначальства и Спб. городской полиціи» 74 г. № 127.
ИСТОРИЧЕСКІЙ обзоръ развитія мануфактурной промышленности въ Россіи. Промышленная Газета 66 г. № 33.
К. І. Табачная промышленность въ Бессарабіи. Бессарабск. Обл. Вѣдом.» 61 г. №№ 3 и 4.
КОЛМОГОРОВЪ, Ф. С. Свѣдѣнія о кожевенныхъ заводахъ въ 4-мъ участкѣ г. Тюмени. Ирбитск. Ярмарочн. Листокъ». 79 г. № 24.
КРАВЦЕВЪ, В. Положеніе рабочихъ на свекло - сахарныхъ плантаціяхъ. Одесск. Вѣстн. 77 г. № 55.
КРЕТОВИЧЪ. Селитряный промыселъ на Волгѣ въ хозяйственномъ и административномъ отнош. Спб. 70 г. Ц. 75 к.
КРУБЕРЪ. Очеркъ мануфактурной промышленности во Владимірской и нѣкоторыхъ приволжскихъ губ. М. 69 г.
КЪ ИСТОРІИ льняного промысла въ Псковской губ. Псковск. Губ. Вѣдом.» 75 г. № 25.
ЛАНГОВОЙ, Н. Нормированіе продолжительности рабочаго времени на фабрикахъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества. Изд. М. Ф. деп. торг. и мануфактуръ. Спб. 97 г.
ЛИСТОВЪ, Ю. Что даютъ свеклосахарные заводы сельскому населенію. «Землед. Газ. 90 г. № 37.
Л—СЪ. Вопросъ сахарозаводчикамъ. «Недѣля». 72 г. № 5.
Л—СКІЙ Н. Желѣзнодорожный рабочій. Гражданинъ 74 г. № 30.
ЛУНЕВСКІЙ, Т. К. Настоящее положеніе винокуренія въ Царствѣ Польскомъ. Голосъ Землевладѣльца 92 г. № 5.
ЛѢСКОВЪ, В. С. Очерки винокуренной промышленности. От. Зап. 61 г. Апр.
ЛѢСТВИЦЫНЪ, В. Полотняное дѣло въ Ярославлѣ въ 1811 г. Яросл. Губ. Вѣд.» 73 г. № 35.
ЛЯДОВЪ, И. Производство мануфактурныхъ и заводскихъ издѣлій въ г. Шуѣ въ 1861 г Владим. Губ. Вѣд.» 62 г. № 40.
МАЕВЪ, Н. Новый русскій хлопководный районъ. «Новости» 93 г. № 262 и 263.
МАРТЫНОВЪ, А. Кирпичные заводы въ Нижнемъ - Новгородѣ. Промышленность» 63 г. № 22 и 24.
МАРТЫНОВЪ, П. Оружейная (Кузнечная) слобода въ Тулѣ (въ историческомъ отношеніи). «Тульск. Губ. Вѣд. 72 г. № 69 и 71.
МАССАЛЬСКІЙ, В., кн. Хлопковое дѣло въ Средней Азіи и его будущее. Спб. Тип. В. Киршбаума.
МАСТЕРСКІЯ и ремесленныя заведенія и промыслы въ г. Шуѣ въ 1861 г. «Владимірск. Губ. Вѣд. 62 г. № 59.
МАТЕРІАЛЫ для исторіи мануфактурной промышленности Московской г. Сборн. свѣдѣній по вѣдомству Минист. Фин. 65 г. № 9.
МАТЕРІАЛЫ для исторіи полотнянаго производства въ Россіи. (Изъ дѣлъ департамента мануфакт. и торговли). «Сборникъ свѣдѣній по Минист. Финансовъ». 67 г., т. 3, № 8, стр. 284—296.
МАТИСЕНЪ, Н. Обозрѣніе мануфактурной промышленности Московской губерніи, съ атласомъ. М. 72 г. 8 р.
МІАНЧИНСКІЙ, А. Кожевенное производство. «Донск. Об. Вѣд.» 80 г. №№ 3, 24 и 25.
М. Р. Спичечная фабрика. Слово» 80 г. № 3.

МѢРЫ къ поощренію сельскохозяйственнаго винокуренія. «Вѣстн. Фин.» 90 г. № 24 и 26. «Рус. Вѣст. 90 г. Авг. (Внут. об.)

НАША свеклосахарная промышленность и ходатайство, возбужденное представителями ея на последнемъ съѣздѣ сахарозаводчиковъ. Рус. Бог. 86 г., кн. IV. (Внут. обоз.).

НАШИ землекопы. «Недѣля» 73 г. № 47.

НАУМЕНКО. Кое-что о нашихъ кирпичныхъ заводахъ. Терскія Вѣдомости 70 г. № 30.

N. Дѣятельность рафинадныхъ заводовъ 1892—93 гг. Моск. Вѣд. 93 г. № 87.

НЕРУЧЕВЪ, В. Нефтяная промышленность въ Закавказьи. Природа № 1.

НЕРУЧЕВЪ, М. Табачная промышленность Бессарабіи «Сѣвер. Вѣст.» 87 г., кн. 2. (Обл. отд.).

Н—НЪ, Г. О кожевенной промышленность въ Россіи. Библ. для Чтен. 47 г. Т. 81.

— Шелковыя издѣлія. Библ. для Чтен.» 47 г. Т. 80.

НОРМИРОВКА сахарнаго производства. «Новое Время» 92 г. № 5711.

НѢСКОЛЬКО словъ объ улучшеніи быта типографскихъ рабочихъ. «Кіевлянинъ» 75 г. № 143 и 183.

ОБРАЩЕНІЕ съ землекопами на желѣзныхъ дорогахъ. (Наши общ. дѣл.). «От. Зап. 73 г., III т., 5 кн.

О КИРПИЧНЫХЪ заводахъ въ I-мъ Верійскомъ участкѣ. Листокъ Кавк. Объявл.» 80 г. № 11 и 12.

О РАБОЧЕМЪ времени на мельницахъ. Вѣст. Хлѣбной Торговли 94 г. № 95 и 98.

О СВЕКЛОСАХАРНОМЪ производствѣ въ Кіевской губ. Сборн. свѣд. по вѣдом. Минист. Финан. 66 г. № 9.

О СТЕКЛЯННЫХЪ заводахъ, бывшихъ въ Пудожскомъ уѣздѣ. Олонецк. Губ. Вѣд. 70 г. № 12.

О ТУРКЕСТАНСКОМЪ табаководствѣ. «Туркестанскія Вѣдомости» 93 г. № 90 и 91.

ПАРОХОДНЫЕ рабочіе. Недѣля 75 г. № 29.

ПЕРВАЯ попытка свеклосахарнаго производства въ Сибири. Восточн. Обозрѣніе 92 г. № 26.

ПЕСКОВЪ. Санитарное изслѣдованіе фабрикъ по обработкѣ волокнистыхъ веществъ въ г. Москвѣ. М. 82 г.

ПИВО-и медовареніе въ 1890 г. Вѣстникъ Финансовъ. 91 г. № 50.

ПИСЧЕБУМАЖНАЯ фабрика въ землѣ Войска Донского. «Правит. Вѣстн.» 73 г. № 291.

ПОЛОЖЕНІЕ о мастеровыхъ и рабочихъ въ артиллерійскихъ техническихъ заведеніяхъ. Спб. 70 г.

ПОЛОЖЕНІЕ рабочихъ на рыбныхъ промыслахъ на Волгѣ. Міръ Божій» 94 г. Янв. (Изъ рус. жизни)

ПОЛОЖЕНІЕ рабочихъ нашихъ типо-литографск. заведеній. «Кіевскій Телегр.» 76 г. № 42.

ПОЛОЖЕНІЕ свеклосахарнаго производства. Вѣстн. Финан. 92 г. № 51.

ПОЛУШИНЪ, Н. Очеркъ начала и развитія ситцевой промышленности въ селѣ Ивановѣ и посадѣ Вознесенскомъ. Вѣстн. Промышл. 60 г. № 2.

ПОНОМАРЕВЪ, Н. Современное состояніе табаководства въ Россіи. «Русск. Рѣчь» 79 г. Кн. 10.

ПРЕОБРАЖЕНСКІЙ, Н. Историческій обзоръ развитія шелководства въ Москвѣ и юго-западныхъ отъ нея губерніяхъ и дѣйствіе комитета шелководства съ 1847 г. апр. 7 и по 7 апр. 1872 г. М. 72 г.

РАБОЧІЕ на рыбныхъ промыслахъ. Міръ Божій» 96 г., кн. 3. (Разн. разн.)

РАГОЗИНЪ, Е. Исторія табака и системы налога на него въ Европѣ и Америкѣ. Спб. 71 г. Ц. 2 р.

РАДЦИГЪ, А. Европейское производство свекловаго сахара. Экономическ. Журн.» 90 г. № 9 и 10.

— Хлопчато-бумажная промышленность въ Россіи. Статистич. изслѣдов. Спб. 91 г. Ц. 75 к.

РАЗВИТІЕ мануфактурной промышленности въ Россіи. «Биржа 76 г. № 3 и 4.

РЖАНОВЪ. О кирпичѣ и московскихъ кирпичныхъ заводахъ. «Вѣстникъ Промышленности» 61 г. № 3.

РЫЛОВЪ, М. Кожевенные заводы въ Тюмени. Сибирь 76 г. № 23.

САХАРОВАРЕНІЕ въ Сибири. «Записки Кіев. Отдѣл. Имп. Рус. Технич. Общ. 92 г. № 6.

СВЕКЛОСАХАРНЫЙ заводъ. Недѣля 78 г. № 47.

СВЕКЛОСАХАРНЫЕ заводы въ Россіи. «Рус. Лист. 62 г. № 14.

СВЕКЛОСАХАРНОЕ производство въ 1890—91 г. Вѣст. Финан.» 92 г. № 4. Тоже въ 1891—92 г. Вѣст. Финан.» 92 г. № 13.

СВЕКЛОСАХАРНАЯ промышленность въ Кіевск. губ. въ 1873 г. «Кіевлянинъ 74 г. № 113.

СВѢДѢНІЯ о свеклосахарной промышленности въ Россіи. СПБ. 52 г. Ц. 50 к.

СВѢДѢНІЯ о свеклосахарной промышленности, собранныя въ 1849 г. Спб. 52 г.

СВѢДѢНІЯ о льняной промышленности и торговлѣ Псковской губ. Спб. 70 г.

СВѢТЛОВСКІЙ, В. В., д-ръ. Матеріалы для оцѣнки здоровья рабочихъ на свеклосахарныхъ заводахъ и на табачныхъ фабрикахъ. Изд. журн. Земск. Врачъ». Черниговъ. 89 г.

— Изслѣдованіе санитарныхъ условій фабричнаго производства крахмала изъ картофеля и пшеницы. Технич. Сборн.» 90 г. № 12.

СИМИРЕНКО, П. О предстоящей судьбѣ свеклосахарной промышленности въ Юго-Зап краѣ. Кіевлянинъ. 72 г. № 8.

СОКОЛОВСКІЙ, Н. Хлѣбопекарный промыселъ и такса на хлѣбъ въ Москвѣ. О. М. Библ. отд.» 89 г., кн. VIII.

СОЛОВЬЕВЪ, М. О ходѣ табачной промышленности въ Россіи. «Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ.» 60 г. № 4 и 6.

СОСТОЯНІЕ винокуренной промышленности и дрожжеваго производства въ 1888 г Изъ отчета Д-та неокладныхъ сборовъ за 1888 г. Вѣст. Фин. 90 г. № 1.

СОСТОЯНІЕ пиво-и медоваренной промышленности въ Россіи въ 1888—89 г. (Изъ отчета департамента неокладныхъ сборовъ) Правит. Вѣстн.» 90 г. № 29.

СОСТОЯНІЕ пиво-и медоваренной промышленности въ 1888 г. (Изъ отчета д-та неокладныхъ сборовъ) Прав. Вѣст». 89 г. № 66.

СОСТОЯНІЕ свеклосахарной промышленности въ Россіи въ 1887—88 г. (Изъ отчета д-та неокладныхъ сборовъ за 1888 г.) Прав. Вѣст. 90 г. № 68.

СПИЧЕЧНЫЕ заводы (въ Тверск. г.). Тверской Вѣстникъ. 80 г. № 15.
СТАРОЖИЛЪ. Хлопковое производство въ Хивинскомъ оазисѣ. Нов. Вр. 93 г. № 6163.
СТАТИСТИЧЕСКІЯ вѣдомости о состояніи Россійск. мануфактуръ съ 1815 по 1821 г. Спб. 1825 г.
СТАТИСТИЧЕСКІЯ данныя по сахарному производству за періодъ 1889—90 г. по окончаніи переработки свекловицы на всѣхъ заводахъ. Вѣст. Фин. 90 г. № 22.
СТАТИСТИЧЕСКІЕ матеріалы для исторіи свеклосахарной промышленности въ Россіи, собранныя графомъ А. Бобринскимъ, съ примѣчаніями С. Маслова. Москва. 56 г.
СТРОМИЛОВЪ, Н. С. Писчебумажныя фабрики времени Петра Великаго. Вѣстн. Московск. Политехнич. выстав.» 72 г. №№ 100 и 102.
СЮЗЕВЪ, А. Производство жестяныхъ работъ. 89 г.
ТАБАЧНОЕ законодательство и статистика табаководства въ Россіи и за границей. Вѣстн. Финан. 93 г. № 42.
ТАБАЧНЫЯ фабрики въ Кіевѣ. Москов. Вѣдом. 62 г. № 103.
ТОЛПЫГИНЪ, М. А. Вѣдомость о дѣйствіи сахарныхъ заводовъ по оффиціальнымъ даннымъ на срокъ 1 декабря 89 г. Записки Кіев. Отд. Имп. Рус. Техн. Об-д., №№ 2, 3, 5, 7, 9, 14, 15, 17, 22, 23.
— Ежегодникъ по сахарной промышленности Россійской Имперіи. (Издается съ 1882 г.).
— Ежегодникъ по сахарной промышленности Россійской Имп. за 1888—89 г. Вып. 1-й и 2-й. Изд. кіев. отд. Имп. рус. техн. общ. Кіевъ. Ц. 3 р. 50 к.
— Ежегодникъ по сахарной промышленности Россійской Имперіи за 1890—91 г. Годъ 10-й. Вып. 1-й и 2-й. Изд. кіев. отд. Имп. рус. техн. общества при содѣйствіи департамента неоклади. сборовъ. Кіевъ. 92 г. Ц. 3 р., съ пересыл. 3 р. 50 к.
— Ежегодникъ по сахарной промышленности Россійской Имперіи за 1891—92 г. Годъ 11-й. Вып. 1-й и 2-й. Изд. Кіев. отд. Имп. рус. техн. общ. при содѣйствіи д-та неоклад. сбор. Кіевъ. 93 г.
— Ежегодникъ по сахарной промышленности Россійской Имиер. за 1892—93 г. Кіевъ. 94 г.
— Обзоръ сахарной промышленности въ Россіи съ 1-го дек. 1888 г. по 1-е декабря 1889 г. (По оффиц. данн.) Зап. Кіев. Отд. Им. Рус. Техн. Общ. 90 г. №№ 7, 9.
— Обзоръ сахарной промышленности въ Россіи съ 1-го декабря 89 г. по 1-е декабря 90 г. (По оффиц. даннымъ). Записки Кіев. Отд. Имп. Русск. Технич. Общ.» 91 г. № 6—8.
— Обзоръ сахарной промышленности въ Россіи съ 1 декабря 1890 г. по 1 декабря 1891 г. (По оффиціальнымъ даннымъ). «Запис. Кіев. Отд. Рус. Техн. Общ.» 92 г. № 6—9.
— Обзоръ сахарной промышленности съ 1 декабря 91 г. по 1 декабря 92 г. (По оффиц. свѣдѣніямъ). Кіевъ. 93 г.
— Обзоръ сахарной промышленности въ Россіи съ 1 декабря 94 г. по 1-е декабря 95 г. (По оффиц. даннымъ). Кіевъ. 95 г.
ТАРАСЕНКОВЪ. Мануфактурная промышленность Калужской губ. Калуж. Губ. Вѣд. 59 г. №№ 4 и 5.
ТАРАСОВЪ. О льняной, пеньковой и хлопчато-бумажной промышленности въ Московской губ. въ 1853 г. Москва. 55 г.
— О шерстяной, шерстобумажной и шелковой промышленности въ Московской губ. въ 1853 г. Москва. 55.
ТЕНГОБОРСКІЙ, А. О производительныхъ силахъ Россіи. Ч. 2-я, отд. 2-е. О мануфактурной промышленности. М. и Спб. 57—58 г.
— Свеклосахарная промышленность въ Россіи. Библ. для Чт.» 53 г. Т. 117.
ТИМИРЯЗЕВЪ, Д. А. Всерос. промышл. худ. выставка въ Москвѣ 82 г. Историко-статистич. обзоръ промышленности Россіи. Т. II, вып. 1. Издѣліе волокнистыхъ веществъ. Спб. 83 г. Ц. 1 р. 50 к.
ТИМОѲЕЕВЪ, В. Изъ быта рабочихъ винокуренныхъ заводовъ. От. Зап. 68 г. III т., кн. 6.
ТРУДЫ коммисіи, учрежденной при Имп. рус. технич. обществѣ для изслѣдованія положенія въ Россіи машиностроенія и отраслей промышленности, имѣющихъ къ нему непосредственное отношеніе. Спб. 75 г.
ТРУДЫ Высочайше учрежденнаго съѣзда главныхъ по машино-строительной промышленности дѣятелей. Вып. I. Доклады. Вып. II. Стенографическіе журналы засѣданій. Спб. 75 г.
ХИМЕЦЪ, А. Кожевенное производство въ г. Болховѣ. Статистич. описаніе по матеріаламъ, собраннымъ въ 1863, 64, 65 годахъ. Орелъ. 65 г.
ХЛОПКОВОДСТВО въ Закавказскомъ краѣ въ 1892 г. Вѣстн. Финансовъ. 93 г. № 14.
ХЛѢБНИКОВЪ, В. А. О состояніи табаководства въ сѣверной части Малодербетовскаго улуса, Астраханской губ. Сборникъ трудовъ членовъ Петровскаго общества изслѣдователей Астрах. края. Астрахань. 93 г.
ЧЕКАЛИНЪ, Ф. Ф. Матеріалы для статистики мануфактурной промышленности Кузнецкаго уѣз., Сарат. г. Пенза. 76 г. 12°, 58 стр. Ц. 40 к.
ЧЕФРАНОВЪ, Н. Г. Вспомогательный контроль сахароваренія на свеклосахарныхъ, сахаро-рафинадныхъ и рафинадныхъ заводахъ. Практическое пособіе для сахарозаводчиковъ, плантаторовъ свекловицы, заводскихъ техниковъ и чиновъ акцизнаго надзора. Кіевъ. 92 г. Ц. 1 р.
— Къ вопросу о нашей свеклосахарной промышленности. Земл. 90 г. № 35.
— Къ производству сахара въ Россіи. Земл. 99 г. № 14.
— Нормировка въ свеклосахарномъ производствѣ. Земледѣлецъ. 93 г. № 39.
— О положеніи сахароваренія на заводахъ 2-го сахаро-акцизн. округа Подольской губ. за періодъ 1888—89 г. Зап. Кіев. Отд. Им. Рус. Техн. Общ. 90 г. № 10.
ЧУБИНСКІЙ, Павелъ. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. Спб. 69 г. Ц. 50 к.
— Прошедшее и настоящее свеклосахарной промышленности и ея нужды. Докладъ, читанный въ Общ. для содѣйст.

промышл. и торговли 6 мая 1877 года. Спб. 77 г.

— Свеклосахарные заводы Россійской Имперіи съ оффиціальными статистическими о нихъ данными, за кампанію 1871—72 г. Кіевъ. 73 г.

ШИПОВЪ. Промышленность хлопчатобумажная и важное ея значенія въ Россіи. Москва. 2 вып. 1857—58 г. Ц. 1 р.

ШОСТАКОВИЧЪ, Б. Рабочіе на сибирскихъ рыболовныхъ промыслахъ по р. Оби. Эконом. Журн. 87 г. № 3.

ЩЕПКИНЪ, С. И. Табачная промышленность въ Россіи. Спб. 70 г.

ЩЕРБАЧЕВЪ, В. С. Табаководство въ Малороссіи. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство 93 г. № 10, 11.

ЦѢХАНОВСКІЙ, М. П. Обзоръ производства сахароваренія за періодъ 1894—95 г. на заводахъ 1-го сахароакцизнаго округа Подольской губ. Кіевъ. 95 г.

— О наивыгоднѣйшемъ условіи работы сахарнаго завода. Записки Кіев. Отд. Имп. Рус. Техн. Общ. 93 г. № 13.

ФИЛИППОВЪ, Ф. Фабрикація сѣрнофосфорныхъ зажигательныхъ спичекъ въ Новгородской губ. «Архивъ Суд. Медиц.» 71 г. № 1.

ФОСФОРНОСПИЧЕЧНАЯ фабрика близъ Воронежа. «Донъ» 70 г. № 56.

ЮЖАКОВЪ, Ю. Н. Хлопководство въ Туркестанѣ. Письма изъ губерній. «Рус. Вѣст. 93 г. № 7.

ЮРЛОВЪ, В. Нѣсколько словъ о кирпичномъ производствѣ въ г. Симбирскѣ. Къ матеріаламъ промышл. статист. Симбирской губ. «Симб. Губ. Вѣд. 66 г. № 62.

ЯВОРСКІЙ, Ф. Производство бичевы и канатовъ въ пригородной г. Воронежа слободѣ Придачѣ. Ворон. Губ. Вѣд.» 72 г. № 46.

ЯНСОНЪ, Ю. Изъ путевыхъ замѣтокъ о свекловичномъ хозяйствѣ малороссійскихъ и югозападныхъ губ. 1867—68 г. Спб. 69 г.

ЯНЧЕВСКІЙ, С. Замѣтки о кирпичномъ производствѣ въ Ташкентѣ. «Турк. Вѣд.» 74 г. № 49.

Я—СКІЙ. Городищенскій песочно-сахарный заводъ. Статья, сост. по отчету Н. Вингта. Кіев. Вѣсти. 71 г. № 30.

Производство горнозаводское.

АБРАМОВЪ, В. Очеркъ золотопромышленной Олекмы. Барнаулъ. 84 г. Ц. 2 р.

АБРАМОВЪ, Н. О желѣзныхъ и оружейныхъ заводахъ въ Сибири въ XVII и первой половинѣ XVIII ст. Тобольск. Губ. Вѣдом. 60 г. № 12.

АВДАКОВЪ, Н. С. Обзоръ условій для развитія желѣзной промышленности на югѣ Россіи. Харьковъ. 85 г. Ц. 50 к.

АН—СКІЙ, С. Очерки каменноугольной промышленности. Русск. Бог. 92 г. № 1 и 2.

АНТИПОВЪ, А. Историческій очеркъ развитія на Дону горнаго промысла. Труды Донск. войск. статистич. комит. 67 г. Вып. I.

АНТИПОВЪ. Обзоръ правительственныхъ мѣропріятій по развитію въ Россіи металлической промышленности. (Матеріалы Высочайше учрежденной при М. Ф. комиссіи для пересмотра существующихъ постановленій о таможенныхъ пошлинахъ и льготъ по привозу изъ-за границы металловъ и металлич. издѣлій). Спб. 79 г.

АРЕФА, Н. Н. Сборникъ дѣйствующихъ узаконеній, инструкцій, положеній и правилъ о частной горной промышленности въ европейскихъ и внѣевропейскихъ губерніяхъ и областяхъ Россіи, губерніяхъ Царства Польскаго и Великаго Княж. Финляндск., съ дополнительными указаніями и разъясненіями. Спб.

АУЭРБАХЪ, А. А. Историческій очеркъ развитія горнаго дѣла въ Богословскомъ округѣ. Докладъ, сдѣланный въ Имп. русск. технич. общ. 10-го апрѣля 1882 г. Спб. 82.

— Описаніе Голубовскаго каменноугольнаго мѣсторожденія. Гор. Жур. 72 г. № 5 и 6.

— О развитіи горнозаводскаго дѣла въ Богословскомъ горномъ округѣ за послѣдн. семь лѣтъ съ 1881 по 1888 г. (Изъ Горн. Журн.). Спб. 88 г.

БАГУЦКІЙ, Э. Ѳ. Положеніе горнорабочихъ въ Донецкомъ бассейнѣ. (Статистико-экономич. этюдъ). «Юр. Вѣстн.» 90 г., XI кн., 442—461.

БАЛЛИНЪ, Н. Промышленныя долевыя товарищества. Каменноугольныя копи Бриггса сына и К°. Спб. 72.

БАРБОТЪ - ДЕ - МАРНИ. О грушевскомъ антрацитѣ. «Вѣстникъ Промышленности 61 г. № 1.

БЕЗОБРАЗОВЪ, В. Статистическія таблицы о количествѣ производства, о цѣнахъ на заводскіе матеріалы, работу, провіантъ и о стоимости издѣлій уральскихъ горныхъ заводовъ. Спб. 69 г.

БЕРТЕНСОНЪ, Л. Санитарно-врачебное дѣло на горныхъ промыслахъ Царства Польскаго. (Изъ Горн. Журн. 93 г.) Спб. 93 г. См. отд. V.

БОГОЛЮБСКІЙ, И. Золото, его запасы и добыча въ русской золотоносной формаціи. Спб. 77 г. 8°. Ц. 1 р.

Историко-статистическій очеркъ производительности Нерчинскаго горнаго округа съ 1703 по 1871 г. Спб. 1872 г. Ц. 1 р. 25 к.

— Минусинскій, Красноярскій и Ачинскій округи Енисейской губ. Краткій очеркъ въ геологич. и горнопромышленномъ отношеніи, съ табл. производительности 279 золотыхъ пріисковъ, разрабатывавшихся въ теченіе 50 л., — съ 1834—1884 г. Спб. 1884 г. Ц. 1 р.

— Свѣдѣнія о добычѣ золота въ областяхъ Забайкальской, Амурской и Приморской и въ Иркутской губ. съ начала открытія россыпей до 1-го янв. 1892 г. В. З. 93 г. № 1.

БУЛЫЧЕВЪ, Н. Горнорабочій вопросъ на югѣ Россіи. Горн. Журн.» 84 г. № 10.

БѢЛОКОНСКІЙ, И. Шахтеры. (Одинъ изъ отхожихъ крестьянск. промысл.). «Сотрудникъ» 90 г. Нояб.—Декаб.

В. О Бирюсинскихъ золотыхъ пріискахъ. Сибирь 77 г. № 44.
ВАСИЛЬЕВЪ, Е. Горнозаводская производительность Россіи 1883 г. По оффиц. ист. Спб. 85 г.
— Дополненіе къ Своду дѣйствующихъ узаконеній о частной золотопромышленности въ Россіи, составленному Л. И. Розановымъ съ 1891 до 1893 г. Спб. 93 г.
ВЕРЕЩИНСКІЙ, Л. Рабочій шахтеръ въ Донецкомъ бассейнѣ. Очеркъ. Спб. 93 г.
ВОТКИНЪ, А. Письмо горнозаводца съ Урала. Содѣйств. русск. торгов. и 67 г. № 8. «Дѣятельность» 68 г. № 76.
Въ каменноугольныхъ шахтахъ. «Недѣля 76 г. № 51 и 52.
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденные доклады и другія свѣдѣнія о новомъ образованіи горнаго начальства и управленія горныхъ заводовъ. Спб. 1807 г. 2 ч.
ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный докладъ министра финансовъ со штатами и прочими приложеніями о новомъ образованіи горнаго начальства и управленія горныхъ заводовъ. Спб. 1806 г.
ВѢДОМОСТЬ о стоимости рабочихъ поденщинъ и разныхъ припасовъ на міасскихъ золотыхъ промыслахъ съ 1864—1875 г. «Горн. Журн.», т. I, № 1.
Г. Г. Оренбургскіе золотые пріиски. Камско-Волжск. Газ. 73 г. № 86.
ГЕРМАНЪ, И. Описаніе заводовъ, подъ вѣдомствомъ екатеринбургскаго горнаго начальства состоящихъ. Екатеринбургъ 1808 г.
ГНОМЪ. Исторія горнаго міра. «Недѣля 81 г. № 40.
ГОЛУБЕВЪ, П. Алтай. Историко-статистич. сборникъ по вопросамъ экономич. и гражданскаго развитія округа. Томскъ. 90 г. Ц. 2 р. 50 к.
ГОРДѢЕВЪ, П. А. Значеніе солевареннаго производства нѣкоторыхъ южныхъ губерній въ экономическомъ и сельскохозяйств. отношеніи. «Труды Имп. Вольн. Эконом. Общества» т. 3, № 10 и 11.
ГОРЛОВЪ, П. Описаніе должинскаго мѣсторожденія антрацита и должинской копи Софіи Петровны Горловой. Спб. 78 г.
ГОРНОЗАВОДСКІЯ артели въ Нижней Турьѣ (Гороблагодатскаго округа). Труды комиссіи по изслѣдованію кустарной промышл. въ Россіи. 82 г. Вып. VIII.
ГОРНОЗАВОДСКАЯ промышленность Россіи. Мр. Бож. 94 г. Авг. (Изъ рус. жз.)
ГОРНОЗАВОДСКАЯ промышленность въ Донскомъ краѣ. «Дѣятельность 70 г. № 101.
ГОРНЫЕ заводы въ Бѣлогоніи. Вѣстникъ Промышл. 74 г. № 33.
ГРАФИТОВЫЙ рудникъ и фабрикація карандашей въ Россіи. «Биржев. Вѣд.» 61 г. № 52.
ГРИВНАКЪ, К. И. Богословскій горный округъ. Минеральныя богатства и способъ добычи ихъ и обработки въ округѣ. Съ прилож. карты и десяти таблицъ чертежей. Спб. 81 г. Ц. 1 р. 50 к.
ГУЛИШАМБАРОВЪ, Ст. Положеніе рабочихъ на нефтяныхъ промыслахъ. «Кавказъ» 83 г. № 54, 56, 63 и 67.
— 1) Очеркъ развитія и современное состояніе нефтяной промышленности Бакинскаго района. Тифлисъ. 79 г.
ГУРОВЪ, А. Описаніе осмотрѣнныхъ въ 1872—1873 г.г. каменноугольныхъ мѣсторожденій Донецкаго кряжа. Харьковъ. 74 г.
— Описаніе Михайловскаго-на-Булавинѣ мѣсторожденія каменнаго угля и желѣзныхъ рудъ Бахмутскаго уѣзда. Харьковъ. 75 г. Ц. 25 к.
Д. Золотопромышленная мелюзга. Недѣля» 83 г. № 41.
ДАНГЕРЪ, В. Современное состояніе нѣкоторыхъ рудниковъ юга Россіи. Горн. Журн. 74 г. Т. 4, № 11.
ДЕДЮХИНСКІЕ, ленвенскіе и усольскіе соляные промыслы въ Соликамскомъ уѣз. Пермск. Губ. Вѣд. 69 г. № 95.
ДЕНИСОВЪ, А. Сибирская солепромышленность. Тобольскія Губ. Вѣд. 59 г. № 16—18, 33 и 37.
ДЖЕНѢЕВЪ. О желѣзной промышленности въ Россіи. Вѣстн. Промышленности» 59 г. № 6, 7 и 8.
ДОБРОЛЮБОВЪ, В. А. О положеніи каменноугольной промышленности Донецкаго бассейна и объ отношеніи къ ней руководителей и руководимыхъ. Ч. I. Съ прилож. карты. Спб. 88 г. Ц. 1 р. 70 к.
ЖУРАВСКІЙ, Викентій. Пермскіе соляные промыслы. (Экономич. очеркъ). Нижегородск. Листокъ 71 г. № 47—49.
ЖУРНАЛЪ комиссіи по пересмотру горнаго устава. 17 ч. 62—64 г.
ЗАВОДСКАЯ промышленность въ Олонецкой губ. въ 1878 г. «Олонецк. Губ. Вѣд.» 79 г. № 72.
ЗАИЧЕНКО, И. Какъ живутъ рабочіе въ каменноугольныхъ копяхъ. Письмо изъ провин. (Луганскъ). Нов. Сл. 96 г. Апр.
ЗЕМЛЯНИЦЫНЪ, М. Частныя горнопромышленныя предпріятія въ Олонецкой губерніи. Олонецк. Сборн. 77 г. Вып. I, отд. I.
З—НА, С. В. Историческій очеркъ Верхъ-Исетскаго завода. Ирбитскій Ярмароч. Лист. 66 г. № 9, 10 и 15, и Пермск. Губ. Вѣд. 66 г. № 24, 27 и 28.
ЗВѢРЕВЪ. Гранильный промыселъ на Уралѣ. Изд. екатеринбургскаго уѣзднаго земства. Екатеринбургъ. 87 г. Ц. 1 р.
ИВАНИЦКІЙ. Замѣтка о горномъ дѣлѣ на Кавказѣ. «Русск. Вѣстн.» 63 г. № 7.
ИВАНОВЪ, М. И. Обзоръ каменноугольныхъ копей второго замосковнаго округа въ губ. Тульской, Калужской и Рязанской, за 1870 г. Горн. Журн. 72 г. № 7 и 8.
ИГНАТЬЕВЪ, Р. Г. Матеріалы для исторіи горныхъ заводовъ. «Оренб. Губ. Вѣд.» 70 г. № 50.
— Міасскіе золотые промыслы въ Оренбургск. губ. Оренб. Губ. Вѣд.» 69 г. № 2 и 4.
ИЗЪ горнаго міра. Недѣля 88 г № 2.
ИСЛАВИНЪ, В. Обзоръ каменноугольной и желѣзодѣлательной промышленности Донецкаго края. Спб. 75 г.
ИНСТРУКЦІЯ по надзору за частною горною промышленностью въ пяти горныхъ округахъ Европейской Россіи, учрежденная 8-го августа 1881 г. министромъ государственныхъ имуществъ. На основаніи закона 13-го мая 1880 г. Спб. 82 г. Ц. 15 к.
ИНСТРУКЦІЯ по надзору за частною горною промышленностью въ горныхъ округахъ Европейской Россіи, Урала и Кавказа. Спб. 88 г.
ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧ. сборникъ по вопросамъ экономическаго и гражданска-

го развитія Алтайскаго горн. окр. Томск. 90 г. Ц. 2 р. 50 к.

ИСТОРИЧЕСКІЯ свѣдѣнія объ основаніи частныхъ горныхъ заводовъ въ Оренб. краѣ. (Изъ памятн. кн. Оренб. губ. на 1865 г.). Горн. Журн. 65 г. № 12.

ИСТОРИЧЕСКІЯ свѣдѣнія о добываніи нефти въ Арханг. губ. на рѣкѣ Ухтѣ. Арханг. Губ. Вѣд. 68 г. № 84.

КАЗЕННЫЕ заводы въ частныхъ рукахъ. Недѣля 76 г. № 40.

КАЛИНИНЪ. Билимбаевскій заводъ. Горн. Журн. 70 г. № 1.

КАМЕННОУГОЛЬНАЯ промышленность въ Новороссійскомъ краѣ. Одесса. 41 г.

КАМЕННОУГОЛЬНАЯ промышленность на югѣ Россіи. Одесскій Вѣстникъ. 60 г. № 23.

КАМЕНСКІЙ, Н. Горные промыслы въ Россіи. Библ. для чт. 43 г. Т. 59 и 60.

КАРПИНСКІЙ 1-й, Л. А. Горнозаводская производительность Россіи въ 1882 г. Спб. 84 г.

КЕППЕНЪ, А. Вспомогательныя кассы для горнорабочихъ (горнозаводскія товарищества). Спб. 85 г.

— Островъ Сахалинъ, его каменноугольныя мѣсторожденія и развивающаяся на немъ каменноугольная промышленность. Спб. 75 г.

КЕППЕНЪ, I. П. Всероссійская художеств. выставка въ Москвѣ. Историко-статистическій обзоръ промышленности Россіи. Составленъ по порученію Высочайше учрежденной коммисіи по устройству Всерос. пр. худ. выставки въ Москвѣ 82 г. Горная и солепромыш. Спб. 82 г.

— Статистическія таблицы по горной промышленности Россіи. По оффиціальнымъ даннымъ. Спб. 80 г.

— Статистическія таблицы по южной промышленности Россіи. По оффиціальнымъ даннымъ. Спб. (Изд. Горнаго департамента). 79 г.

КИТТАРЫ, М. Каменноугольныя копи въ Соликамскомъ уѣздѣ. М. 67 г.

К—НА. Царство нефти. Чумный карантинъ. Новости 77 г. № 231 и 240.

К—ВЪ. Мѣсяцъ на заводѣ. Отеч. Зап. 71 г. VI, № 12.

КОЛЮПАНОВЪ, Н. Хронологическій перечень заводовъ Европейской Россіи, съ обозначен. перехода къ разнымъ владѣльц. (1740—1806 г.) Горный Журналъ 71 г. Ч. 2, № 6, стр. 455—475.

КОНДАКИ, Вл. О состояніи горнозаводской промышленности въ 2-мъ горн. округѣ Царства Польскаго. Горн. Журналъ 74 г. Т. 4, № 11.

КОПИ мураевинскаго каменнаго угля. Дѣятельность. 70 г. № 26 и 27.

КОСТРОВЪ, Н. Матеріалы для исторіи горнаго дѣла въ Томск. губ. Томск. Губ. Вѣд. 68 г. № 4—6.

КОСТРОВЪ, кн., Н. Народные заработки въ Алтайскомъ горномъ округѣ отъ заводской и фабричной промышленности 1870—71 гг. Томск. Губ. Вѣд. 72 г. № 19.

КОТЛЯРЕВСКІЙ, Н. Замѣтки объ Уральскомъ горномъ хозяйствѣ. По поводу сочиненія В. П. Безобразова: «Уральское горное хозяйство и вопросъ о продажѣ казенныхъ горныхъ заводовъ Спб. 1868 г. Спб. 70 г. Ц. 1 р. 60 к.

— Обзоръ уральскихъ заводовъ въ 1865 г. Горн. Журн. 66 г. № 2—5.

— Описаніе нѣкоторыхъ частныхъ горнозаводскихъ имѣній, назначаемыхъ къ продажѣ за казен. долги (Сергинско-Уфалейск. окр.). Горн. Журн. 71 г. № 8, 9, 10, 12.

КРАВЦЕВЪ. Историческій очеркъ каменноугольной промышленности въ Россіи. Донъ 70 г. № 29 и 30.

КРАТКІЙ историческій очеркъ горнозаводск. дѣла въ Олонецк. краѣ и обзоръ дѣятельности Александр. пушечно-литейн. завода въ продолженіе его столѣтн. существованія (1774—1874). Олонец. Вѣд. 74 г. № 56. Отдѣльный оттискъ. Петрозав. 79 г.

КРАТКІЙ отчетъ о горной и соляной промышленности въ области Войска Донского за 1878 г. Донск. Областн. Вѣд. 79 г. № 22.

КРАТКІЙ отчетъ о состояніи горной и соляной промышленности въ области Войска Донского за 1877 г. Донск. Областн. Вѣд. 78 г. № 26.

КРЫЛОВЪ, А. А. Желѣзная промышленность въ замосковскомъ краѣ. Вѣстн. Евр. 77 г. Февр.

К. С. Матеріалы для исторіи горнаго дѣла на Алтаѣ. Горн. Журн. 65 г. № 11.

КУЛИБИНЪ, Е. С. Горнозаводская промышленность за 1884 г. Спб. 86 г.

КУЛИБИНЪ, К. Описаніе нѣкоторыхъ золотыхъ пріисковъ Енисейскаго округа. Горн. Журн. 65 г. № 10.

КУЛИБИНЪ, С. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1886 г. Спб. 88 г.

— Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи въ 1888 г. Спб. 91 г.

ЛАТКИНЪ, В. О золотопромышленности въ Сибири. Спб. 64 г.

ЛОПАТИНЪ, А. Замѣтки о положеніи рабочихъ на енисейскихъ золотыхъ промыслахъ. Извѣст. Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. 71 г. Т. 2, вып. 4.

ЛОПАТИНЪ, А. Замѣтки о положеніи рабочихъ на енисейскихъ золотыхъ промыслахъ. Изв. Сибир. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. 72 г. Т. 2.

Л. Д. Манычскій соляной промыселъ. Донская Газета 79 г. № 16 и 17.

Л. Ж. Начало горнозаводскаго дѣла въ области Войска Донск. Донск. Войск. Вѣд. 70 г. № 28.

ЛИСЕНКО, К. Очеркъ современнаго состоянія нефтяного промысла въ Россіи. Спб.

ЛОНГИНОВЪ. Очерки современныхъ условій желѣзнаго производства на Уралѣ. Горн. Журн. 66 г. № 4 и 5.

ЛОРАНСКІЙ, А. Горнозаводское дѣло въ Россіи въ 1875 г. Горный Журналъ. Т. I, № 3.

— О товариществахъ и вспомогательныхъ кассахъ на горныхъ заводахъ. Горн. Журн. 71 г. № 4.

ЛОХТИНЪ, Н. М. Горнозаводское хозяйство на Уралѣ. Вѣстн. Евр. 76 г. Іюль.

МАЕВСКІЙ, Н. Известковые заводы и каменоломни по берегу р. Десны, въ Новгородсѣверскомъ у. Памятн. книжка Черниг. губ. 62 г.

МАЛАХОВЪ. На золотомъ пріискѣ. Истор. Вѣстникъ. 80 г. № 8.

МАТЕРІАЛЫ для пересмотра устава о частной золотопромышленности. Изд. Горнаго департамента. Спб. 93 г.

МЕБІУСЪ. Казенные горные заводы Царства Польскаго. Варшавскій Дневникъ 67 г. № 235 и 238, и Современ. Лѣтоп.» 67 г. № 35.

— Чугуно - литейное производство. Съ атлас. рисун. Харьковъ. 56 г. Ц. 7 р.

МЕНДЕЛѢЕВЪ Д. Бакинское нефтяное дѣло. Спб. 86 г.

— Желѣзное судостроеніе на югѣ Россіи. Мѣстное промышленное примѣненіе донецкаго каменнаго угля. «Сѣв. Вѣстн. 88 г. № 11 и 12.

— Письма о заводахъ. Новь 85 г. № 11 и 21.

— Будущая сила, покоющаяся на берегахъ Донца. I. Міровое значеніе каменнаго угля и донецкаго бассейна. II. Желѣзнодорожный тарифъ на уголь. III. Желѣзнодорожныя силы и порядки по отношенію къ каменному углю. IV. Донецъ, какъ путь для вывоза каменнаго угля. Сѣв. Вѣстн. 88 г. № 8—10.

МИЧЕРЛИХЪ. Краткое описаніе сергинскихъ и уфалейскихъ заводовъ Пермск. губ. Пермск. Губ. Вѣд. 61 г. № 28 и 29.

МИШЛА. Наемъ рабочихъ на пріиски въ Восточн. Сибири. Русскій Курьеръ. 82 г. № 145, 156 и 158.

МОСТОВЕНКО, В. Мѣдные рудники Гороблагодатскаго округа. Горн. Журн. 68 г. № 1.

МУРАЕВИНСКІЙ уголь. Спб. 70 г.

Н. Несчастные случаи съ рабочими на горнозаводскихъ работахъ. Міръ Божій 92 г. Сент. (Изъ рус. жизни).

НАСТАВЛЕНІЕ главному начальнику горныхъ заводовъ Уральскаго хребта. Спб. 26 г.

НАШИ желѣзные заводы. Сынъ Отечества 69 г. № 13.

Н. Г. Чугуноплавильные, желѣзодѣлательные и мѣдноплавильные заводы въ Вел. кн. Финляндскомъ. Инженерн. Журн. 67 г. № 12.

НЕРЧИНСКІЕ заводы и золотые промыслы. Извѣст. Сибирск. Отд. Импер. Русск. Географ. Общ. 70 г. Т. I.

НЕФТЯНОЙ промыселъ и Черный городокъ. Волга 77 г. № 3.

НОВОСЕЛЬСКІЙ, Н. О золотопромышленности въ Россіи. Русск. Вѣстн. 87 г., кн. 3.

НОВЫЯ мѣры къ обезпеченію безопасности работъ въ рудникахъ и копяхъ. Прав. Вѣстн. 93 г. № 84.

ОБЪ ОГНЕДѢЙСТВУЮЩИХЪ заведеніяхъ на Уралѣ. Екатеринбургск. Недѣля 80 г. № 30.

ОБЪ ИЗДАНІИ Горнаго Журнала и учрежденія ученаго комитета по горной и соляной части. Спб. 25 г.

ОБЪ АСТРАХАНСКОМЪ соляномъ промыслѣ. Русскій Міръ 80 г. № 51.

ОБЪ УРАЛЬСКОМЪ горномъ промыслѣ. Перм. Губ. Вѣд. 67 г. № 3, 4, 9, 10, 11 и 12.

ОВСЯННИКОВЪ, Н. Солеварни въ Балахнѣ. «Нижег. Губ. Вѣд.» 63 г. № 8 и 9.

ОВЦИНЪ, В. Къ исторіи и статистикѣ горнаго производства въ Россіи. Русск. Мысль 91 г. № 5.

ОГАРКОВЪ, В. В. Демидовы. Основатели горнаго дѣла въ Россіи. Біографическ. очеркъ. Изд. Ф. Павленкова. Спб. 91 г. Ц. 25 к.

О ГОРНОЗАВОДСКОЙ производительности въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ по 1863 г. Гор. Жур. 74 г. Т. 2, № 4.

О ДОПУЩЕНІИ артельнаго труда на заводахъ Пермской губерніи. Сборникъ Пермскаго Земства 84 г. № 11.

О ЗЛАТОУСТОВСКОМЪ округѣ казенныхъ горныхъ заводовъ. Вѣстн. Промышл.» 74 г. № 72.

О КАМЕННОУГОЛЬНЫХЪ копяхъ. Соврем. Лѣтопись 70 г. № 17.

ОКЛАДНЫХЪ, I. О золотыхъ рудникахъ, принадлежащихъ къ управл. Березовскаго завода. Горный Журн. 62 г., кн. 11.

ОПИСАНІЕ русскихъ соляныхъ промысловъ. Горный Журн. 69 г. № 3.

ОПИСАНІЕ разработки Лазаревскаго каменнаго угля въ Крапивенскомъ уѣздѣ. Тульск. Губ. Вѣд. 70 г. № 53.

О ПРОИЗВОДСТВѢ рудокопныхъ промысловъ въ Россіи. Вѣстн. Евр. 26 г. № 21.

О СОЛЯНЫХЪ промыслахъ въ Россіи. Спб. 74 г. Ц. 30 к.

О СОСТОЯНІИ горнозаводской промышленности въ Россіи за послѣднія 10 лѣтъ. Спб. 74 г.

О СРОКАХЪ введенія въ дѣйствіе дополненій и измѣненій правилъ о порядкѣ производства горнопромышленниками подземныхъ работъ. Г. З. Л. 93 г. № 10.

О СУКСУНСКИХЪ горныхъ заводахъ. Бирж. Вѣдом. 80 г. № 81 и 82.

ОТЧЕТЪ уральской экспедиціи для изслѣд. казенныхъ горныхъ заводовъ. Ч. I. Округа Златоустовскій, бывшій Екатеринбургскій, и Гороблагодатскій. Спб. 88 г.

ОТЧЕТЪ уральской экспедиціи для изслѣдованія хозяйства казенныхъ горныхъ заводовъ. Часть 3-я. Счетоводство заводовъ и проч. вопросовъ, поставл. программою занятій экспедицій. Спб. 88 г.

ОТЧЕТЪ уполномоченныхъ X-го съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи, по ходатайствамъ съѣзда о нуждахъ каменноугольной промышл.Донецк. бассейна и солезаводской промышленности. Харьковъ. 86 г.

ОТЧЕТЪ Г. Ф. Мунцера о поѣздкѣ его по уральскимъ заводамъ и Южной Россіи. Горн. Журн. 71 г. № 1.

П. Б. Очерки золотопромышленности южнаго Урала. 95 г., кн. 6, 7, 8.

ПОДЫМОВСКІЙ. Горное хозяйство и статистика. Исторія горнаго промысла въ Польшѣ. Горн. Журн. 70 г. № 5.

ПОЛУЭКТОВЪ, Г. С. Каменноугольная промышленность и мануфактура московскаго района. Спб. Вѣдом. 73 г. № 337.

ПЕРШКЕ, Л. Л. Обзоръ соляного промысла въ Россіи. Спб. 71 г.

П. Ж. Заводская яма. Тифлисск. Вѣстникъ. 77 г. № 71.

ПЛОНЕРЪ, Г. О частномъ рудномъ промыслѣ на Пермскихъ заводахъ. Горн. Журн. 65 г., кн. 10.

П. М. Перчинскіе заводы съ 1840—1856 г. Иркутск. Губ. Вѣд.» 67 г. № 8, 11 и 19.

П. Н. Разсказы о сибирскихъ золотыхъ пріискахъ. Отеч. Зап.» 47 г. Т. 52—55 48 г. Т. 56.

ПОКРОВСКІЙ, М. Рудникъ и заводъ. Разсказы о добычѣ рудъ и выплавкѣ металловъ. Съ 100 рис. въ текстѣ. Спб. 64 г. Ц. 3 р. Изд. Т-ва «Общ. Польза».
ПОЛЕТИКА, В. А. О желѣзной промышленности въ Россіи. Публичныя лекціи. Изд. И. И. Рейхельта. Спб. 64 г. Ц. 1 р. 50 к.
ПОПОВЪ, М. Я. Матеріалы для ознакомленія съ условіями быта горнозаводскаго населенія на Уралѣ. Сборникъ перм. земства 74 г. № 1, 76 г. № 4, 6.
ПОПОВЪ, Р. Горнозаводскій Уралъ. «Отеч. Зап. С. О. 74 г. VI т., 12 кн.
— Мраморскіе работники. Недѣля 73 г. № 51.
— Положеніе горнозаводскаго населенія Урала. «Гражд. 74 г. № 32 и 33.
ПРАВИЛА о частной горной промышленности на свободныхъ казенныхъ земляхъ. (Извлечено изъ «Горн. Журн. 87 г. № 9). Спб. 87 г.
ПРИИСКИ и разработка рудъ въ Олонецк. и Лодейнопольскомъ уѣзд. «Олонец. Губ. Вѣд. 71 г. № 48.
ПРОТОКОЛЫ засѣданій съѣзда углепромышленниковъ въ Таганрогѣ. Съ 39 сент. по 17 окт. 1877 г. Новочеркасскъ. 77 г.
ПРОЕКТЪ горнаго положенія. Спб. 1806.
ПУТИЛОВЪ, Н. О желѣзномъ производствѣ въ Минусинскомъ округѣ. «Амуръ» 61 г. № 13.
Р—ВЪ, Н. Наша золотопромышленность и ея условія. Вѣст. Ев. 80 г. Мартъ.
РАГОЗИНЪ, Викторъ. Нефть и нефтяная промышленность. Съ картами. Спб. 84 г. Ц. 6 р.
РАЗЛИЧНЫЯ свѣдѣнія по горнымъ казеннымъ и частнымъ заводамъ въ Пермской г. за 1860 и 1861 г. «Пермск. Губ. Вѣдом. 62 г. № 37—42.
РАЕВСКІЙ, А. Н. Елтонское соленое озеро. 1747—1868 г. Саратовъ. 68 г.
РАПОРТЪ директора горнаго департ. о состояніи горнозаводской промышл. въ Россіи за послѣднія десять лѣтъ. Горн. Журн.» 74 г. Т. 1, № 1.
РАССЕЛИ, Ф. Свѣдѣнія о частномъ золотомъ промыслѣ въ Россіи. Матеріалы. Спб. 62 г. Ц. 1 р.
— Свѣдѣнія о частномъ золотомъ промыслѣ въ Россіи. Матеріалы. Спб. 61 г. Ц. 1 р.
РОЖКОВЪ, В. Н. Отрывокъ изъ исторіи горнаго промысла въ Россіи. Горн. Журн.» 72 г. № 11—12.
— Матеріалы къ исторіи горнаго промысла въ Оренб. краѣ. «Горный Журн. 68 г. № 11.
— Матеріалы къ исторіи горнаго промысла въ Оренб. краѣ. Извлечено изъ оффиц. источн. по горн. департ. «Горн. Журн. 68 г. Ч. 3-я, № 8.
— Матеріалы къ исторіи горнаго промысла въ Россіи. Горный Журн. 66 г. № 10.
РОЗАНОВЪ, Л. Г. Сводъ дѣйствующихъ узаконеній о частной золотопромышленности въ Россіи, съ разъясненіемъ по опредѣленіямъ Правительствующ. Сената и утвержд. гг. министрами финансовъ и госуд. имущ. журналомъ горнаго завода. Спб. 83 г.
— Сводъ дѣйствующихъ узаконеній о частной золотопромышленности въ Россіи. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 91 г. Ц. 3 р.
РУСОВЪ, С. Донецкіе углекопы. «Вѣст. Евр.» 83 г. Іюнь.
САМАРСКІЙ-БЫХОВЕЦЪ, Вас. Соображенія объ измѣненіи управленія горными промыслами (?).
СБОРНИКЪ статист. свѣдѣній по горной части за 1864 и 65 г. Изд. Мин. Финан. Ц. по 1 р.
СВѢДѢНІЯ о желѣзодѣлательныхъ заводахъ Глазовскаго уѣзда, Вятской губ. «Вят. Губ. Вѣд. 73 г. № 17.
СВѢДѢНІЯ о частныхъ заводахъ Екатеринославск. губ. за 1871 г. «Екатерин. Губ. Вѣд.» 79 г. № 30.
СЕВАСТЬЯНОВЪ, Н. О міасскихъ золотыхъ промыслахъ. «Горн. Журн.» Т. I, № 1.
— По поводу продажи міасскихъ золотыхъ промысловъ въ частныя руки. Горн. Журн. 72 г. № 7 и 8.
— Что произойдетъ отъ отдачи міасскихъ золотыхъ промысловъ въ частныя руки. Горн. Журн. 72 г. № 4.
СЕМЕВСКІЙ, В. Волненія крестьянъ, приписанныхъ къ олонецкимъ заводамъ въ 1769—1771 г. Др. Н. Р. 77 г. 6, 7.
— Горнозаводскіе крестьяне на Уралѣ въ 1760—1764 г. Вѣст. Евр. 77 г. Янв. Февр.
— Очеркъ изъ исторіи быта рабочихъ на сибирскихъ золот. промыслахъ. «Рус. Бог.» 92 г., кн. 12. 93 г. кн., 1-я и 2-я.
— Рабочіе на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ въ пятидесятыхъ годахъ. «Рус. Мс. 93 г., кн. 10, 11, 12.
— Рабочіе на сибирскихъ золотыхъ промыслахъ въ шестидесятыхъ годахъ. Рус. Мыс. 94 г., кн. 10, 11 и 12.
СКАЛЬКОВСКІЙ. Горнозаводская производительность Россіи въ 1874 г. «Горн. Журн. Т. 3, № 9.
— Соляная промышленность въ Новороссійскомъ краѣ. 1715—1817. г. Спб.
СКОРОВЪ, К. Сборникъ узаконеній и распоряженій правительства, уставъ о частной золотопромышленности. Москва. 93 г.
— Дополненія къ горному уставу. Узаконенія и распоряженія, опубликованныя съ ноября 1894 г. по декабрь 1895 г. Москва. 95 г.
— Сборникъ узаконеній и распоряженій правительства, относящихся до уставовъ горныхъ и о частной золотопромышленности. М. 90 г. Ц. 5 р.
СКАРЯТИНЪ, В. Д. Замѣтки золотопромышленника. 2 ч. Спб. 62 г.
СОЛОВОЙ, Н. Государственная защита пріисковыхъ рабочихъ Сибири. (Проектъ правилъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые пріиски въ Сибири. Иркутскъ. 1887 г.) Юр. Вѣстн. 87 г. XI кн.
СОЛНЦЕВЪ. В. Частная золотопромышленность на Уралѣ. «Русск. Вѣдом. 80 г. № 65.
СОСУНОВЪ. О шайтанскихъ заводахъ г. Л. Берга. Замѣтки и дополненія Н. Чупина. Записки Уральск. Общ. Любит. Естествозн. 77 г. Т. 3.
СТАРЦЕВЪ, Е. Бакинская нефтяная промышленность. Историко-статистич. очеркъ. Баку. 86 г.
— Бакинская нефтяная промышленность въ 1889 г. Б. 90 г.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ свѣдѣнія о состояніи и производительности горныхъ заводовъ и разработокъ на Кавказѣ и за Кавказомъ въ 1871 г. Сборн. Спб.

СТРѢКАЛОВСКІЙ, Н. С. Сборникъ узаконеній о частномъ золотомъ и горномъ промыслахъ и т. д. Иркутскъ. 77 г.

СУВОРОВЪ. Управленіе и счетоводство на частныхъ горныхъ заводахъ, составленное по практическимъ занятіямъ управленіемъ. Москва. 66 г. Ц. 3 р.

СѢВЕРЪ РОССІИ. О горныхъ его богатствахъ и препятствіяхъ къ ихъ разработкѣ. Изд. М. Сидорова. Спб.

СѢМЕЧКИНЪ, Л. И. О каменноугольной и желѣзодѣлательной промышленности на Донецкомъ кряжѣ. Зап. Рус. Техн. Общ. 72 г. № 5.

ТАЕЖНЫЙ лѣтописецъ. Замѣтка о наемкѣ рабочихъ на золотые промыслы. «Сибирь» 78 г. № 38.

ТАЛЬ, Хр. Наши заводы и мастерскія. Сухтарскій заводъ и рудники Казанскій и Спасскій на Уралѣ. «Всемір. Иллюст. 76 г. № 385.

фонъ-ТАЛЬ. Николае - Павдинскій чугунолитейный заводъ. (Истор. свѣд.) «Перм. Губ. Вѣд. 67 г.

ТВЕРИТИНОВЪ. А. Наша каменноугольная промышленность. Русск. М.» 87 г. кн. 5, 7.

ТОМСКАЯ частная золотопромышленность. «Вѣстн. Промыш.» 74 г. № 59.

ТРУДЫ I—XVII съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи, бывш. въ гор. Харьковѣ. Харьковъ.

ТРУДЫ СЪѢЗДОВЪ горнопромышленниковъ Царства Польскаго, бывшаго въ гор. Варшавѣ. Спб. 93 г.

фонъ-УТИНЕРЪ, П. Горнозаводская промышленность Россіи и въ особенности ея желѣзное производство. Спб. 72 г. Ц. 3 руб.

УМАНЬСКІЙ. Очеркъ золотопромышленности въ Енисейской тайгѣ. Спб. 88 г.

УСПѢХИ и развитіе каменноугольной промышленности въ при-Донецкомъ краѣ. Биржев. Вѣд. 74 г. № 292 и 321.

УХТОМСКІЙ, кн. Общій взглядъ на Нерчинскій заводскій округъ въ 1868 г. «Забайк. Обл. Вѣд. 71 г. № 9, 10, 12 и 14.

УЧРЕЖДЕНІЕ Илецкаго соляного промысла 1816 г.

УЧРЕЖДЕНІЯ о управленіи Колывано-Воскресенскихъ горныхъ заводовъ. Часть 1-я. Спб. 1828 г.

ФАБІАНЪ, К. Замѣтка о кульджинскихъ каменноуг. копяхъ въ окрестностяхъ укр. Баяндай. «Инж. Журн.» 72 г. № 1.

ФОРБЕСЪ, Д. Состояніе желѣзнаго и стального производства во второй половинѣ 1875 г. «Горн. Журн.» 76 г. Т. 4, № 10.

ФЛЕРОВСКІЙ, Н. Зауральскій рабочій. «Дѣло» 68 г. 2 кн.

— Организація труда на Уралѣ. «Знаніе» 71 г. I.

ХМЫРОВЪ, М. Металлы, металлическія издѣлія и минералы въ древней Россіи. (Матеріалы для исторіи русскаго горнаго промысла). 75 г.

ХОЛОСТОВЪ, Н. Е. Краткій историческій очеркъ горнозаводскаго дѣла въ Олонецкомъ краѣ и обзоръ дѣятельности Александровскаго пушечно-литейнаго завода (1774—1874 г.) Петрозаводскъ. 1874 г.

ХОРОШЕВСКІЙ. Историческій и статистическій обзоръ развитія горнозаводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ вообще и въ Западн. горн. округѣ въ особенности. Горн. Журн.» 74 г. Т. I, № 1.

ЧУПИНЪ, Н. Историческія свѣдѣнія о бывшихъ кунгурскихъ мѣдныхъ заводахъ. «Пермск. Губ. Вѣд. 66 г. № 61 и 62.

— О началѣ и развитіи горнаго промысла въ Богословск. Уралѣ. «Горн. Журн.» 73 г. Т. II, № 4, 5, 6.

— О Богословскихъ заводахъ и о заводчикѣ Походяшинѣ. «Пермск. Губ. Вѣд.» 72 г. № 30—34, 37, 41, 46—51 и 52.

Ш. Каменскій заводъ. «Перм. Губ. Вѣд.» 69 г. № 93.

ШАЙТАНСКІЙ заводъ. «Екатеринб. Недѣля» 80 г. № 18 и 22.

ШТАТЫ и положенія для пермскихъ заводовъ. 1826—1827 г.

ШТАТЫ и положенія для гороблагодатскихъ заводовъ. 1829 г.

ШТАТЫ и положенія для богословскихъ заводовъ. 1829 г. Спб. 30 г.

ШТАТЫ и положенія для округа златоустовскихъ горныхъ заводовъ. 1829 г.

ШТАТЫ и положенія для екатеринбургскихъ горныхъ заводовъ. 1829 г. Спб. 29 г.

ШТОФЪ, А. (преподаватель горнаго законовѣдѣнія въ Горномъ институтѣ). Сравнительный очеркъ горнаго законодательства въ Россіи и Западной Европѣ. Ч. I-я. Главныя основанія горнаго и соляного законодательства. Спб. 82 г. Тип. М. Спасской. Ц. 1 р. 25 к.

— Горное право. Спб. 94—95 г.

Ш—Ъ, Василій. Поѣздка въ горнозаводскія страны. «Сибирь» 77 г. № 22.

ЮГАНОВЪ, Н. Грушевскія антрацитовыя разработки въ землѣ Войска Донского. Донскія Войсковыя Вѣдом.» 61 г. № 9 и 12.

ЯКОВЛЕВЪ, А. Описаніе козельскихъ желѣзныхъ рудниковъ и каменноугольной здѣшней почвы. «Пермск. Губ. Вѣд.» 65 г. № 15, 16, 19 и 25.

ЯЧЕВСКІЙ. Очеркъ современнаго состоянія Енисейской золотопромышленности. Спб. 92 г.

С. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ.

АШЪ. Безработица и вопросъ о сельскихъ рабочихъ. «Московск. Вѣдомости» 92 г. № 319.

АФАНАСЬЕВЪ, А. О движеніи сельскохозяйственныхъ рабочихъ на югѣ (корреспонденція) и по поводу предыдущаго письма. Редакц. зам. «Вѣстн. Русск. Сельск. Хоз.» 92 г. № 2.

БАЛТАЛОНЪ. О затрудненіяхъ, переживаемыхъ хозяевами-скотоводами Алексинскаго уѣзда. Корресп. изъ Тульской губ. «Вѣст. Рус. Сел. Хоз.» 90 г. № 14. (Недостатокъ рабочихъ).

БЕЗОБРАЗОВЪ, Н. А. О свободномъ трудѣ при помѣстномъ устройствѣ. Спб. 63 г.

БИРНБАУМЪ. Руководство къ сельскому хоз.

I. Историч. очеркъ развитія сел. хоз. II. О трудѣ. III. О капиталѣ, IV. О землѣ. Спб. 67 г.
БИРЮКОВИЧЪ, В. В. Землевладѣльцы и земледѣльцы. Рус. Мыс. 91 г., кн. 5.
— Нужды нашего сельскаго хозяйства. «Набл.» 93 г. Фев.
— Законопроектъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ. Рус. Бог.» 86 г., кн. IV. (Внут. Обоз.)
БЛІОХЪ, И. С. Меліораціонный кредитъ и состояніе сельскаго хоз. въ Россіи и иностр. госуд. 90 г.
БОГДАНОВЪ, Н. О новой организаціи непольныхъ русскихъ хозяйствъ. Вѣстникъ Русск. Сел. Хоз.» 92 г. № 3.
БОГОЛОВЦЕВЪ, М. Русская сельская техническая промышленность. Бесѣда 71 г. № 5 и 6.
БѢЛЕВСКІЙ, А. Задача экономич. политики въ области сельскохозяйственнаго производства. Кавказск. Сельск. Хоз.» 94 г. № 13.
БѢЛОБОРОДОВЪ, А. Пришлые рабочіе на Кубанщинѣ. Сѣв. В.» 94 г., кн. 2.
В. Н. Къ вопросу объ урегулированіи рабочаго движенія на югѣ на лѣтніе заработки. Сборникъ черниг. земства 91 г. № 4 и 5.
ВОНЛЯРЛЯРСКІЙ, А. О кредитѣ, трудѣ и отчетности въ сельскомъ хозяйствѣ. Спб. 38 г. Ц. 85 к.
ВОПРОСЪ о наймѣ рабочихъ. «Труды Имп. Вольн. Экономич. Общ.» 78 г. Т. III, № 359. Смѣсь.
ВОПРОСЪ о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Экономич. Журн. 86 г. № 4.
ВОПРОСЪ о сельскихъ рабочихъ и объ отхожихъ промыслахъ. Скопленіе раб. въ Таганрогѣ, Керчи и др. мѣст.; безпорядки въ слободѣ Мартыновкѣ.— Мѣры къ урегулированію рабочаго движенія со стороны правительства— Переяславское земство и разосланный имъ письмен. циркуляръ.— Докладъ А. Алферова въ елисаветгр. земствѣ; возобновленный вопросъ о санитарномъ изслѣдованіи жизни и быта промысл. рабочихъ. Сѣв. Вѣст. 90 г. № 7. (Изъ провинц. печати).
ВОПРОСЪ о сельскихъ рабочихъ. Нов. Вр.» 94 г. № 65 и 44. Моск. Вѣд. 94 г. № 197.
ВОРОНАНОВЪ, Ѳ. Ѳ. Новыя сельско-экономич. условія. В. Евр. 83 г. № 1.
ГЕРЦЕНШТЕЙНЪ, Г. М. Къ вопросу объ отхожихъ промыслахъ. Русск. Мыс. 87 г., кн. IX.
Г—ГЪ, М. Къ вопросу о сельскихъ рабочихъ на югѣ. Русск. Вѣд. 84 г. № 199.
ГРЕЧЕНКО, В. М. Къ характеристикѣ хозяйствъ частныхъ владѣльцевъ Кіевской губ. Журналъ Полт. Сел.-Хоз. Общ.» 90 г. Вып. 4.
ГРИНЕВСКІЙ, А. К. Можно ли поднять нашу земледѣльческую промышленность. «Набл.» 92 г. Апр.»
ГУРВИЧЪ, И. Экономическое положеніе русской деревни. Пер. съ анг. А. Санина, подъ ред. и съ предисл. автора. Изд. М. Водовозовой. М. 96 г. 1 р. 25 к.
ДВИЖЕНІЕ на югѣ и юго-востокѣ земледѣльческихъ рабочихъ. «Русск. Вѣд. 92 г. № 146. (Перед. статья).
ДОКЛАДЪ Грослана въ псковскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ по рабочему вопросу. Труды Имп. Вольн. Экономич. Общ.» 86 г. Т. I, № 428. (Смѣсь).
ДОНКАРЕВЪ. Объ отхожихъ рабочихъ. (Корр. изъ Рождественск. вол., Землянск. у., Воронеж. губ.). «Сельскій Хоз.» 90 г. № 12.
Е. В. Сельскохозяйственный рабочій день на югѣ. «Вѣстн. Русск. Сельск. Хоз. 93 г. № 29 и 30.
ЕЛИШЕВЪ, А. И. Земледѣльческій вольнонаемный трудъ. Московск. Вѣдом.» 93 г. № 125.
— Регулированіе земледѣльческаго вольнонаемнаго труда. Московск. Вѣдом.» 93 г. № 140.
ЕРМОЛОВЪ, А. С. Сельскохозяйствен. вопросы. «Русск. Обоз. 90 г. Февр.
— Современные сельскохозяйст. вопросы. Этюды изъ области сельскаго хоз. и статистики Вып. I. М. 91 г.
ЖБАНКОВЪ, Д. Н. О городскихъ отхожихъ заработкахъ въ Солигалич. уѣздѣ, Костромск. губ. Юрид. Вѣст.» 90 г. Сент.
ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫЯ агентства по найму сельскихъ рабочихъ. Русск. Вѣдом.» 94 г. № 101.
ЗАКОНЪ о наймѣ сельскихъ рабочихъ. Рус. Бог. 86 г., кн. IX. (Внут. Обоз.).
ЗАЛОМАНОВЪ, Н. Вопросъ о недостаткѣ рабочихъ въ частныхъ хозяйствахъ. Эконом. Журн. 86 г., кн. 3.
ЗАННЕСЪ, А. О мѣрахъ къ удешевленію сельскохозяйств. продуктовъ. Земл.» 90 г. № 9 и 10.
ЗАПИСКИ объ отхожихъ промыслахъ и о передвиженіи рабочихъ по ж. д. Спб. 79 г.
ЗЕМСКОЕ и сельское хозяйство. (Дороговизна рабочихъ). Одесскій Вѣстникъ». 72 г. № 101 и 104.
ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ и сельское хозяйство. Статьи изъ Handwörterbuch der Staatswissenschaften. Пер. съ нѣм. Изд. М. Водовозовой. М. 96 г. 1 р. 50 к.
ЗОТОВЪ, А. Изъ Тарасьевской вол., Лихвинскаго у. Калужск. губ. (Объ отхожихъ промысл.). Сельск. Вѣст.» 90 г. № 37.
ИВАНОВЪ, А. М. О способахъ и условіяхъ найма сельскихъ рабочихъ. (Корресп. изъ Скопинскаго у., Рязан. губ.) В. Р. С. Х. 99 г. № 5.
И—О. Сельскохозяйственная жизнь юга. (О замѣнѣ ручного труда—трудомъ машиннымъ). Хоз. 94 г. № 27.
— Сельскохозяйственная жизнь юга. (О примѣненіи машинъ). Хозяинъ. 94 г. № 6.
КАБЛУКОВЪ, Н. Вопросъ о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ. М. 84 г.
КАБЛУКОВЪ, А. Н. Вопросъ о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Труды Импер. Вольн. Эконом. Общ.» 85 г. № 2.
КАЗАКЪ. Сельскіе рабочіе. Москов. Вѣдом.» 94 г. № 222.
КАЗАНЦЕВЪ, Н. Съ береговъ Урала. Положеніе приходящихъ на Уралъ рабоч. Гражданинъ 72 г. № 13.
КАЗАРЕНКО, Н. Н. Положеніе нашихъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ. «Русск. Бог.» 93 г., кн. 11.
КАРЦЕВЪ, Е. Е. Эконом. этюды. (Отхожій промыселъ). Набл.» 82 г. Мартъ.
КАРЫШЕВЪ, Н. А. Къ изученію нашихъ отхожихъ промысл. Народно-хозяйств. набр. Русск. Бог. 96 г. Іюль.
КЪ ВОПРОСУ о сельскихъ рабочихъ. Моск. Вѣдом.» 94 г. № 221.

К. Е. Письмо въ редакцію. (Объ отхож. промыслахъ). Недѣля 73 г. № 37.

КЛИМЕНТОВЪ, Ѳ. Изъ Троицкой вол., Кадниковскаго у. Волог. губ. (Объ отхожихъ промысл.). Сельск. Вѣст. 90 г. № 27.

К. Н. Къ вопросу объ упорядоченіи отхожихъ промысловъ. Русск. Вѣд. 91 г. № 99.

КОВАНЬКО. О наймѣ сельскихъ рабочихъ и служителей. Моск. Вѣдом. 75 г. № 124.

КОМИССІЯ по вопросу объ отхожихъ промыслахъ на сельскохозяйств. работы. Русск. Мысль 95 г., кн. 7. (Вн. Об.)

КОРОЛЕНКО, С. А. Сельскохозяйственныя и статистическія свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. V. Вольнонаемный трудъ въ хозяйствахъ владѣльческихъ и передвиженіе рабочихъ въ связи съ статистико-экономическимъ обзоромъ Европейской Россіи въ сельскохозяйственномъ и промышленномъ отношеніяхъ. Спб. 92 г. (Также см. въ I—IV).

КОРСАКОВЪ, В. О землекопахъ. Сельское Хозяйство 94 г. № 29.

КОТОВЪ, В. Объ отхожихъ рабочихъ. Корреспонд. изъ Дмитровской вол., Пошехонск. у., Ярославск. губ. Сельск. В. 90 г. № 35.

КРАСОВСКІЙ, В. Способы найма рабочихъ для сельскохозяйственныхъ работъ въ Симбирской губ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. 78 г. Т. III, № 121.

КУДРЯВЦЕВЪ, П. Ф. Пришлые сельскохозяйственные рабочіе на Николаевской ярмаркѣ. Херсонъ. 96 г.

ЛЕОНАРДЪ, Н. Нужды сельскаго хозяйства: полевой рабочій, дорога, рынокъ. Спб. 81 г. Ц. 60 к.

ЛИШИНЪ. Нѣсколько замѣтокъ о современной постановкѣ вопроса личнаго найма сельскихъ рабочихъ въ Россіи и о желательныхъ измѣненіяхъ въ немъ. Труды Имп. Вольн.-Эконом. Общ. 1884 г. II. 383.

ЛОГАШЕВЪ, П. Крупное частновладѣльческое хозяйство и его вліяніе на экономич. бытъ населенія. «Эк. Ж.» 90 г. № 1.

МАКАРЕНКО. Отхожіе и кабальные рабочіе. Юрид. Вѣстн. 87 г. № IV.

МАЛЫШЕВЪ, Н. Сельскохозяйствен. жизнь юга. (Корресп.) Хозяинъ» 94 г. № 32.

МАТЕРІАЛЫ для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи. Вып. 1-й. Спб. 80 г.

МАШИННАЯ работа въ южныхъ хозяйствахъ. Сельскій Вѣстникъ 92 г. № 20.

МЕНЖИНСКІЙ, И. А. О разныхъ видахъ найма сельскихъ рабочихъ и болѣе выгодномъ изъ нихъ для сельскаго хозяйства. Могилевск. Губ. Вѣд. 80 г. № 53 и 54.

МИЛЛЕРЪ-фонъ, Г. О повышеніи и удешевленіи сельскохозяйственной производительности. «Земледѣл.» 92 г. № 20—25.

МИХАЙЛОВЪ, М. Очерки положенія сельскохозяйствен. рабочихъ. «Нов. Слов.» 94 г. № 5.

МЫТАРСТВА отхожихъ рабочихъ. «Сельск. Вѣстн.» 90 г. № 16.

МѢРНЫЙ. По поводу увѣчій рабочихъ сельскохозяйственными машинами. «Земледѣлецъ» 92 г. № 8.

НЕОБЫЧАЙНЫЙ наплывъ рабочихъ въ южн. губерніи. Сельск. Вѣст. 90 г. № 22.

НЕРУЧЕВЪ, М. Русское землевладѣніе и земледѣліе. Москва. 77 г.

— «Упадокъ нашего сельскаго хозяйства и причины застоя въ хлѣбной торговлѣ. Набл.» 86 г. Дек.

НОВЫЙ и старый типъ сельскаго хозяина. Рус. Бог. 90 г. XI кн.

НѢСКОЛЬКО словъ о наймѣ рабочихъ людей за границей для русск. землевладѣльцевъ и условія найма. Спб. 62 г. Ц. 50 к.

ОТХОЖІЕ промыслы сельскихъ рабочихъ. Рус. М. 96 г., кн. 6. (Внут. Обоз.)

ОТХОЖІЕ промыслы сельскихъ рабочихъ. Рус. М. 92 г., кн. 10. (Внут. Обоз.)

ОБРАТНОЕ движеніе отхожихъ рабочихъ. Сельск Вѣстн. 92 г. № 30.

ОТХОЖНИКИ изъ неурожайныхъ губерній. Сельск. Вѣстн. 91 г. № 52.

ОТХОЖІЕ промыслы (Передовая статья). Рус. Вѣдом. 91 г. № 94.

ОТХОЖІЕ промыслы въ Мологскомъ у., Ярославск. губ. Правительств. Вѣстн.» 92 г. № 174.

ОБЗОРЪ дѣйствій департамента сельскаго хозяйства и очеркъ состоянія главныхъ отраслей сельской промышл. въ Россіи въ теченіе 10 л.—съ 1844 по 1854 г. Спб. 1855 г.

ОБЪ ОТХОЖИХЪ рабочихъ въ нынѣшнемъ 1890 г. Сельск. Вѣстн. 90 г. № 50.

ОБЪ ОТХОЖИХЪ рабочихъ. Сельск. Вѣст.» 91 г. № 12.

ОБЪ ОТХОЖИХЪ рабочихъ Сельск. Вѣст.» 90 г. № 13, 14, 15.

О—ВЪ. О рабочихъ на валовомъ покосѣ. Уральск. Войсковыя Вѣдомости» 71 г. № 29.

О. Земледѣльческіе отхожіе промыслы и переселеніе крестьянъ. Кіевлянинъ» 75 г. № 130, 151, 152.

ОСАДЧЕНКО, Н. Изъ с. Ряшекъ, Прилукск. у., Полтавск. губ. (Объ отхожихъ промыслахъ). Сельск. Вѣст. 90 г. № 37.

ОЧЕРКИ помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ Золотоношскомъ и Кременчугскомъ. «Р. М.» 90 г. кн. 5, стр. 217.

ПЕРЕДВИЖЕНІЕ лѣтнихъ рабочихъ на югъ и его упорядоченіе. Москва. 94 г.

ПЕРЕДВИЖЕНІЕ рабочихъ по Харьково-Николаевской жел. дорогѣ. «Сборн. херсонск. земства 94 г. № 8.

ПЕРЕМѢЩЕНІЕ земельныхъ силъ. «Недѣля 90 г. № 10.

ПЕРСКІЙ, Я. И. Объ отхожихъ рабочихъ. (Корресп. изъ Городищ. вол., Борович. у., Новгор. губ.). Сел. Вѣст.» 90 г. № 33.

ПИТЕРЩИКИ. «Недѣля 91 г. № 19.

ПО вопросу объ урегулированіи отхожихъ заработковъ. «Вѣстникъ симбирск. земства» 92 г. № 9.

ПОЛОЖЕНІЕ о наймѣ на сельскія работы. Кіевъ. 86 г. Ц. 10 к.

ПОЛОЖЕНІЕ о наймѣ на сельскія работы. Русск. Вѣдом. 92 г. № 344. (Передов. статья).

П. О. Отхожіе промыслы. Нов. Сл.» 96 г. Іюль.

ПОПОВЪ, И. Значеніе пастуховъ и скотниковъ въ хозяйствѣ. «Сельск. Хозяинъ» 91 г. № 39 и 40.

ПРАВИЛА о наймѣ на сельскія работы. Изд. газеты «Kraj». Спб. 87 г. Ц. 50 к.

ПРОЕКТЪ положенія о наймѣ на сельскія работы. М. 86 г. Ц. 10 к.

П—СКІЙ, Н. Объ организаціи метеорологическаго дѣла въ Россіи и урегулированіе передвиженія рабочихъ массъ на хлѣбный югъ. ‹Вѣстн. Русск. Сельск. Хоз. 91 г. № 22—24.

РАСПЛАТА съ сельскими рабочими ярлыками и марками. Русск. Вѣдом.› 91 г. № 23 (Перед. стат.).

РАСПОПИНЪ, В. Частно-владѣльческое хозяйство въ Россіи. Юр. В. 81 г. № 11 и 12. (О положеніи рабочихъ).

РЕВА, Н. М. По деревенскому рабочему вопросу. Вѣстн. Русск. Сельск. Хоз. 90 г. № 12.

РЕГЛАМЕНТАЦІЯ отхожихъ промысловъ. ‹Вѣстн. Евр. 91 г. Май. (Внут. Обоз.).

РЖЕВСКІЙ, В. К. Обработка земли вольнонаемными рабочими. ‹Русск. Вѣстн. 62 г. 37 т.

РУБИНСКІЙ, А. Распространеніе сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій въ Малмыжскомъ уѣздѣ. Вятская Газета 94 г. № 18.

РУКОВОДСТВО объ обязанностяхъ волостныхъ правленій и судовъ. О наймѣ рабочихъ на сельскія и городскія работы. О духовныхъ завѣщ. О воинской повинности и о крестьянскихъ поземельныхъ банкахъ и образцы прошеній о приписке къ обществамъ. Спб. 87 г. Ц. 1 р.

РУСОВЪ, А. А. О необходимости изученія передвиженія рабочихъ изъ трехпольной черноземной полосы въ Новороссійскія степи. Труды подсекціи статистики и Сборникъ черниг. земства 94 г. № 7 и 8.

— О наймѣ рабочихъ въ Херсонскую губ. 1855 г. Сб. херс. земства 90 г. № 1.

РЫБКИНЪ, Н. Дороговизна рабочихъ рукъ на югѣ. По поводу вопросовъ русскаго сельск. хозяйства. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. 73 г. Т. II, № 3.

САЗОНОВЪ, Г. Кабала въ отхожемъ промыслѣ. Набл.› 89 г. кн., 3 и 4.

С—ВА, Н. Къ вопросу о нуждахъ нашего сельскаго хозяйства. (Необходимость въ исполненіи рабочими ихъ договоровъ). Труды Имп. Вольн.-Экон. Общ. 85 г. I, № 501.

СВИДЕРСКІЙ, Ф. Н. Народныя скитанія. (Объ отхожихъ промыслахъ). Сборн. черн. земства 90 г. № 2.

СВОДЪ статистическаго матеріала, касающагося экономическаго положенія сельскаго населенія Европ. Россіи. 94 г.

СЕЛИВЕРСТОВЪ, Н. Н. Изъ с. Невѣжкина, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губ. (Объ отхожихъ рабочихъ). Сел. Вѣст. 91 г. № 11, и примѣч. редакціи, тамъ же.

СЕЛЬСКІЙ рабочій вопросъ. Земледѣліе 90 г. № 21.

СЕЛЬСКІЕ рабочіе. Недѣля 86 г. № 9.

СЕЛЬСКІЕ рабочіе. Русск. Вѣдом.› 94 г. № 230. (Передовая статья).

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ обзоръ Тверской губ. за 1894 г. Приложеніе къ тому V. Частновладѣльческія хозяйства Калязинскаго уѣзда. Тверь. 94 г.

СЕЛЬСКОЕ хозяйство и протекціонизмъ. Рус. Мыс. 90 г. кн. 10 (Внут. Обоз.).

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ рабочіе. Рус. Вѣдом.› 90 г. № 61. (Передов. статья).

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВ. и статистич. свѣдѣнія по матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. I, 84 г. Вып. II. Спб. 85 г. Ц. 1 р. Вып. III, ч. 1 и 2-я. Общій обзоръ года. Спб. 86 г. Ц. 2 р. Вып. IV. Спб. 91 г. Ц. 1 р.

СЕМЕВСКІЙ, В. И. Крестьянскій вопросъ въ Россіи въ XVIII и первой половинѣ XIX вѣка. 88 г. 2 т. Ц. 5 р.

— Крестьяне въ царствованіе императрицы Екатерины II. Спб. 81 г. Ц. 3 р.

СИДОРЕНКО, Е. Объ отхожихъ рабочихъ. (Корр. изъ Дмитровской вол., Осташковск. у., Тверской губ.). Сельск. В.› 90 г. № 43.

СКАЛОЗУБОВЪ, Н. Нѣкоторыя свѣдѣнія объ отхожихъ промыслахъ крестьянъ Красноуфимск. уѣзда. Сборникъ пермск. земства›. 91 г. № 3 и 4.

СКВОРЦОВЪ, А. Вліяніе парового транспорта на сельское хозяйство. Изслѣд. въ области экономіи земледѣлія. Варшава. Ц. 3 р. 50 к.

СЛОВАТИНСКІЙ, Н. Опытъ улучшенія хозяйствъ путемъ испольной сдачи земли. Вѣстн. Русск. Сельск. Хоз.› 92 г. № 13.

СМИРНОВЪ, А. В. Изъ Яковлевск. вол., Бѣжецк. у., Тверской губ. (Объ отхожихъ промыслахъ). Сельск. В.› 90 г. № 15.

СОРОКИНЪ, В. М. О волостномъ и сельскомъ управленіи и новыя правила о крестьянскихъ семейныхъ раздѣлахъ, о наймѣ сельскихъ рабочихъ, о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ. М. 87 г. Кр. Сѣв. Вѣстн.› 87 г. № 4.

СТАВРОВСКІЙ, Л. Я. О величинѣ и колебаніи заработной платы сельскихъ рабочихъ Полтавской губ. въ связи съ величиной аренды. Труды подсекціи статистики и Сборникъ черниг. земст.› 94 г. № 7 и 8.

СТ—КА, Я. Валуевская комиссія. Русская Мысль› 91 г., кн. 3 и 4.

ТЕЗЯКОВЪ, Н. Сельскохозяйственные рабочіе вообще и пришлые въ частности въ Херсонск. губ. въ санитарномъ отношеніи. ‹Сборн. херсон. земства› 91 г. № 8.

ТИМИРЯЗЕВ, Д. А. Всероссійская промышленно-художеств. выставка 1882 г. въ Москвѣ. Историко-статистическ. обзоръ промышленности Россіи. Изд. по порученію Высочайше утвержд. комиссіи по устройству всероссійской промышленно-художеств. выставки въ Москвѣ въ 1882 г. Т. I. Сельско-хозяйственныя производства, огородничь., садоводство и домашн. животн. Горная и соляная промышл. Спб. 83 г. Ц. 3 р.

Т. Наемъ рабочихъ на астраханскіе рыбные промыслы. Рыбное Дѣло› 93 г. № 11—12.

ТРУДЫ комиссіи по описанію имѣній, состоящей при кіевскомъ обществѣ сельскаго хозяйства и сельскохозяйств. промышленности. Вып. I. Кіевъ. 93 г.

1881 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Съ картою. Спб. 82 г. Ц 1 р.

То же 1882 г., вып. III. Ц. 1 р. 55 к.
— 1884 г., вып. IV. Ц. 3 р. 25 к.
— 1883 г., вып. III. Ц. 1 р. 55 к.
— 1885 г., вып. III. Ц. 3 р. 75 к.
— 1886 г., вып. III. Ц. 3 р. 80 к.
— 1887 г., вып. III. Ц. 4 р. 20 к.
— 1888 г., вып. I. Ц. 50 к.; вып. II. Ц. 80 к.

— 1889 г., вып. III. Ц. 3 р.; вып. I, II, III.
— 1890 г., вып. I, II.
— 1891 г., вып. I, II.
— 1892 г., вып. I.
— 1893—96 г. Спб. 93—96 г.

УВАРОВЪ, М. Программа изслѣдованія пришлыхъ рабочихъ. «Сборникъ херсон. земства» 91 г. № 8.

УПОРЯДОЧЕНІЕ передвиженія сельскохозяйственныхъ рабочихъ. «Нов. Время» 94 г. № 6665.

ФАБРИЧНЫЕ порядки въ сельскомъ быту. «Экон. Журн.» 85 г., кн. 6.

ФОРТУНАТОВЪ, А. Ѳ. Сельско-хозяйственная статистика Европейской Россіи. М. 93 г.

ФОРТУНАТОВЪ. Поденная плата въ русскомъ земледѣліи за 1882 г. «Русск. Мысль». 83 г., кн. VI.

ХАРЬКОВСКОЕ общество сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности. Доклады и журналы харьковск. общ. сельск. хозяйст. за 1890 г. Вып. I. Харьковъ. 90 г.

ХОДСКІЙ, Л. Земля и земледѣлецъ. 2 т. Спб. 91 г. Ц. 5 р.

ЧАСЛАВСКІЙ, В. И. Земледѣльческіе отхожіе промыслы въ связи съ переселеніемъ крестьянъ. «Сборникъ Государ. Знаній» 75 г. Т. 2-й.

ЧУДОВЪ, Николай. О сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Письмо изъ провинц., изъ Новос. у., Тульск. губ. «Нов. Сл.» 96 г. Апр.

ШАХОВСКОЙ, Н. Сельскохозяйственные отхожіе промыслы. Изд. Сытина и К°. М. 96 г. Ц. 1 р.

ШЕКУНЪ, А. В. О переходѣ въ сельскомъ хозяйствѣ съ поденной платы на сдѣльную. «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» 91 г. № 12.

— Урочныя работы въ организаціи земледѣльческаго труда. «Журн. Харьковск. Общ. Сельск. Хоз.» 90 г., вып. II и отдѣльн. оттискомъ. Харьковъ. 91 г.

ШНЕЙДЕРЪ. Объ отхожихъ рабочихъ. (Корреспонд. изъ с. Ягодная-Поляна, Саратовск. у.). «Сельск. Вѣст.» 90 г. № 7.

ШРАМЧЕНКО, М. Положеніе о наймѣ на сельск. работы (т. XII, ч. 2, изд. 1886 г.) и уставъ о промышленности (фабричной, заводской и ремесленной и уставъ пробирный) (Т. XI, ч. 2, изд. 1887 г.) съ узаконеніями, обнародованными по 1-е мая 1890 г., разсужденіями Гос. Сов., рѣшеніями Правит. Сен. и циркуляр. М-ва Внутр. Дѣлъ. Спб. 90 г. Ц. 1 р. 25 к. (Изд. неоффиц.).

ШТАНСКІЙ, Николай. О сельскихъ рабочихъ въ Екатеринославск. губ. «Одесск. Вѣстн.» 72 г. № 82 и 83.

ШУЛЬЦЪ, А. О продовольствіи рабочихъ. «Земледѣльч. Газета» 94 г. № 19.

ЩЕРБАТОВЪ, А. Г., князь. Объ упорядоченіи передвиженія лѣтнихъ рабочихъ на югъ. «Труды Имп. Московск. Общ. Сельск. Хоз.» 94 г. Вып. XXXVII.

— По поводу лѣтняго передвиженія рабочихъ на уборку хлѣба и травъ. «Моск. Вѣдом.» 94 г. № 198.

ЩЕРБИНА, Ф. Въ какихъ законахъ нуждаются сельскіе рабочіе. «Сѣвер. Вѣстн.» 96 г., кн. 5. (Област. отд.).

ЮЗОВЪ, I. Вопросъ о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ. «Русск. Бог.» 86 г., кн. 1-я.

ЭНГЕЛЬГАРДЪ, А. Дороговизна ли рабочихъ рукъ составляетъ больное мѣсто нашего хозяйства. «Отеч. Зап. С. О.» 73 г. Т. I, № 2.

ЭНГЕЛЬМЕЙЕРЪ, П. Экономическое значеніе современной техники. Точка зрѣнія для оцѣнки техники. Изд. журн. «Техникъ». М. 87 г. Ц. 50 к.

ѲЕДОРОВЪ, Д. В. Значеніе машинъ въ южнорусскомъ хозяйствѣ. «Сельск. Хозяинъ» 94 г. № 32 и 33.

ОТДѢЛЪ IV.

Книги и статьи, относящіяся къ отдѣльнымъ фабрикамъ и заводамъ*).

АБОКАНСКІЙ заводъ. «Иркутск. Губ. Вѣд.» 73 г. № 38.

АБРАМОВЪ, Я. Хлудовщина. «Отеч. Зап.» 82 г. № 5.

А. Г. Фабрики бр. Мамонтовыхъ. «Московск. Вѣдом. 65 г. № 155.

АЛЕКСАНДРОВСКІЙ заводъ въ Петрозаводскѣ и его современная дѣятельность. «Военный Сборникъ» 68 г. № 2.

АЛЕКСАНДРОВСКІЙ каменноугольный рудникъ. «Горн. Журн. 65 г. № 6.

АЛЕКСАНДРОВСКІЙ пушечно-литейный заводъ. «Финас. Обозр.» 74 г. № 33 и 34.

АНДРЖЕЕВСКІЙ, И. Ижевскій оружейный заводъ. «Военно-Медиц. Журн. 77 г. № 5 и 6.

— Очерки дѣятельности пріемнаго покоя Ижевск. оруж. зав. съ 67—74 г. «Военно-Медиц. Журн.» 77 г. № 11 и 12.

А. П. Р. Мальцевщина. «Недѣля 91 г. № 45.

АРДАТОВСКІЕ рабочіе на Елабугскомъ заводѣ. «Голосъ 74 г. № 326.

АСФАЛЬТОВЫЙ заводъ въ Сызрани. «Справочн. Листокъ района Моршк.-Сызр. жел. дор. 77 г. № 159—161. То же «Симбирск. Земская Газета 77 г. № 40.

АСФАЛЬТОВЫЯ работы, исполненныя въ Петербургѣ и окрестностяхъ съ 1869 по 1877 г., Высоч. утв. товарищества для производства асфальтовыхъ работъ. Спб. 77 г. 8°. 45 стр. Ц. 30 к.

А. Ш. Въ соляной шахтѣ. «Недѣля 74 г. № 18.

БАРАБАНОВСКІЙ и Городницкій фарфоро-фаянсовые заводы на Волыни. «Кіевлянинъ 68 г. № 144.

Б. Д. Дѣдушка Іона. «Недѣля 80 г. № 34.

БЕЗПОРЯДКИ на Демидовской мануфактурѣ. «Вѣстн. Евр. 87 г. Мартъ. (Внут. Обоз.).

БЕКТАБЕКОВЪ, князь. Михайловскій каменноугольный рудникъ близъ с. Тквибули и золотыя розсыпи на Кавказѣ. «Кавказъ 72 г. № 105, 106, 109.

БЕНЕДСКІЙ, А. О кожевенномъ заводѣ г. Адреани въ Одессѣ. «Зап. Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Рос. 61 г. № 4.

БИЛЯРСКІЙ, С. Балбукскіе золотые пріиски. «Оренб. Губ. Вѣд. 69 г. № 30—34.

БИНШЕНЪ. Статистическое описаніе владимірскаго чугунолитейнаго и мѣднолавильнаго завода наслѣдниковъ В. И. фонъ-Бенкендорфъ. «Могилевск. Губ. Вѣд.» 67 г. № 46.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЙ. На литейномъ заводѣ. «Отеч. Зап.» 73 г. № 4.

— На ткацкой фабрикѣ. «Недѣля 70 г. № 19, 20, 21, 29.

БУЙСТВО на Юзовскомъ заводѣ. «Недѣля» 92 г. № 35.

БУКИ. Каменскій сахарный заводъ Чигиринск. уѣзда. «Записки Кіевск. Отд. И. Русск. Технич. Общ. 78 г. № 3.

В. А. Коломенскій (желѣзный) заводъ братьевъ Струве. «Газета жел. дорогъ и пароходства 66 г. № 11.

ВАГОННЫЙ заводъ Бухтеева въ Москвѣ. «Современныя Извѣстія 69 г. № 2.

ВАЛЬБЕРГЪ. О кульминскомъ соляномъ промыслѣ. «Зап. Кавказ. Отд. Русск. Технич. Общ. 71 г. Т. 3.

ВЕРЖБИЦКІЙ, И. Кіево-межигорская фаянсовая фабрика. «Кіевскій Телеграфъ 66 г. № 23—25.

В. Л. Мыловаренный заводъ В. Ф. Фохта. «Вѣстникъ Промышлен.» 74 г. № 88.

В. Н. Городищенскій свеклосахарный заводъ. «Одесскій Вѣстн.» 62 г. № 27.

В—НА, А. Поѣздка на рудникъ Каракабакъ. «Сибирь 77 г. № 21.

ВОЗНЕСЕНСКАЯ бумагопрядильная мануфактура (Моск. губ., Дмитров. у.). «Ремесл. Газета 76 г. № 27.

ВОЛОГДИНЪ, И. А. Пермскій фосфорный заводъ братьевъ Тупицыныхъ. Историко-статистич. очеркъ возникновенія и современное состояніе русскаго фосфорн. производства. Пермь. 89 г.

ВОТКИНСКІЙ казенный желѣзодѣлательный заводъ. «Технич. Сборн.» 70 г. № 44.

ВСЕРОССІЙСКАЯ промышлен.-художественная выставка 1882 г. Товарищество Александровскаго сталелитейнаго завода въ селѣ Александровѣ, близъ С.-Петербурга. Ц. 15 к.

ВСЕРОССІЙСКАЯ промышленно-художеств. выставка 1882 г. въ Москвѣ. С.-Петербургско-металлическій заводъ въ С.-Петербургѣ. Ц. 30 к.

В. Ч—НЪ. Фабрика льняныхъ издѣлій въ Жирардовѣ. «Варшавск. Дневникъ» 89 г. № 6.

ГАЗОВЫЙ заводъ въ усадьбѣ г. Бродскаго, на Крещатикѣ (въ Кіевѣ). «Кіевлянинъ 80 г. № 263.

ГИЛЕВИЧЪ. Добыча каменнаго угля изъ Лазаревскихъ копей. «Современн. Лѣтопись» 70 г. № 35.

— Краткій годовой отчетъ о выемкѣ каменнаго угля изъ Лазаревскаго рудника. «Записки Русск. Технич. Общ.» 70 г. № 2.

ГОРОДИЩЕНСКІЕ сахарные заводы. «Кіевск. Телеграфъ» 70 г. № 58.

ГОРОДНИЦКІЙ фарфоро-фаянсовый заводъ. «Кіевск. Телеграфъ» 70 г. № 73.

ГОРЧИЧНЫЙ заводъ бр. К. и Ф. Глячъ въ Сарептѣ. «Журн. Мануф. и Торговли» 59 г. № 3.

*) См. также въ III отдѣлѣ. Горнозаводское производство.

ГРИГОРОВИЧЪ. О Спасскомъ мѣдноплавильномъ заводѣ. Горн. Журн. 63 г. № 7.
ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ табачной фабрики А. Н. Асмолова и К°, въ Ростовѣ-на-Дону (краткій историческій очеркъ фабрики). Москва 82 г. 16°, 16 стр. Ц. 15 к.
ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ цементнаго завода Роше. Инжен. Журн. 73 г. № 9.
ДЛЯ образца. (Очеркъ одного пріиска Олекминской системы). Сибирь 78 г. № 9.
Д. А. М. Грушевскій сахарный заводъ (въ Подольск. губ.). Спб. Вѣд.» 74 г. № 289.
ЕРМОЛАЕВЪ, А. Первая папиросная фабрика въ Томской губ. Томск. Губ. Вѣд. 65 г. № 22.
ЕЩЕ о катастрофѣ. Недѣля 82 г. № 13.
ЖЕЛѢЗОПРОКАТНЫЙ и механическій заводъ Н. И. Путилова и праздникъ въ немъ 3 мая 1869 г. Всемірн. Иллюстр. 69 г. № 29.
ЗАВОДЫ г. Путилова. Голосъ 70 г. № 154.
ЗАВОДЫ Н. Путилова 1857—1870 г. Спб. 70 г.
ЗМѢЕВЪ. Нижне-Сергинскій заводъ. Перм. Губ. Вѣд. 66 г. № 8 и 11.
ИВАНОВЪ, А. Столѣтній юбилей Александровск. пушечно-литейнаго завода въ Петрозаводскѣ, 29 іюня 1874 г. Прилож. къ № 54 и 58 Олонецк. Губ. Вѣд. 1874 г. То же Горный Журн.» 74 г. Т. 3, стр. 230—258.
ИЖЕВСКІЙ оружейный заводъ. «Вятск. Губ. Вѣдом. 76 г. № 6 и 7.
И. К. Уральскій стеариновый заводъ Эджертонъ-Губбарда и К°. въ Екатеринбургѣ. Биржа 76 г. № 92.
И. О. Мальцевскіе заводы. Московск. Вѣд. 79 г. № 298. «Калужск. Губ. Вѣд. 79 г. № 94 и 95. Орловскій Вѣстникъ» 79 г. № 120.
ИРБИТСКІЙ заводъ (желѣза). Сибирскій Вѣст. 66 г. № 60.
ИСТОРИЧЕСКІЙ обзор» тульскаго оружейнаго завода и настоящее его положеніе. Оружейный Сборникъ 73 г. № 9, стр. 1—31. То же Русскій Инвалидъ 75 г. № 265—266.
ІОГАНСОНЪ, К. Описаніе Свесскаго свеклосахарнаго завода гвардіи штабсъ-капитана Н. П. Неплюева. Черниг. Губ. Вѣд.» 69 г. № 27.
КАВАДЕРОВЪ. Князе-Михайловская сталепушечная фабрика въ Златоустѣ. Горн. Журн.» 68 г. №№ 1 и 3.
КАЛИНИНЪ. Кувинскій чугуноплавильный заводъ. Горн. Журн. 72 г. № 4.
КАРАКЕНТСКІЙ каменноугольный рудникъ. Кавказъ 77 г. № 44.
КОТЛЯРЕВСКІЙ, Н. О заводахъ наслѣдниковъ С. С. Яковлевыхъ. Биржевыя Вѣдомости» 65 г. № 32.
К—ВЪ, С. Пермскій сталелитейный пушечный заводъ. (Изъ путевыхъ записокъ). Справочн. Листокъ г. Казани 67 г. № 108.
КІЕВСКО-МЕЖИГОРСКАЯ фаянсовая фабрика. Голосъ 71 г. № 27.
КИРѢЕВЪ, Н. Краткое описаніе Обуховскаго сталелитейнаго завода. «Журн. Мануфактуръ и Торговли» 66 г. № 8.
КИСЕЛЕВЪ, Федоръ. Усть-Кашавскій заводъ. «Уфимск. Губ. Вѣд.» 73 г. № 14.
— Изъ Усть-Кашавскаго завода. «Уфимск. Губ. Вѣд.» 73 г. № 38.
КИТТАРЫ, М. Я. Щетиносортировочная фабрика А. И. Мамонтова въ Москвѣ Промышленность 61 г. № 1.
К—НЪ, П. А. Нѣсколько словъ о бумажной фабрикѣ и фосфорномъ заводѣ въ г. Перми. Перск. Губ. Вѣд.» 72 г. № 93.
КОЖЕВЕННЫЙ заводъ потомственнаго почетнаго гражданина Еремѣева въ Перми. «Пермск. Губ. Вѣд.» 73 г. № 52.
КОЙГТЪ-ФОНЪ, Б. Зыряновскій и Чудакскій рудники на Алтаѣ. «Горн. Журн. 71 г. № 1.
КРАИНСКІЙ, В. Я. Рабочій вопросъ въ Шебекинскомъ хозяйствѣ съ 1867—1877 г. Зем. Газета 77 г. №№ 12 и 13.
КРАПИВИНЪ. Грушевской рудникъ Промышл. 62 г. № 1 и 2.
КРАТКОЕ описаніе тверского механич. завода гг. А. Балканина и Вейса. Сельское Хозяйство» 61 г. № 3.
КРАТКІЯ свѣдѣнія о дѣятельности завода генерала Мальцова въ Калужск. губ. «Калужск. Губ. Вѣд.» 72 г. № 32.
КРЕНГОЛЬМСКАЯ мануфактура близъ Нарвы. Описаніе фабрики и жилыхъ помѣщеній для рабочихъ. Спб. 76 г. Ц. 50 к.
КРЫНОВСКІЙ заводъ чугуноплавильный. «Пермск. губ. вѣд.» 69 г. № 49.
КУЗНЕЦОВЪ, Н. Свеклосахарное производство въ с. Трубетчино, имѣніи кн. В. И. Васильчикова. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство» 71 г. № 9.
КЪ ДУХОВЩИНСКОЙ исторіи. Недѣля» 84 г. № 6.
КЪ ДѢЛУ о фабричномъ пожарѣ «Недѣля» 82 г. № 14.
ЛАЗАРЕВСКАГО, Ф. Ижорскія спичечныя фабрики. Сѣв. Вѣстн.» 86 г., кн. 12.
ЛАНГИНОВЪ, К. Гуллеть, чугунолитейный и механическій заводъ въ Тюмени. «Томск. Губ. Вѣд.» 69 г. № 1.
ЛЕСЕНКО, Д. Исторія Воткинскаго завода. Екатеринбургская Недѣля» 80 г. № 11—13.
ЛИШЕВСКІЙ, Г. О Чатахскомъ чугуноплавильномъ заводѣ. «Записки Кавк. Отд. Русск. Техн. Общ., 71 г. Т. I, № 11.
ЛѢСТВИЦЫНЪ, В. Даниловскій соляной заводъ подъ Ростовомъ въ XVII ст. «Яросл. Губ. Вѣд.» 72 г. № 9.
— Историческіе матеріалы. Стеклянная и хрустальная фабрика въ Романовѣ, въ 1765—1766 г. «Ярославск. Губ. Вѣд.» 71 г. № 49.
МАЕВСКІЙ, Н. Ломки жерновового камня возлѣ с. Кочерги. Памятная книжка Черниговск. губ.» 62 г.
— Писчебумажная фабрика въ с. Ратикѣ. «Памятная книжка Черниг. губ.» 62 г.
МАЙЕРЪ. Акъ-тастынскій каменный уголь и Татариновская копь. Горн. Журн.» 71 г. № 12.
МАНУФАКТУРА и фабрики торговаго дома подъ фирмою Савва Морозовъ съ сыновьями. Къ Всероссійской выставкѣ 1870 г. Москва. 70 г.
МАНУФАКТУРЫ гг. Барановыхъ. «Народн. Газ.» 69 г. № 5.
МАРІИНСКІЙ свеклосахарный заводъ Е. А. Балашевой. Зап. Кіевск. Отд. Имп. Русск. Технич. Общ.» 93 г. № 2.
М. Б. Нѣсколько свѣдѣній и замѣчаній о Хабенской и Ковшиловской фабрикахъ. Кіевск. Телеграфъ» 61 г. № 84.

МИКЛАШЕВСКІЙ, П. Второй Заводинскій рудникъ на Алтаѣ. «Горн. Журн.» 71 г. № 5.

М. М. Фабрика Малютиныхъ въ с. Раменскомъ. «Соврем. Извѣст.» 72 г. № 68.

МУРАШОВЪ, А. Бумагопрядильная фабрика торговаго дома Павла Малютина сыновей. «Вѣсти. Промышл. 74 г. № 62.

— Суконная фабрика П. Г. Цурикова. «Вѣсти. Промышл.» 74 г. № 38.

МУРАШОВЪ. Ткацкая аппретурная и красильная фабрика Г. И. Арманда съ сыновьями. «Вѣсти. Промышл. 74 г. № 32.

МЫЛЬНЫЙ и свичечный заводъ въ г. Пинскѣ. «Правительств. Вѣсти.» 75 г. № 298.

МѢДНЫЙ рудникъ. «Недѣля» 74 г. № 11.

N. Исторія одного рудника. «Современ. Лѣтопись» 70 г. № 16.

— Нѣсколько словъ о заводѣ Пастухова. «Николаевск. Вѣсти.» 76 г. № 73.

Н. Б—А. Императорскій фарфоровый заводъ. «Нива» 76 г. № 47.

Н. Г. Крахмальный заводъ Н. А. Рутцена. «Земледѣльч. Газета» 76 г. № 42.

НЕСЫТОВЪ. Н. Ситценабивная фабрика Н. А. Зубкова въ слободѣ Дмитровкѣ, Шуйскаго уѣзда. «Журн. Мануф. и Торговли» 59 г. № 7.

НОВОКРЕЩЕНЫХЪ, Н. Н. Пышминско-Ключевскій мѣдный рудникъ. Екатеринбургъ. 1875 г. 4°, 14 стр. Ц. 20 к.

— Пышминско-Ключевскій мѣдный рудникъ. «Записки Уральск. Общ. Любит. Естествознанія 77 г. Т. 3.

Н. С. Три недѣли на Алвердскомъ заводѣ. «Кавказъ» 76 г. № 33.

НОВЫЙ фазисъ катастрофы. «Недѣля» 82 г. № 10.

НѢСКОЛЬКО словъ о кожевенномъ заводѣ въ Васильсурскомъ уѣздѣ, Нижегородск. губ. «Промышленность» 61 г., кн. 12.

ОБЪ УРАЛЬСКОМЪ стеариновомъ заводѣ Губберта и К°. «Екатеринбургская Недѣля» 80 г. № 7.

ОБУХОВСКІЙ сталелитейный заводъ въ С.-Петербургѣ. «Морской Сборникъ» 70 г. Т. III.

ОДИНЦОВЪ, Х. Кыштимскіе горные заводы наслѣдницъ Расторгуевыхъ. Спб. 70 г.

О КІЕВО-МЕЖИГОРСКОЙ фаянсовой фабрикѣ и о Вышгородѣ. «Вѣст. Евр.» 1810 г. № 5.

О НОВОМЪ и старомъ хозяйственномъ управленіи и о петровскомъ чугуноплавильномъ заводѣ. (Наши общ. дѣла). «От. Зап.» 69 г. II, 4.

ОПИСАНІЕ Ижевскаго желѣзодѣлательнаго и оружейнаго завода. «Вѣсти. Евр.» 1817 г. № 15.

ОПИСАНІЕ Кананикольскаго имѣнія и мѣдеплавильнаго завода М. Томасова. Спб. 78 г.

ОПИСАНІЕ стекляннаго и хрустальнаго завода въ колоніи «Чехи», Гарволинск. уѣзда, Сѣдлецк. губ., въ Цар. Польскомъ, принадлежащаго братьямъ Вильгельму и Эдуарду Гордличкамъ. Варшава. 70 г.

ОПИСАНІЕ фабрики стеариновыхъ и восковыхъ свѣчей и мыла въ г. Минскѣ. «Минск. Губ. Вѣд. 68 г. № 39.

О ПОЛОЖЕНІИ рабочихъ на заводѣ Губбардъ и К°. «Екатеринбургск. Недѣля» 80 г. № 3.

ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ приговоръ по дѣлу о безпорядкахъ на Морозовской мануфактурѣ. Нападеніе на такой приговоръ и настоящее его значеніе. Эксплуатація его врагами финансоваго управленія. «Вѣст. Евр.» Іюль. 86 г. Внут. обозр.

ОРЕНБУРГСКІЙ мыловарен. заводъ. «Оренбургскій Лис.» 76 г. № 14 и 15.

ОСМОТРЪ членами съѣзда естествоиспытателей въ Казани фабрики Алафузова. «От. Зап.» 73 г. Т. V, кн. 10. (Наш. общ. дѣла).

ОСНОВАНІЕ штейндорфскаго машиннаго заведенія и нынѣшнее его состояніе. «Сельск. Хоз.» 62 г. № 7.

ОССОВСКІЙ, Г. Норинская каменоломня. «Волынск. Губ. Вѣд. 65 г. № 32.

ОСТЕРМАНСКІЙ свеклосахарный заводъ, Могил. губ., Рогачевскаго уѣзда. «Могилевск. Губ. Вѣд.» 62 г. № 14.

ОТТО. Грушевскій рудникъ. «Азов. Вѣсти.» 71 г. № 29.

ОТЧЕТЪ Кіевскаго товарищества водочн. заводовъ за 1876 г. «Кіевск. Губ. Вѣд.» 77 г. № 32.

ОТЧЕТЪ Калиновской компаніи каменноугольнаго производства съ 27 мая 1872 г. по 31 марта 1873 г. Москва. 73 г.

ОТЧЕТЪ общества Охтенской полотняной фабрики за 1873 г. Биржа 74 г. № 105.

ОТЧЕТЫ правленія Балтійскаго желѣзодѣлательнаго, судостроительнаго и механ. Общества за ноябрь и декабрь 1876 и 1877 г. Спб. 73 г.

ОТЧЕТЪ уральской экспедиціи для изслѣдованія хозяйства казенныхъ горныхъ заводовъ. Часть 2-я. Боткинскій и Пермскій пушечные заводы. Спб. 88 г.

ОТЧЕТЪ товарищества Никольской мануфактуры Саввы Морозова сынъ и К°.» за 1875 и 76 г. «Моск. Вѣд.» 77 г. № 63.

ОЧЕРКЪ одного изъ пріисковъ Олекминской системы. Сибирь 78 г. № 20.

ОЧЕРКИ Николае-Павдинской горнозаводской дачи. Спб. 67 г.

П. А. Александровскій чугуно-пушечный заводъ. (Историч. очеркъ). Артил. Жур. 74 г. № 11, стр. 1456—1489.

ПАРОВЫЯ: лѣсопильня, столярня и механическая фабр. г. Савельева, въ Екатеринославлѣ. Прибавл. къ Харьковск. Губ. Вѣд. 61 г. № 25.

ПЕРМСКІЙ сталепушечн. заводъ. Перм. Губ. Вѣд. 66 г. № 23.

ПЕЧАНЦЕНСКІЙ мѣдный заводъ въ Ачинскомъ округѣ. Сибирь 77 г. № 21.

ПОЛОЖЕНІЕ объ устройствѣ Луганскаго литейнаго завода 28 г.

150-тилѣтній юбилей Петергофской гранильной фабрики. Всемір. Иллюстр. 75 г. № 347.

ПОЛУТОРАСТОЛѢТНІЙ юбилей Петергофской гранильн. фабрики. «Голосъ 75 г. № 205. (Пер. стат.).

ПО ПОВОДУ закрытія Татариновской копи въ Туркестанскомъ краѣ. Биржа 74 г. № 227.

ПОПОВЪ, В. Парусинный заводъ гг. Чечулиныхъ въ Грязовецкомъ уѣздѣ. «Вологод. Губ. Вѣд 62 г. № 16.

ФИШЕРЪ, В. Сталелитейный пушечный заводъ близъ С.-Петербурга. «Инженерн. Журн.» 66 г. № 2.

Ф — ОВЪ. Дѣло по обвиненію въ стачкѣ. «Недѣля» 75 г. № 7.

ФРИ—ЗЪ. Паровая мукомольная мельница и макаронная фабрика Торгов. дома С. Гуровичъ, въ Одессѣ. Всемір. Иллюстр. 76 г. № 366.

Х. Домашній судъ въ заводѣ. «Недѣля» 73 г. № 20.

ХЛУДОВСКОЕ дѣло. «Недѣля» 81 г. № 27.

ШАРУБИНЪ. Императорская гранильная фабрика въ Петергофѣ Иллюстриров. Листокъ» 62 г. № 43.

ШКОЛЫ для взрослыхъ рабочихъ. Россія. Смѣла. Заводское училище гр. Бобринскаго. Технич. классы. Кіевъ. 86 г.

ШОКОЛАДНАЯ фабрика Сіу, въ Москвѣ. Промышленность 62 г. № 14.

ЭМЪ, Ш. Что видно и чего не видать. По поводу брошюры о Морозовскихъ фабрикахъ. «Русск. Лѣт.» 70 г. № 45.

ЭПИЛОГЪ земско-фабричной драмы. (Хлудовщина). «Недѣля» 84 г. №№ 43—45.

ЯКОВЛЕВЪ, И. В. Фортепіанная фабрика Я. Беккера. (Изъ Петербургскихъ эскизовъ И. В. Яковлева). Спб. 89 г.

ОТДѢЛЪ V.

Вопросы фабричной и заводской гигіены.

АНДРЕЕВЪ, А. Работа малолѣтнихъ въ Россіи и Западной Европѣ. Спб. 84.

БЕРТЕНСОНЪ Л. Санитарно-врачебное дѣло на горныхъ промыслахъ Царства Польскаго. (Изъ Горн. Журн. 93 г.). Спб. 93 г. Ц. 1 р.

— Санитарно-врачебное дѣло на горныхъ заводахъ и промыслахъ Урала. Горн. Журн. 92 г. 2. (Тоже, отд. изд. Спб. 92 г.).

— Санитарно-врачебное дѣло на горныхъ заводахъ и промыслахъ замосковскихъ и средневолжск. бассейна. (Изъ «Горн. Журн. 95 г.). Спб. 95 г.

БОГОСЛОВСКІЙ Г. Болѣзненности и смертность населенія фабрики Товарищ. Реутовской мануф. въ 81—82 гг. «Труды седьмого губ. съѣзда врачей моск. земства». Москва. 84 г.

ВАЛИЦКАЯ, М. Изслѣдованіе здоровья рабочихъ на табачныхъ фабрикахъ. Спб. 1889 г.

ВАСИЛЬЕВЪ, М. Къ вопросу о профессіональныхъ условіяхъ труда на сахарныхъ заводахъ. Технич. Сборникъ 91 г.

— Къ вопросу о несчастныхъ случаяхъ на сахарныхъ заводахъ и о мѣрахъ къ ихъ предупрежденію. «Технич. Сборн. 90 г. №№ 5 и 6.

ВИРЕНІУСЪ, А. О вредѣ ночной работы. (Докладъ Комиссіи о нормировкѣ рабочаго дня Русскаго Общества охраненія народнаго здравія). «Журн. рус. общ. охран. народн. здравія» 95 г. № 7.

ВОРОНОВЪ, Г. О продовольствіи сельскохозяйственныхъ рабочихъ. «Вѣстн. Русск. Сельск. Хозяйст. 94 г. № 24. 25.

ГДѢ и чѣмъ питается бѣдное населеніе столицы. «Петерб. Газета» 74 г. № 60.

ГЮБНЕРЪ, Ю. Статистич. изслѣдованіе санитарнаго состоянія. Петерб. 70 г.

ДЕМЕНТЬЕВЪ, Е. Санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ Коломенскаго уѣзда. Съ 16-ю планами фабрикъ и заводовъ. Москва. 85 г.

— Къ вопросу о физическомъ развитіи человѣка вообще и фабричныхъ рабочихъ въ частности. «Труды второго съѣзда русскихъ врачей въ Москвѣ въ память Н. И. Пирогова». Т. I. Москва. 87 г.

— Къ вопросу о физическомъ развитіи фабричныхъ рабочихъ. «Труды восьмого губернск. съѣзда врачей москов. земства». Москва. 86 г.

— Къ вопросу о физической силѣ человѣка (фабр. рабочихъ). «Труды седьмого губ. съѣзда врачей москов. земства». Москва. 84 г.

— Санитарное состояніе сахароваренныхъ заводовъ въ Подольской губ. «Прав. Вѣст.» 90 г. № 256.

ДОМБРОВСКІЙ. Роговое и перламутровое производства съ гигіенической точки зрѣнія. Варш. 93 г.

ЖУКОВСКІЙ. Пища, какъ предметъ экономіи. Вѣст. Европы 71 г. № 9.

ЖБАНКОВЪ, Д. Санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ Смоленской губерніи. Вып. I. Смоленскъ. 94 г.

ИВАНОВЪ, Н., инж. Кормленіе рабочихъ массъ на строительныхъ работахъ. Изд. собранія инженеровъ пут. сообщ. Спб. 95 г.

ИСАЕВЪ, Н. О харчахъ для рабочихъ «Земл. Газ. 90 г. № 49.

ЛУАЙЕ, А. Профессіональная гигіена. Пер. д—ровъ В. и Е. Святловскихъ. Варшава. 88 г. Ц. 3 р.

МАЛЬКОВСКІЙ, Н. О нормахъ продовольствія рабочихъ въ средней полосѣ Россіи. Землед. Газ. 91 г. № 47.

МАРАВСКІЙ, Л. Записка о санитарномъ положеніи Порховскаго уѣзда въ началѣ іюня 70 г.

МАРЕСЪ. Пища рабочихъ массъ. «Р. М.» 93 г. №№ 10 и 11.

МИХАЙЛОВЪ, Н. Опытъ изслѣдованія фабричной болѣзненности на Ярцевской мануф., Духовщинскаго у., Смоленской губ. «Труды шестого губ. съѣзда врачей московск. земства». Москва. 82 г.

НИКОЛЬСКІЙ, Д. П. О мѣропріятіяхъ противъ холеры на фабрикахъ и заводахъ въ С.-Петерб. губ. (Оттискъ изъ газеты Санитарн. Дѣло за 93 г.). Спб. 93.

Н. О санитарно-бытовыхъ условіяхъ рабочихъ на золотыхъ пріискахъ въ Сибири. «Міръ Божій» 92 г. Сент. (Изъ русск. жизни.)

О ВРЕДНОМЪ вліяніи, оказываемомъ свеклосахарными и рафинадными заводами на здоровье рабочихъ и жителей ближайшихъ мѣстностей. (Новости по сахарному производству). Записки Кіев. Отд. И. Р. Техн. Общ. 90 г. № 14.

ОТЧЕТЪ дѣятельности комиссіи по обезвреживанію сточныхъ водъ сахарныхъ и паточно-винокуренныхъ заводовъ Харьковской губ. Харьковъ. 91 г.

ПАШКОВСКІЙ, М. Санитарное состояніе ремесленныхъ заведеній г. Богородска, Московской губ. «Труды четвертаго съѣзда врачей въ память Н. И. Пирогова, въ Москвѣ». Москва. 92 г.

ПЕСКОВЪ. Санитарныя изслѣдованія фабрикъ по обработкѣ волокнистыхъ веществъ. 81 г.

— Къ вопросу о вліяніи фабричнаго труда на здоровье рабочихъ. «Труды шестого губ. съѣзда врачей Москов. земства». Москва. 82 г.

— Къ вопросу о понижающемъ вліяніи фабричнаго труда на тѣлосложеніе рабочихъ. «Врачъ» 83 г. № 29.

ПОГОЖЕВЪ, А. В. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Верейскаго и

Рузскаго уѣздовъ (Съ 12 планами фабрикъ и заводовъ). Сборникъ статист. свѣдѣній по Москов. губ. Отдѣлъ санитарной статист. Т. III. Вып. III). Изд. моск. губ. земства М. 82 г. Ц. 1 р. 50 к.

ПОГОЖЕВЪ, А. В. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Можайскаго, Волоколамскаго и Звенигородскаго уѣздовъ. (Сборн. статист. свѣд. по Московск. губ. Т. III. Вып. II). Изд. моск. губ. земства. М. Ц. 1 р 25 к.

— Стромынскій приходъ Богородскаго уѣзда въ санитарно-экономическомъ отношеніи. Юрид. Вѣстн. 88 г., VI кн., стр. 279—299.

— Очерки изъ исторіи санитарно-фабричнаго законодательства въ Россіи. «Вѣстн. общественн. гигіены судебн. и прак. медицины». 90 г. Т. VI, кн. II.

— Къ вопросу о санитарно-фабричномъ надзорѣ въ Россіи. «Вѣстн. Обществ. гигіены» Т. IX, кн. III, 91 г.

— Сборникъ статистическ. свѣдѣній по Московской губ. Отдѣлъ санитарный. Т. III, вып. II. Кирпично-гончарное производство Московскаго уѣзда. Опытъ санитарно-промышленнаго изслѣд. 82 г. Ц. 1 р. 50 к.

— Сборникъ статистич. свѣдѣній по Московской губ. Отдѣлъ санитарной статистики. Т. III, вып. XIV. Санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ Богородскаго уѣзда. Ч. II. Москва. 86 г. Ц. 1 р. 50 к.

ПРЕССЪ, А. Несчастные случаи и профессіональныя заболѣванія въ промышленныхъ предпріятіяхъ. Спб. 95 г.

ПРЖИБЫТЕКЪ. Объ обезвреживаніи фабричныхъ отбросовъ. Спб. 92 г.

ПРИЛОЖЕНІЕ къ трудамъ съѣзда членовъ Импер. русскаго техническаго Общества въ Москвѣ въ 82 г. — О мѣрахъ къ улучшенію быта рабочихъ на фабрикахъ. Спб. 85 г.

РУМА, Р. Къ гигіенѣ рудокоповъ. Опытъ изслѣдованія санитарныхъ условій работы въ Нижне-Тагильскомъ рудникѣ и вліяніе ихъ на рабочихъ. Пермь. 82 г.

— Къ гигіенѣ рудокоповъ. Опытъ изслѣдованія санитарныхъ условій въ Нижне-Тагильскомъ рудникѣ и вліяніе ихъ на рабочихъ. Пермь. 82 г.

САХАРНЫЕ заводы въ Кіевской губ. въ санитарн. отношеніи. Спб. 80 г. (Перен. изъ № 190 газ. «Сѣвер. Почта» за 1864 г.).

СБОРНИКЪ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Отдѣлъ санитарный. Томъ III. — В. I. Санитарн. изслѣдов. фабричныхъ завед. Клинскаго у., *Ф. Эрисмана*; В. II. Кирпично-гончарное произв. Московскаго у., *А. Погожева*; В. III. Санитарн. изслѣдов. фабричн. завед. Верейскаго и Рузскаго у., *А. Погожева*; В. IV, V, IX, X и XII. Санитарн. изслѣд. фабричн. завед. Московскаго у., *Ф. Эрисмана*; В. VI. Санитарн. изслѣдов. фабричн. завед. Можайскаго, Волоколамскаго и Звенигородскаго у., *А. Погожева*; В. VII. Санит. изслѣд. фабр. завед. Дмитровскаго у., *А. Погожева*; В. VIII. Санит. изслѣд. фабр. завед. Подольскаго у., *Е. Дементьева*; В. XI, XIV, XVI, XVII. Санит. изслѣд. фабр. завед. Богородскаго у., *А. Погожева*; В. XIII. Санит. изслѣд. фабрикъ и заводовъ Коломенскаго у., *Е. Дементьева*; В. XV и XIX (въ печати). Санит. изслѣд. фабрикъ и заводовъ Серпуховскаго у., *Е. Дементьева*; В. XVIII. Санит. изслѣд. фабр. и заводовъ Бронницкаго у., *Е. Дементьева*. (въ печати). 81—92 г. — Т. IV. Общая сводка по санитарнымъ изслѣдованіямъ фабр. заведеній Московской губ. за 79—85 гг., ч. I, подъ ред. *Ф. Эрисманъ*, 1890 г.; ч. II, *Е. Дементьева* и *Ф. Эрисмана*, 1833 г.

СВЯТЛОВСКІЙ, В. В., д-ръ. Выработка уксусной кислоты и уксуса въ технико-санитарномъ отношеніи. Изд. журн. «Земскій Врачъ». Черниговъ. 90 г.

— Газовое производство въ санитарномъ отношеніи. Изд. журн. «Зем. Врачъ». Черниговъ. 89 г.

— Матеріалы для оцѣнки здоровья рабочихъ на свеклосахарныхъ заводахъ и на табачныхъ фабрикахъ. Изд. журн. «Земск. Врачъ». Черниговъ. 1889 г.

— Изслѣдованіе санитарныхъ условій фабричнаго производства крахмала изъ картофеля и пшеницы. «Техн. Сборн.» 90 г. № 12.

— Льнопильное и родственныя съ нимъ производства въ санитарномъ отношеніи. Изд. журн. «Земскій Врачъ». Полтава. 93 г.

— Нефтяное производство въ санитарномъ отношеніи. Спб. 93 г.

— Производство фарфоровыхъ, фаянсовыхъ и глиняныхъ издѣлій (керамика) въ санитарномъ отношеніи. Изд. журн. «Земск. Врачъ». Черниговъ. 90 г. Ц. 3 р.

— Прядильное производство въ санитарномъ отношеніи. М. 91 г.

— Рабочія помѣщенія и освѣщеніе малороссійскихъ и привислянскихъ фабричныхъ заведеній. Черниговъ. 89 г.

— Салотопенное, мыловаренное и свѣчное производства въ санитарномъ отношеніи. Спб. 90 г.

— Суконное и шерстомойное производства въ санитарномъ отношеніи. Изд. журн. «Земск. Врачъ». Черниговъ. 90 г.

— Фабричная гигіена. (Фабричн. инсп. Варшавск. округа). «Рус. Бог.» 92 г. № 1, нов. кн.

— Фабричная гигіена. Изд. Павленкова. Спб. 91 г. (*Кр.* «В. Е.» 92 г. Февр. (Библ. Лист.)

— Фабричный рабочій. Изслѣдованія здоровья русскаго фабричнаго рабочаго. Санитарное положеніе фабричнаго рабочаго въ Привислянск. краѣ и въ Малороссіи. (Изъ наблюденій фабричнаго инспектора). Варшава. 89 г.

— Фабричная работа съ санитарной точки зрѣнія. Сѣв. Вѣст. 91 г., кн. 4.

СМОЛЕНСКІЙ, П. Объ организаціи санитарной части на фабрикахъ, заводахъ и въ ремесленныхъ заведеніяхъ. Сѣв. Вѣст. 91 г. кн. 4. (Научн. лѣтоп.)

СПАССКІЙ, П. Опытъ изученія вліянія нѣкоторыхъ работъ ижевскихъ оружейниковъ на ихъ здоровье и физическое развитіе. Спб. 88 г.

СУББОТИНЪ. Порча воды въ прудахъ и рѣкахъ свеклосахарными заводами Кіевской губ. «Сборн. суд. мед. и общ. гигіены» 81 г. Т. I.

СУЛИМА, К. П. Свеклосахарное производство въ санитарномъ отношеніи. Диссертац. на степень д-ра медицины. Спб. 92 г.

— Несчастные случаи съ рабочими въ свеклосахарныхъ заводахъ и мѣры предупрежденія ихъ. Спб. 94 г.

ТОЛПЫГИНЪ, М. Очистка сточныхъ водъ сахарныхъ заводовъ. Кіевъ. 93 г.

ТРУДЫ прядильно-ткацкаго отдѣла комиссіи по вопросу о нормировкѣ рабочаго времени. (Общество для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности). Москва, 95 г.

ТРУДЫ съѣзда подольскихъ сахароваровъ по вопросу о принятіи мѣръ къ обезвреживанію заводскихъ отбросовъ и сточныхъ водъ. Каменецъ-Подольскъ. 1894 г.

ФАБРИЧНАЯ медицина. Недѣля 88 г. № 45.

ФОРТУНАТОВЪ, А. Ѳ. Санитарныя условія сельской работы въ Россіи. Рус. Мыс. 86 г., кн. XI. (Научн. обоз.).

ЧЕРНЯВСКІЙ, И. Къ вопросу о продовольствіи сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Вѣстн. Русск. Сельск. Хоз. 94 г. № 27.

ШАХОВСКОЙ, М., кн. Жилища бѣднаго люда. Ихъ настоящее состояніе, необходимость и возможность ихъ улучшеній и удешевленій. По Э. Саксу. Спб. 80 г. Ц. 60 коп.

ШМИДТЪ, И. Къ гигіенѣ рыбнаго промысла въ устьяхъ Волги. Санитарно-статистическое изслѣдованіе. I. Санитарныя условія жизни рабочихъ. Москва. 95 г.

ЭРИСМАНЪ, Ѳ. Ѳ. Нѣкоторые результаты санитарн. изслѣдованія фабричныхъ заведеній въ Москов. уѣздѣ. Труды пятаго губ. съѣзда врачей москов. земства. Москва. 1881 г.

— Пища рабочихъ на фабрикахъ Московскаго у. Труды шестого губ. съѣзда врачей москов. земства. Москва. 82 г.

— Пищевое довольствіе рабочихъ на фабрикахъ Московск. губ. М. 1893 г. Р. Б. 94 г., кн. 12. Нов. книги.

— Сборникъ статистич. свѣдѣній по Московской губ. Отдѣлъ санитарной статистики. Т. III. Вып. X. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда, ч. IV. М. 84 г. Ц. 2 р.

— Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губ. Отдѣлъ санит. статистики. Т. IV, ч. I. Общая сводка по санитарнымъ изслѣдованіямъ фабричныхъ заведеній Московск. губерніи за 1879—1885 гг. М. 90 г.

— Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губер. Отдѣлъ санитарной статистики. Т. III. Вып. I. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Клинскаго уѣзда. М. Ц. 2 р.

Діаграмма I.

Относительная численность рабочихъ всѣхъ сословій, уходящихъ на земледѣльческія работы, отъ 14-лѣтняго возраста и отъ 18-лѣтняго возраста.

Рабочіе отъ 14-лѣтняго возраста. Рабочіе отъ 18-лѣтняго возраста.

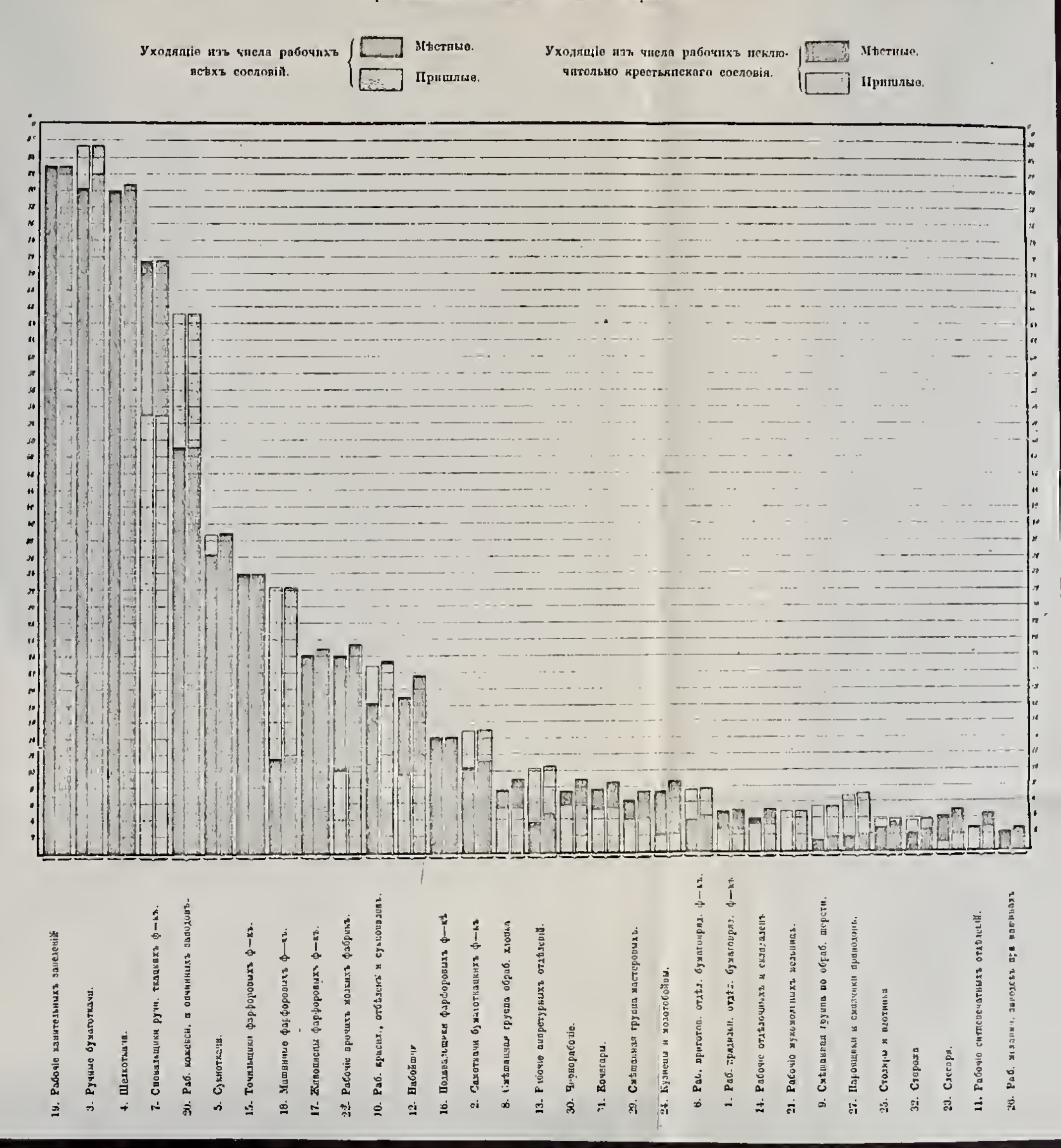
%

84 82 80 78 76 74 72 70 68 66 64 62 60 58 56 54 52 50 48 46 44 42 40 38 36 34 32 30 28 26 24 22 20 18 16 14 12 10 8 6 4 2

19. Раб. канительныхъ заведеній.
3. Ручные бумаготкачи.
4. Шелкоткачи.
7. Сновальщики ручныхъ ткацкихъ ф—къ.
20. Раб. кожевен. и овчинныхъ заводовъ.
5. Суконткачи.
15. Точильщики фарфоровыхъ ф—къ
18. Машинные фарфоровыхъ ф—къ.
17. Живописцы фарфоровыхъ ф—къ.
22. Рабочіе прочихъ мелкихъ ф—къ.
10. Раб. отбѣльн., красиленъ и суконоваленъ.
12. Набойщики.
16. Подавальщики фарфоровыхъ ф—къ.
2. Самоткачи бумаготкацкихъ ф—къ.
8. Смѣшанная группа по обработкѣ хлопка
13. Рабочіе аппретурныхъ отдѣленій.
30. Чернорабочіе.
31. Кочегары.
29. Смѣшанная группа мастеровыхъ.
24. Кузнецы и молотобойцы.
6. Раб. приготовит. отдѣленій бумагопряд. ф—къ.
1. Раб. прядильныхъ отдѣленій бумагопряд. ф—къ.
14. Рабочіе отдѣлочныхъ и складаленъ.
21. Рабочіе мукомольныхъ мельницъ.
9. Смѣшанная группа по обработкѣ шерсти
27. Паровщики и смазчики приводовъ.
25. Столяры и плотники.
32. Сторожа.
23. Слесаря.
11. Рабочіе ситцепечатныхъ отдѣленій.
26. Раб. механич. заводовъ при машинахъ.

Діаграмма II.

Сравнительная относительная численность уходящихъ на земледѣльческія работы съ 18-лѣтняго возраста всѣхъ сословій и исключительно крестьянскаго сословія, мѣстныхъ и пришлыхъ.



Діаграмма V.

Средняя мѣсячная заработная плата по производствамъ и количеству получающихъ ее рабочихъ.

Зараб. плата мужчинъ. — Зараб. плата женщинъ. — Зараб. плата малолѣтнихъ обоего пола.

(94) 5 cop.

